

УТВЪРДИЛ:

заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

.....
Упълномощен Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: ..05.03.2020



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 9 от Протокол № 490/ 23.10.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 19-081-1/ 29.10.2019 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 4 от ЗОП, публикувано в РОП под ID номер 941875.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 31.10.2019 г. под номер 2019/S 211-518560. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 29.10.2019 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2019-0078 на 31.10.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 134737 на 31.10.2019 г.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“, по отношение на която е осигурена публичността, описана по-горе, и за която се отнася материализираното в настоящия доклад, е с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани летни и зимни автомобилни гуми за леки, лекотоварни, товарни автомобили и специализирана техника от автомобилния парк на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и извършване на услуги по демонтаж, монтаж, ремонт на автомобилни гуми и джанти“, референтен № PPD19-081. Видно от обявлението и документацията, предметът на описаната по-горе обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-9794/ 06.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт / старши, отдел „Транспорт“, ДЛБО,

заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи, които са описани като приложения към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа, който предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение съобразно неговата компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания в обявлението за откриване на поръчка краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 05.12.2019 г., в деловодството на възложителя са получени 2 (два) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14433/05.12.2019 г. - 13:12 ч. от „Примекс“ ЕООД, ЕИК 127033207, със седалище гр. Каспичан 9930, област Шумен, ул. „Ропотамо“ № 7 и адрес за кореспонденция: гр. Шумен 9700, ул. „Цветан Зангов“ № 1, тел.: +359 54 832600, електронна поща: office@primex-bg.com;
2. Вх. № CD-DOC-14451/05.12.2019 г. - 14:34 ч. от „Диана“ ООД, ЕИК 811187662, със седалище гр. Благоевград 2700, община Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 15, ет. 1, офис № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Цариградско шосе“ № 268, тел.: +359 2 8148125, електронна поща: diana@diana-ltd.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 06.12.2019 г. в 10:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съставляващи получените от участниците оферти, присъства следното лице:

- 1) Боян Дойчинов – упълномощен представител на участника „Примекс“ ЕООД;

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След като се увери, че офертите на участниците са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание на 06.12.2019 г. комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя, обяви тяхното съдържание, вкл. предложенията на участниците по определените и обявени показатели за оценка на офертите, като предложените от участниците стойности по този показатели са следните:

№	Показатели	„Примекс“ ЕООД /сума в лева, без ДДС/	„Диана“ ООД /сума в лева, без ДДС/
1	Обща стойност за закупуване на прогнозното количество летни гуми (Таблица 1а от Ценовото предложение), необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срока на договора.	349 887,04	322 477,17

заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от
ЗОП

№	Показатели	„Примекс“ ЕООД /сума в лева, без ДДС/	„Диана“ ООД /сума в лева, без ДДС/
2	Обща стойност за закупуване на прогнозното количество зимни гуми (Таблица 16 от Ценовото предложение), необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срока на договора.	119 963,27	141910,44
3	Цена на услуга за смяна на 1 (една) автомобилна гума, включваща: демонтаж, монтаж и баланс с включени консумативи.	10,17	9,97

Действията на комисията от проведеното първо заседание за отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите са отразени в **Протокол № 1 от 06.12.2019 г.**, представляващ *Приложение № 1* към настоящия доклад.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което разгледа съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Резултатите от подробния и задълбочен преглед на техническите предложения на участниците са отразени в **Протокол № 2 от 27.01.2020 г.**, представляващ *Приложение № 2* към настоящия доклад.

С оглед констатациите във връзка с прегледа на техническите предложения на участниците комисията прецени за необходимо да извърши проверки по заявени от участниците данни, като изиска информация от други органи и лица, както и представяне на допълнителни доказателства от участник за данни, посочени в офертата му. Дейностите на комисията, извършени на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, свързани с проверка по заявени данни в техническото предложение на участник в обществената поръчка, са описани подробно в **Протокол № 3 от 13.02.2020 г.** и **Протокол № 4 от 21.02.2020 г.**, представляващи съответно *Приложение № 3* и *Приложение № 4* към настоящия доклад.

На 21.02.2020 г. оценителната комисията на проведеното закрито заседание, освен изводите относно заявени данни в техническото предложение на участника „Примекс“ ЕООД, на основание чл. 61, т. 4 – т. 7 от ППЗОП разгледа и подробно провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор и извърши класиране на допуснатия участник в процедурата.

Дейността на оценителната комисия, описана по-горе, е отразена подробно в **Протокол № 4 от 21.02.2020 г.**, представляващ *Приложение № 4* към настоящия доклад.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

- След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, както взе предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколи от 6.12.2019 г., 27.01.2020 г., 13.02.2020 г. и 21.02.2020 г., помощният орган на Възложителя, а именно оценителната комисия, класира участника „Диана“ ООД на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, със следните мотиви: участникът е представил изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като от съдържащата се в тях информация, може да се направи обоснован извод, че по отношение на същия не са налице общите и специфични национални основания за отстраняване, както и че същият отговаря на предварително определените от възложителя критерии за подбор. Не са констатирани липси, непълноти, несъответствия или фактически грешки по отношение на представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор;
- Комисията предлага на възложителя участникът „Примекс“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата за възлагане на общесевената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на определените от възложителя конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнение на обществената поръчка. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което комисията констатира несъответствия в параметрите на част от автомобилните гуми, с които изпълнителят е предложил да изпълни. В резултат на направени проверки на електронните страници на производителите на автомобилните гуми, които участникът е предложил, за марката и модела гуми, съдържащи се в техническото предложение на участника, комисията установи несъответствия между техническите параметри, заявени от участника и техническите параметри, които производителите са посочили, че същите марка и модел гуми притежават. Поради установеното разминаване комисията реши да се позове на правната възможност, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, за да предени дали

предложените от участника марка и модел автомобилни гуми, притежават такива технически параметри, каквито е посочил в техническото си предложение. С оглед на това комисията е изпратила до участника „Примекс“ ЕООД писмено искане за представяне на документи и доказателства (с писмо № CD-DOC-746/14.02.2020 г.), с помощта на които да се установи, че предложените от участника марка и модел автомобилни гуми, притежават такива технически параметри, каквито е посочил в техническото си предложение. Видно от протокола от деловодната система на възложителя, до изтичане на определения от комисията срок, участникът не е представил поисканите документи и доказателства за заявените данни в предложението му за изпълнение на поръчката. Предвид изложените обстоятелства комисията счита, че офертата на участника не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което същата се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията извърши класиране на единствения допуснат участник, както следва:

№	Показатели	Параметър	Коефициент на тежест	ДИАНА ООД лева	ДИАНА ООД комплексна оценка в точки
1	Обща стойност за закупуване на прогнозното количество летни гуми (Таблица 1а от Ценовото предложение), необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срока на договора.	K1	45	322477,17	45,00
2	Обща стойност за закупуване на прогнозното количество зимни гуми (Таблица 1б от Ценовото предложение), необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срока на договора.	K2	45	141910,44	45,00
3	Цена на услуга за смяна на 1 (една) автомобилна гума, включваща: демонтаж, монтаж и баланс с включени консумативи.	K3	10	9,97	10,00
Комплексна оценка:					100,00

Въз основа на избрания критерии за възлагане на поръчката, комисията класира:
На **Първо място** участника „Диана“ ООД с получена комплексна оценка 100 точки.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в Раздел VII от настоящия доклад, комисията предлага на възложителя да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участника „Диана“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него, съгласно предложенията от офертата му, въз основа на които е определен за изпълнител.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 06.12.2019 г.;
Приложение № 2 – Протокол № 2 от 27.01.2020 г.;
Приложение № 3 – Протокол № 3 от 13.02.2020 г.;
Приложение № 4 – Протокол № 4 от 21.02.2020 г.;

Настоящият доклад е съставен на 27.02.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката в основния ѝ състав, и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Председател:

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1.
Димитринка Василева

Членове

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2.
Бисер Шкумбов Ивелина Иванова Димитър Тушинов Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ
№ 4 от 21.02.2020 г.

отразяващ дейността на оценителната комисия, свързана с проверка по заявени данни на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в предложението за изпълнение на поръчката на участник и проверката на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD19-081.

Днес, на 21.02.2020 г. от 9:30 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9794/06.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани летни и зимни автомобилни гуми за леки, лекотоварни, товарни автомобили и специализирана техника от автомобилния парк на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и извършване на услуги по демонтаж, монтаж, ремонт на автомобилни гуми и джанти“, референтен № PPD19-081, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт / старши, отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в описания по-горе основен състав и проведе свое закрито работно заседание със следните задачи:

- 1) на основание на чл. 104, ал. 5 от ЗОП да направи проверка по заявени данни в предложението за изпълнение на поръчката на участника „Примекс“ ЕООД;
 - 2) да провери документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници.
 - 3) да извърши класиране на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП на участниците, за чиито офертите констатирано, че ценовите и техническите им предложения отговарят на предварително определените и обявени от възложителя условия на поръчката.
- I. По точка 1 по-горе, Комисията установи следното от фактическа страна:
- с изх. № CD-DOC-746/14.02.2020 г. до участника „Примекс“ ЕООД, от името на председателя на комисията за извършване на процедурата е изпратено писмо с искане да бъдат представени документи от производители / сертификати, както и допълнителни доказателства, изходящи от трети независими лица (сертифицирана лаборатория/и / протоколи от изпитвания и т.н.), удостоверяващи, че автомобилните гуми, които е предложил в техническото си предложение (изброени 11 вида автомобилни гуми) притежават параметрите, посочени в предложението му за изпълнение на поръчката;
 - до изтичане на определения от комисията срок, а именно 16:30 часа на 20.02.2020 г. в деловодството на възложителя не е получена исканата от комисията информация и доказателства, (Приложение 1: Протокол от деловодната система на възложителя).

Заключение: Комисията подробно и задълбочено е разгледала офертата на участника „Примекс“ ЕООД и е проверила за съответствието на предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия от техническата спецификация на възложителя. Видно от Протокол № 2 от 27.01.2020 г., комисията е констатирала, че 11 от видовете автомобилни гуми, които участникът е предложил в техническото си предложение, не съответстват по технически параметри на изискванията за изпълнение на поръчката, заложи в техническата спецификация на възложителя.

С оглед на направените констатации и цел спазването на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, както и за да осигури условия за състезателност в условията на конкурентна среда на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е предприела възможните според нея проверки на заявените данни в предложението за изпълнение на поръчката на участника „Примекс“ ЕООД. Както е

видно от Протокол № 3 от 13.02.2020 г., с изпращане на писма до съответните посочени в предложението на участника за изпълнение на поръчката производители на автомобилни гуми е поискана информация, с помощта на която да се установи дали предлагат марка и модел автомобилни гуми, чиито параметри съответстват на параметрите, които участникът е посочил в техническото си предложение. Тъй като не е получила отговор в посочения в писмото срок, комисията е изпратила и до участника „Примекс“ ЕООД писмено искане за представяне на документи и доказателства (с писмо № CD-DOC-746/14.02.2020 г.), с помощта на които да установи, че въпреки информацията на електронните страници на производителите, предложените от участника марка и модел автомобилни гуми, притежават такива технически параметри, каквито е посочил в техническото си предложение. Видно от протокола от деловодната система на възложителя, до изтичане на определения му от комисията срок участникът не е представил поисканите документи и доказателства за заявените данни в предложението му за изпълнение на поръчката.

Въпреки предприетите действия от страна на комисията, нейните членове не успяха да придобият разумна увереност, че предложението на „Примекс“ ЕООД за изпълнение на поръчката отговаря на предварително определените условия на възложителя във връзка с направените от комисията в Протокол 2 от 27.01.2020 г. констатации за наличие на несъответствия за част от автомобилните гуми, посочени в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотивирана от всичко изложено по-горе, комисията за провеждане на процедурата счита, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани „Примекс“ ЕООД от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на определените от възложителя конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнението ѝ.

Поради, цитираното по-горе, комисията няма да оцени офертата на участника „Примекс“ ЕООД за съответствие с предварително обявените критерии за оценка и да разгледа предоставените информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията продължи своята работа с изпълнение на задачите да бъде окончателно оценена другата представена за участие в процедурата оферта и да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на другия участник в процедурата в съответствие с условията на чл. 61, т. 4 - т. 7 от ППЗОП.

II. Проверка на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснати участници.

Въз основа на извършените констатации и направеното обобщение по-горе в изложението в т. I, комисията установява, че на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП следва да оцени единствено ценовото и техническото предложение на участника „Диана“ ООД.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, като обявеният критерий за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП).

Според показателите за оценка на офертите и методиката, получената комплексна оценка за участника „Диана“ ООД е 100 точки.

По отношение на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „Диана“ ООД.

Комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и че от съдържащата се в тях информация, може да се направи обоснован извод, че по отношение на същия не са налице общите и специфични национални основания за отстраняване, както и че същият отговаря на предварително определените от възложителя критерии за подбор. Не са констатирани липси, непълноти, несъответствия или фактически грешки по отношение на представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поради което офертата на този участник следва да бъде класирана на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

III. Класиране на допуснати участници на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

Комисията класира на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП участника „Диана“ ООД, по отношение на офертата на когото е констатирано, че ценовото и техническото му предложения отговарят на предварително определените и обявени от възложителя условия на поръчката, както и че същият е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. От представените документи се установява, че по отношение на тях не са налице общите или специфични национални основания за отстраняване, а участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Въз основа на избрания критерии за възлагане на поръчката, комисията класира:
На **Първо място** участника „Диана“ ООД с получена комплексна оценка 100 точки.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 11:30 часа на 21.02.2020 г. от председателя й. В удостоверение на извършените действия, комисията състави и подписа настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП.

Председател: 1. заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Димитринка Василева

Членове 2. заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Бисер Шкумбов Ивелина Иванова Димитър Тушинов Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ
№ 3 от 13.02.2020 г.

отразяващ дейността на комисията, свързана с проверка по заявени данни на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в предложение за изпълнение на поръчката на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD19-081.

Днес, на 13.02.2020 г. от 15:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9794/ 06.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани летни и зимни автомобилни гуми за леки, лекотоварни, товарни автомобили и специализирана техника от автомобилния парк на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и извършване на услуги по демонтаж, монтаж, ремонт на автомобилни гуми и джанти“, референтен № PPD19-081, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова - юристконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт / старши, отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в основния си състав, определен от възложителя и описан по-горе, и проведе свое закрито работно заседание за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката във връзка с направените констатации и взетите решения, материализирани в Протокол № 2 от нейната работа.

Предвид решението на комисията, отразено в Протокол № 2 от 27.01.2020 г., на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) да се извърши проверка по заявените данни в предложението за изпълнение на поръчката на участника „Примекс“ ЕООД от оферта с вх. № CD-DOC-14433/05.12.2019 г., като се събере информация от други органи и лица, са изпратени писма до производителите на предлаганите стоки, както следва:

- с изх. № CD-DOC-489/29.01.2020 г. до „Петлас Ластик Сан Ве Тидж. а.ш.“;
- с изх. № CD-DOC-489/29.01.2020 г. до „Сайлун Жиню груп КО., Лтд“.

В цитираните писма, в съответствие с взетото на предходното закрито заседание решение на комисията, към адресатите е отправена молба да предоставят своите отговори в рамките на 5 работни дни от получаването на писмата. След изтичане на посочения срок обаче се установи, че нитов деловодството на възложителя, нито на посочения в писмата до производителите електронен адрес за контакт, не е постъпил отговор, поради което въпросът относно производството и предлагането на автомобилни гуми с посочените от техническото предложение на участника „Примекс“ ЕООД параметри остава неизяснен.

Мотивирана на горното и с цел законосъобразно провеждане на процедурата с оглед спазването на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, както и за да осигури условия за състезателност в условията на конкурентна среда, комисията взе решение на основание чл. 104, ал. 5, изречение второ от ЗОП да бъде изпратено писмо до участника „Примекс“ ЕООД с искане за предоставяне на информация и допълнителни доказателства за данните, които участникът е заявил в офертата си относно параметрите на автомобилните гуми, и за които комисията е установила несъответстваща информация при извършената проверка на интернет страницата на съответните производители.

Комисията реши да предостави възможност на участника „Примекс“ ЕООД в срок до 20.02.2020 г. (пет работни дни) да представи на оценителната комисия документи от производители / сертификати, както и допълнителни доказателства, изходящи от трети независими лица (сертифицирана лаборатория/и / протоколи от изпитвания и т.н.), удостоверяващи, че автомобилните гуми, които е предложил в техническото си предложение (изброени 11 вида автомобилни гуми) притежават параметрите, посочени в предложението му за изпълнение на поръчката.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:05 часа на 13.02.2020 г. от председателя й.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед CD-ORD-9794/ 06.12.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Димитринка Василева

Членове:
2. заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Бисер Шкумбов Ивелина Иванова Димитър Тушинов Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ
№ 2 от 27.01.2020 г.

отразяващ дейността на комисията, свързана с разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани летни и зимни автомобилни гуми за леки, лекотоварни, товарни автомобили и специализирана техника от автомобилния парк на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и извършване на услуги по демонтаж, монтаж, ремонт на автомобилни гуми и джанти“, референтен № PPD19-081.

Днес, на **27.01.2020 г. от 15:30 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9794/ 06.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани летни и зимни автомобилни гуми за леки, лекотоварни, товарни автомобили и специализирана техника от автомобилния парк на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и извършване на услуги по демонтаж, монтаж, ремонт на автомобилни гуми и джанти“, референтен № PPD19-081, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт / старши, отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в основния си състав, определен от възложителя и описан по-горе, и проведе свое закрито работно заседание за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, възложителят, на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да бъде извършена преди провеждане на предварителен подбор.

Ето защо и в съответствие с разпоредбата на чл. 61 от ППЗОП, както и съгласно реда, определен в документацията за участие в обществената поръчка (публикувана на профила на купувача), комисията продължи работата си с разглеждането и оценката на представените от участниците: „Примекс“ ЕООД и „Диана“ ООД технически предложения, с цел да установи дали те съответстват на техническите спецификации и условията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително определени и обявени в обявлението за откритата процедура и в профила на купувача, като част от документацията за участие в обществената поръчка.

След като подробно и задълбочено членовете на комисията разгледаха техническите предложения от офертите на участниците и съответствието им с техническите изисквания на възложителя, предварително обявени в обявлението и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

1) Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Примекс“ ЕООД е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството управител.

(1) След съпоставяне на техническата спецификация за стоките – предмет на доставка, с предложението за изпълнение на поръчката, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията за провеждане на процедурата извърши проверката в сайта на производителя за това предлагат ли се стоките със заявените от участника параметри от посочения в предложението му производител. В резултат на проверката на електронната страница на съответния производител секонстатира следното: За летни гуми размер 195/65/15 позиция № 14, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Atrezzo със следните показатели: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: А, ниво на шум: 2.

Проверката в сайта на производителя установи, че показателите на оферираните марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 3.

(2) За летни гуми размер 195/70/15С позиция № 16, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Commercio със следните показатели: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 2.

Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираните марка и модел

гуми са, както следва: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 3.

- (3) За летни гуми размер 205/55/16 позиция № 19, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Atrezzo със следните показатели: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: А, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 3.
- (4) За летни гуми размер 215/75/16 позиция № 22, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Commercio със следните показатели: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: А, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са както следва: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 3.
- (5) За летни гуми размер 235/85/16 позиция № 29, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Terratax със следните показатели: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: F, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 3.
- (6) За зимни гуми размер 175/65/14 позиция № 4, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Alpine evo със следните показатели: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: F, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 3.
- (7) За зимни гуми размер 185/60/14 позиция № 7, участникът оферира автомобилни гуми марка: Sailun, Модел: Alpine evo със следните показатели: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: F, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 3.
- (8) За зимни гуми размер 195/65/15 позиция № 10, участникът оферира автомобилни гуми марка: Bridgestone, Модел: Winter reifen със следните показатели: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: А, ниво на шум: 2.
При проверка в сайта на проиводителя не е открита информация за такъв модел и марка гума.
- (9) За зимни гуми размер 195/70/15 позиция № 11, участникът оферира автомобилни гуми марка: Petlas, Модел: Snow Master със следните показатели: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: Е, ниво на шум: 2.
- (10) За зимни гуми размер 225/70/15С позиция № 20, участникът оферира автомобилни гуми марка: Powertrac, Модел: Snowtour със следните показатели: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: В, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 2.
- (11) За зимни гуми размер 225/75/16С позиция № 29, участникът оферира автомобилни гуми марка: Saulin, Модел: Endure със следните показатели: горивна ефективност: Е, сцепление на мокър път: С, ниво на шум: 2.
Проверка в сайта на производителя установи, че показателите на оферираниите марка и модел гуми са, както следва: горивна ефективност: С, сцепление на мокър път: Е, ниво на шум: 3.

Предвид установеното по-горе и позовавайки де на правната възможност за това, да изиска допълнителна информация от други органи и лица, регламентирана в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията единодушно реши да извърши проверка по заявените данни в предложението за изпълнение на поръчката на участника „Примекс“ ЕООД от оферта с вх. № CD-DOC-14433/05.12.2019 г., като поиска информация от производителите и/или техни представители/дилъри за това предлагат ли се стоките със заявените от участника параметри от посочения в предложението му производител.

- 2) Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Диана“ ООД е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от един от представляващите управители на дружеството и отговаря на техническите изисквания на възложителя.


Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията счита, че техническото предложение на участника „Диана“ ООД отговаря на техническата спецификация на възложителя.





Предвид обстоятелството, че по отношение на техническото предложение на участника „Примекс“ ЕООД следва да се събере допълнителна информация, оценителната комисия реши от името на председателя на комисията да бъдат изпратени писма до производителите: „Петлас Ластик Сан Ве Тидж. а.ш.“, Република Турция и „Сайлун Жиню груп КО., Лтд“, Китайска народна република относно производството и предлагането на автомобилни гуми с посочените от участника параметри.

Предвид факта, че писмата ще се изпратят на електронните пощи, посочени на сайтовете на производителите на стоките – предмет на поръчката, комисията определи срок от 5 (пет) работни дни за събиране на допълнителна информация, считано от изпращането на писмата на председателя и до производителите на автомобилни гуми, а именно „Петлас Ластик Сан Ве Тидж. а.ш.“ и „Сайлун Жиню груп КО., Лтд“.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:35 часа на 27.01.2020 г. от председателя ѝ.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 3 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед CD-ORD-9794/ 06.12.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1.  заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Димитринка Василева

Членове:    
2. заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Бисер Шкумбов Ивелина Иванова Димитър Тушинов Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ

№ 1 от 06.12.2019 г.

от отваряне на получените оферти за обществена поръчка с реф. № PPD19-081

Днес, на 06.12.2019 г. от 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9794/06.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на нови, неупотребявани летни и зимни автомобилни гуми за леки, лекотоварни, товарни автомобили и специализирана техника от автомобилния парк на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и извършване на услуги по демонтаж, монтаж, ремонт на автомобилни гуми и джанти“, референтен № PPD19-081, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юристконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Димитър Тушинов – Специалист отчетност транспорт / старши, отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, ДЛБО, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра и проведе публично заседание в основния си състав за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в разпоредбата на чл. 61, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е определил оценката на техническите и ценовите предложения да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията започна работа след получаване от председателя на комисията на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, след като се запознах със списъка на лицата, подали оферти за участие в процедурата, всички членове от състава на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително посочения в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 05.12.2019 г., в деловодството на възложителя са получени 2 (два) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14433/05.12.2019 г. - 13:12 ч. от „Примекс“ ЕООД, ЕИК 127033207, със седалище гр. Каспичан 9930, област Шумен, ул. „Ропотамо“ № 7 и адрес за кореспонденция: гр. Шумен 9700, ул. „Цветан Зангов“ № 1, тел.: +359 54 832600, електронна поща: office@primex-bg.com;
2. Вх. № CD-DOC-14451/05.12.2019 г. - 14:34 ч. от „Диана“ ООД, ЕИК 811187662, със седалище гр. Благоевград 2700, община Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 15, ет. 1, офис № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Цариградско шосе“ № 268, тел.: +359 2 8148125, електронна поща: diana@diana-ltd.com.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъства:

- 1) Боян Дойчинов – упълномощен представител на участника „Примекс“ ЕООД;

Лицето, посочено по-горе, присъстващо на публичното заседание на комисията по отваряне на получените оферти, се вписа в „списък на присъстващите“ (Приложение, неделима част към настоящия протокол) и представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята

представителна власт, което представлява приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителя на участника, посочен в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки с офертите на участниците.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, оповести съдържанието на всяка опаковка (оферта), включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, които са отразени както следва в таблицата по-долу:

№	Показатели	„Примекс“ ЕООД /сума в лева, без ДДС/	„Диана“ ООД /сума в лева, без ДДС/
1	Обща стойност за закупуване на прогнозното количество летни гуми (Таблица 1а от Ценовото предложение), необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срока на договора.	349 887,04	322 477,17
2	Обща стойност за закупуване на прогнозното количество зимни гуми (Таблица 1б от Ценовото предложение), необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срока на договора.	119 963,27	141910,44
3	Цена на услуга за смяна на 1 (една) автомобилна гума, включваща: демонтаж, монтаж и баланс с включени консумативи.	10,17	9,97

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „Примекс“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение другия участник, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП. Председателят по пълномощие на участника на „Примекс“ ЕООД не се възползва от направеното предложение.

След извършване на гореописаните действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП председателят обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 10:45 часа на 06.12.2019 г. от председателя ѝ.

Приложение: Списък на присъстващите при отварянето на офертите представители на участниците от 06.12.2019 г., както и предоставеното пълномощно от упълномощения представител.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9794/06.12.2019г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП
Димитринка Василева

Членове: заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2.
Бисер Шкумбров Ивелина Иванова Димитър Тушинов Юлиан Димитров