

ПРОТОКОЛ

Днес, 18.06.2015 г. се изготви настоящият протокол на основание член 88, ал. 2 във връзка с чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, в изпълнение на Заповед № CD-ORD 3361/09.06.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 14 от Протокол № 269 от 29.04.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на процедура на договаряне с обявление с идентификационен № PPS 15-035 с предмет: **„Извършване на одит на вътрешни инвестиционни проекти и външни инвестиционни проекти, които са закупени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и верификация на процеса по закупуване на енергийни съоръжения“**. Протоколът е изготвен от комисия, назначена с цитираната по-горе заповед на възложителя на основание член 88, ал. 1 във връзка с член 34 от ЗОП, в състав:

Председател:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Иванов Захов - юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Росица Димитрова Петрова – експерт/управление на инвестициите, отдел „Управление на инвестициите“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Димо Тодоров Петров – директор дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Силвия Миткова Бончева – експерт външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Наташа Любенова Алексова – експерт/управление на инвестициите, отдел „Управление на инвестициите“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Георги Стефчов Димитров – ръководител сектор „Подпомагане реализация на обновяване“, дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт „Търговия / Спомагателни материали“ в отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Николай Николов - експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, Дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

След получаване на списъка с кандидатите и подадените от тях заявления, комисията започна работа в 13.00 часа на 09.06.2015 г.

Председателят на комисията провери и установи наличието на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП подписани от членовете на комисията.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с идентификационен № PPS15-035 е обявена на основание чл. 45в, ал.1 от ЗОП, чрез обявление, публикувано в Приложение на Официалния вестник на Европейския съюз под № 2015/S 086-156500; обявление, подадено в Агенцията по обществени поръчки на 30.04.2015 г. и заведено в регистъра на обществените поръчки под № 01467-2015-0009.



В срока, посочен в Обявлението като краен срок за подаване на заявления за участие до 16.00 часа на 08.06.2015 г., видно от списъка по член 68, ал. 1 от ЗОП, заявления са подадени от следните кандидати:

1. Вх. № CD-DOC-5471/08.06.2015 г. / 11:40 ч. – СЖС Чешка Република ООД, със седалище Чешка Република, Прага 5, пощенски код 155 00, ул. К Хаям № 1233/2 (К Hájum № 1233/2);
2. Вх. № CD-DOC-5480/08.06.2015г. / 13:07 ч. – „ИНФРАМ“ АД, със седалище Чешка Република, Прага 9, пощенски код 198 00, ул. „Пелушкова“ № 1407 (Pelusкова № 1407);
3. Вх. № CD-DOC-5503/08.06.2015г. / 15:30 ч. – Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ , с административен адрес на Обединението: гр. София, ул. Крум Попов № 24, ет. 3.

На основание член 88, ал. 2 от ЗОП на заседанието на комисията при отварянето на подадените заявления присъстваха следните представители на кандидатите:

1. Йоланда Василева Младенова – упълномощен представител на Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“;
2. Иван Димитров Иванов – ръководител направление „Стоителен надзор“, упълномощен представител на СЖС Чешка Република ООД;

Комисията след като установи, че всички заявления са подадени в срока, посочен в обявлението, както и че всички представени заявления са подадени в запечатани и непрозрачни пликове пристъпи към отваряне на заявленията, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на заявленията за участие трима от членовете на комисията подписаха приложенията към заявленията на кандидатите, съдържащи информация относно предварително обявените критерии за предварителен подбор в документацията за участие.

След отваряне на всички заявления за участие приключи публичната част на заседанието.

Комисията се запозна детайлно с представените документи в заявленията на кандидатите и ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие.

В резултат на извършената проверка и анализ на съдържащите се в заявленията на кандидатите документи, комисията направи конкретни констатации и за които е необходимо изисква да представят допълнително документи.

1. По отношение на заявлението от кандидата СЖС Чешка Република ООД, комисията направи следните констатации:

- 1) Във връзка с изискванията на т. 8.3 от Раздел II, Глава VI на документацията за участие не е представена декларация от кандидата СЖС Чешка Република ООД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица. Такава декларация е представена от СЖС България ЕООД, чийто ресурс кандидатът ще използва съгласно заявлението за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът СЖС Чешка Република ООД следва да представи следното:

- а) Декларация от кандидата СЖС Чешка Република ООД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица. (описание по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП).



В декларацията кандидата СЖС Чешка Република ООД е необходимо да опише и декларира обстоятелството, което е отбелязал в Заявлението си за участие, а именно, че този вид ресурс ще бъде предоставен от посоченото трето лице СЖС България ЕООД, ако е така.

- 2) Във връзка с посочване на обстоятелството, че при изпълнение на предмета на поръчката кандидатът СЖС Чешка Република ООД ще използва като подизпълнител СЖС България ЕООД е представил един общ списък на ръководните служители на кандидата на подизпълнителя.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът СЖС Чешка Република ООД следва да представи следното:

- a) Индивидуален/ отделен списък на ръководните служители, които посочения като подизпълнител СЖС България ЕООД ще използва (предостави) при изпълнение на поръчката.
- b) Индивидуален/ отделен списък на ръководните служители, които кандидатът СЖС Чешка Република ООД ще използва при изпълнение на поръчката.

По отношение на останалите изискуеми документи към заявлението за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, кандидатът **СЖС Чешка Република ООД** е представил необходимото.

2. По отношение на заявлението от кандидата „ИНФРАМ“ АД, комисията направи следните констатации:

- 1) Към заявлението за участие кандидатът не е представил Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП от прокуристите на дружеството.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- a) Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП. Декларацията следва да бъде представена и подписана и от всеки един от вписаните в представеното от кандидата извлечение от Търговския регистър, воден от Градски съд в Прага прокуристи, които представляват дружеството самостоятелно.
- 2) Във връзка с изискванията на т. 6 от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Документ за внесена гаранция за участие в процедурата под форма на банкова гаранция съгласно образеца от документацията (Приложение № 3-4) или депозит по сметка на Възложителя посочена в обявлението“, кандидатът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата в размер на 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лева.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- a) Документ за внесена гаранция за участие в процедурата в размер на 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лева, под форма на банкова гаранция съгласно образеца от документацията (Приложение № 3-4) или депозит по сметка на Възложителя посочена в обявлението.
- 3) По отношение на изискванията на възложителя в т. 8.1. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, придружен с доказателства за изпълнените услуги.“, комисията прави следните конкретни констатации:
 - 3.1. Посочените от кандидата услуги в цитирания по-горе списък не съответстват на изискванията на възложителя и по-конкретно предмета им не е сходен с предмета на поръчката, съгласно определението дадено от Възложителя в т. 2 на Глава V на

документацията за участие, а именно: „Бележка: Под „Енергийни съоръжения“ се разбира: Съоръжения за производство, пренос и/ или разпределение на електрическа енергия.“

- 3.2. Периода през който са изпълнени посочените от кандидата услуги не съответстват на изискванията на Възложителя в т. 2 на Глава V на документацията за участие, а именно: „Общо през последните три години (2012 г., 2013 г., 2014 г.), считано от датата на подаване на заявлението за участие, в зависимост от датата на която, съответния кандидат е учреден или е започнал дейността си, всеки кандидат трябва да е изпълнил поне една услуга за...“

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- а) Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, придружен с доказателства за изпълнените услуги.
- 4) По отношение на т. 8.2. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на ръководните служители, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката.“, по отношение на ръководните служители посочени от кандидата в цитирания по-горе списък не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Глава V на документацията за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- а) Списък на ръководните служители, които кандидатът ще използва при изпълнение на поръчката с посочен период (дата, месец, година) през който са реализирани всеки един от описаните в списъка проекти от всеки един от ръководните служители в списъка.
- 5) Във връзка с изискванията на т. 8.3 от Раздел II, Глава VI на документацията за участие не е представена декларация от кандидата „ИНФРАМ“ АД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- а) Декларация от кандидата „ИНФРАМ“ АД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица. (описание по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП).

По отношение на останалите изискуеми документи към заявлението за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, кандидатът „ИНФРАМ“ АД е представил необходимото.

3. По отношение на заявлението от кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“, комисията направи следните констатации:

- 1) Към заявлението за участие кандидатът не е представил Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.



С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- a) Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.
- 2) По отношение на изискванията на възложителя в т. 8.1. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, придружен с доказателства за изпълнените услуги.“, комисията прави следните конкретни констатации:
 - 2.1. В списъка с услугите приложен от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД обектите, които са с касателство на преустройство и модернизация на енергийни съоръжения са с поредни номера: 4, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16 и 17, като общата инвестиционна стойност е 37,420 млн лв. Обектите, които са с касателство на изграждане на енергийни съоръжения са с поредни номера: 1, 2, 5, 8, 9, 14, като общата инвестиционна стойност е 38, 730 млн лв. Не става ясно за обекти с поредни номера 3 и 6, при които са включени дейности както по преустройство и модернизация, така и дейности по изграждане на енергийни съоръжения, каква е инвестиционната стойност съответно на дейностите по преустройство и модернизация и на дейностите по изграждане на енергийните съоръжения.
 - 2.2. В списъкът на услугите приложен от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД не са посочени конкретни дати за изпълнение на посочените услуги, а именно посочени са само период в години от – до, без да се конкретизират конкретни дати и месеци за посочените години.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- a) Списък на услугите (Приложение 3-5 от документацията за участие) от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочен период (дата, месец, година) през който е реализирана всяка една от описаните в него услуги. Освен това от същата декларация да е видно за обекти с пореден номер 3 и 6 (от първоначално приложения към Заявлението за участие списък) каква е инвестиционната стойност на дейностите по преустройство и модернизация и каква е инвестиционната стойност на дейностите по изграждане на енергийните съоръжения.
- 3) По отношение на т. 8.2. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на ръководните служители, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката.“, кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ не е посочил периода (дата, месец, година) през който са реализирани всеки един от описаните в списъка проекти на всеки един от ръководните служители.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- a) Списък на ръководните служители (Приложение 3-6 от документацията за участие), които кандидатът ще използва при изпълнение на поръчката с посочен период (дата, месец, година) през който са реализирани всеки един от описаните в списъка проекти на ръководните служители от списъка.
- 4) По отношение на т. 10. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приемане на условията в проекта на договор“ декларацията е представена от всеки един участник в обединението, но не е представена от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.



С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:


- а) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приемане на условията в проекта на договор от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.

По отношение на останалите изискуеми документи към заявлението за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ е представил необходимото.

Всички кандидати, за които в настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал.9 от ЗОП за процедура на договаряне с обявление с идентификационен № PPS15-035 с предмет: „Извършване на одит на вътрешни инвестиционни проекти и външни инвестиционни проекти, които са закупени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и верификация на процеса по закупуване на енергийни съоръжения“, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, ул. Цар Симеон“ № 330, не по-късно от 16:00ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Комисия:

Председател:


Силвия Стоянова

Членове:

1.


Ангел Захов

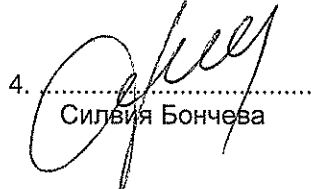
2.


Росица Петрова

3.


Димо Петров

4.


Силвия Бончева