

ПРОТОКОЛ
№ 2

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане в сгради на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-056.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8411/ 12.12.2017 г. на Виктор Станчев – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-056-1 от 25.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, взето по т. 4 от Протокол № 405 от 25.10.2017 г. за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане в сгради на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-056.

Предметът на обществената поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, които са както следва:

Обособена позиция 1: Доставка и монтаж на офис обзавеждане в сградите, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Обособена позиция 2: Доставка и монтаж на офис обзавеждане в централна административна сграда на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, находяща се в гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159.

Обособена позиция 3: Доставка и монтаж на офис обзавеждане за сграда, находяща се в гр. София, бул. „Адам Мицкевич“ № 2 – Учебен център.

Възложителят самостоятелно е възложил на основание чл. 21, ал. 6 от ЗОП Обособена позиция 3 „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за сграда, находяща се в гр. София, бул. „Адам Мицкевич“ № 2 – Учебен център“ по реда валиден за индивидуалната ѝ стойност. Стойността на възложената Обособена позиция 3 е 25 000 лв. без ДДС, което представлява 7,7% от общата стойност на поръчката и не надхвърля праговете посочени в чл.21, ал. 6 от ЗОП.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 04.11.2017 г. под номер 2017/S 212-441071. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 06.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0105. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 06.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 75011.

В изпълнение на цитираната по-горе Заповед № CD-ORD-8411/ 12.12.2017 г. (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Силвия Стефанова Стоянова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Мария Панайотова Иванова - юристконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Димитринка Василева Василева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Светлана Господинова Господинова – експерт инвеститорски контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Калина Янкова Костова – експерт инвеститорски контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **29.12.2017 г.**, който отразява констатациите на оценителната комисия за съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 12.12.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок - 16:30 часа на 11.12.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, са получени 6 (шест) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14215/ 11.12.2017 г. → 10:32 часа от „МЕБЕЛЛУКС“ АД, ЕИК 119020085, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Сливен 8800, ул. "Банско шосе" № 3, тел.: +359 44 622520, факс: +359 44 623648, електронна поща: mebellux.ad@gmail.com - за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-14231/ 11.12.2017 г. → 11:35 часа от **КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, ЕИК 000885099, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, р-н "Младост", бул. "Цариградско шосе" № 139, тел.: +359 2 9766896, факс: +359 2 9766879, електронна поща: zop@office1.bg - за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-14250/ 11.12.2017 г. → 13:41 часа от „МИМ БЪЛГАРИЯ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Петково 2111, област София, община Елин Пелин, ул. "Неофит Рилски" № 26, тел.: +359 725 60062, факс: +359 725 60062, електронна поща: info@mim.bg - за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2;
4. Вх. № CD-DOC-14280/ 11.12.2017 г. → 15:37 часа от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, област Кюстендил, община Дупница, ул. "Свети Иван Рилски" № 351, тел.: +359 879 617600, електронна поща: nad_desing@abv.bg - за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2;
5. Вх. № CD-DOC-14281/ 11.12.2017 г. → 15:37 часа от „АМО“ ЕООД, ЕИК 831589871, със седалище, адрес на управление гр. София 1000, р-н "Красно село", ж.к. „Хиподрума“ и адрес за кореспонденция: гр. София 1715, р-н "Младост", ж.к. "Младост 4", бл. 601, магазин „АМО“, тел.: +359 2 9761000, +359 89 9962270; факс: +359 2 9761006, електронна поща: office@amo.bg - за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2;
6. Вх. № CD-DOC-14287/ 11.12.2017 г. → 16:06 часа от „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, ЕИК 175123092, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, р-н "Красно село", ул. "Родопски извор" № 40, вх. В, ет. 3, ап. 32, тел.: +359 2 4011000, +359 89 5414885, електронна поща: bsi.group@abv.bg - за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2;

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и оповести тяхното съдържание.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП, действията от заседанието на комисията проведено на 12.12.2017 г. са подробно описани в Протокол № 1.

РАЗДЕЛ III

Членовете на комисията подробно разгледаха представените от участниците в обществената поръчка документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържателите се в офертите на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕБЕЛЛУКС“ АД:

1.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[212], дата [04.11.2017], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 212-441071, както и номера на преписката в РОП, който е следният: 01467-2017-0105.

1.2. В Част III на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Основания за изключване», раздел Г на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ участникът е попълнил: „-обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици" и е посочил отговор „Не“.

В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран **само** отговор „Не“ или да се маркира отговор „Не“ и да се посочат **всички** специфични национални основания.

В случай, че Специфичните национални основания за изключване са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Да“ и е необходимо да се опишат предприетите от участника мерки в поле 2.

Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката с офертата на участника и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното участникът „МЕБЕЛЛУКС“ АД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията.

От новопредставената информация следва да се установява, че участникът „МЕБЕЛЛУКС“ АД е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

- 2.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОБЕС S брой[212], дата [04.11.2017], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 212-441071, както и номера на преписката в РОП, който е следният: 01467-2017-0105.
- 2.2. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в два идентични документа, съответно за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2. Следва да се отбележи, че е допустимо да се представи само един брой ЕЕДОП, в който в Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» да се изброят и попълнят **всички** обособени позиции, за които е представена оферта.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката с офертата на участника и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното участникът КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията.

От новопредставената информация следва да се установява, че участникът КОПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МИМ БЪЛГАРИЯ“ АД:

- 3.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОБЕС S брой[212], дата [04.11.2017], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 212-441071, както и номера на преписката в РОП, който е следният: 01467-2017-0105.

3.2. В Част III на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Основания за изключване», раздел Г на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ участникът е маркирал отговор „Да“ и едновременно с това по-долу в полето е декларирал, че за „МИМ БЪЛГАРИЯ“ АД не са приложими част от специфичните национални основания за отстраняване (липсва декларация, че участникът не се контролира от лице, регистрирано съгласно ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).

В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в полето следва да бъде маркиран **само** отговор „Не“ или да се маркира отговор „Не“ и да се посочат **всички** специфични национални основания.

В случай, че Специфичните национални основания за изключване са приложими спрямо участника, то в полето следва да бъде маркиран отговор „Да“ и е необходимо да се опишат предприетите от участника мерки в следващото поле.

Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

Предвид гореизложеното участникът „МИМ БЪЛГАРИЯ“ АД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията.

От новопредставената информация следва да се установява, че участникът „МИМ БЪЛГАРИЯ“ АД е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД:

- 4.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[212], дата [04.11.2017], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 212-441071, както и номера на преписката в РОП, който е следният: 01467-2017-0105.
- 4.2. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в два идентични документа, съответно за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2. Следва да се отбележи, че е допустимо да бъде представен само един брой ЕЕДОП, в който в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле «Обособени позиции» да се изброят и попълнят **всички** обособени позиции, за които е представена оферта.
- 4.3. В Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)“), участникът е необходимо да маркира отговор „**не се прилага**“, а в следващото поле „Ако „да“:“ отговори за букви „Г“ и „Д“ **не следва да се попълват**.
- 4.4. В Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ в поле „Издадена ли е по отношение на **икономическия оператор** или на **лице**, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, **окончателна присъда** във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ е маркиран отговор „Не“, а в следващото поле „**В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване**“, **участникът е маркирал отговор**, който е в противоречие с декларираната по-горе липса на осъждане. В случай, че отговорът в първото поле е „Не“, следва второ поле да не се попълва.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката с офертата на участника и посочената в тях информация, комисията няма забележки.



Предвид гореизложеното участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията;
 - в) Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията;
 - г) Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията.

От новопредставената информация следва да се установява, че участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АМО“ ЕООД:

- 5.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[212], дата [04.11.2017], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 212-441071, а само номера на преписката в РОП, който е следният: 01467-2017-0105.
- 5.2. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в два идентични документа, съответно за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2. Следва да се отбележи, че е допустимо да бъде представен само един брой ЕЕДОП, в който в Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» да се изброят и попълнят **всички** обособени позиции, за които е представена оферта.
- 5.3. В Част III на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Основания за изключване», раздел Г на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ участникът **не е маркирал отговор**, а в същото поле е приложил декларации за свързани лица включително по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП и за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, **свързаните** от тях лица и техните действителни собственици, който е изменен. В това поле от ЕЕДОП следва задължително да бъде попълнен (маркиран) отговор от участника в зависимост от фактическото положение.
В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в полето следва да бъде маркиран **само** отговор „Не“ или да се маркира отговор „Не“ и да се посочат **всички** специфични национални основания.
В случай, че Специфичните национални основания за изключване са приложими спрямо участника, то в полето следва да бъде маркиран отговор „Да“ и е необходимо да се опишат предприетите от участника мерки в по-долу.
Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:
 - Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
 - Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
 - Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката с офертата на участника и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното участникът „АМО“ ЕООД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията;
 - в) Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП да се попълни коректно

информацията.

От новопредставената информация следва да се установява, че участникът „АМО“ ЕООД е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД:

- 6.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[212], дата [04.11.2017], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 212-441071, както и номера на преписката в РОП, който е следният: 01467-2017-0105.
- 6.2. В част I от ЕЕДОП, раздел „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в поле „Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или Възложителя“ е попълнен номера на преписката в РОП: 01467-2017-0105, а следва да бъде попълнен Референтен номер, определен от възложителя, който е: PPD 17-056.
- 6.3. В Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, участникът е маркирал отговор „Не“, а е необходимо да бъде маркиран отговор „не се прилага“.
- 6.4. В Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» участникът е попълнил информация, че представя оферта за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2. Върху надписа на опаковката на участника с вх. № CD-DOC-14287/11.12.2017 г. и от Описа на представените документи е видно, че „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД представя оферта за Обособена позиция 2, което се потвърждава от представеното техническо предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Следва в полето «Обособени позиции» участникът да попълни само обособената позиция, за която е представена оферта.
- 6.5. В Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ в поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ е маркиран отговор „Не“, след който са изброени основания, за които участникът е декларирал, че „не са налице“, които не съвпада със специфичните национални основания за изключване. В случай, че отговорът в цитираното поле е „Не“, следва да не се попълват основания за това или да се маркира отговор „Не“ и да се посочат всички специфични национални основания.

Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

- 6.6. В Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, поле „Плащане на данъци или социалноосигурителни вноски:“ в първото поле „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или Възложителя, ако е различна от страната на установяване?“, комисията не може да установи какъв е отговорът на участника, тъй като липсва началата информация от стр. 12 от офертата на „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД. Следва в полетата да бъде видима информацията и да се установява отговора на участника.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката с офертата на участника и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното участникът „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД следва да представи:



- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част I на ЕЕДОП да се попълни Референтен номер, определен от възложителя;
 - в) Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията;
 - г) Част II «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обособени позиции» от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията;
 - д) В Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията;
 - е) В Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от ЕЕДОП да се попълни коректно информацията.

От новопредставената информация следва да се установява, че участникът „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

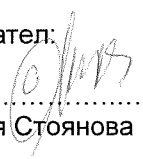
РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок **до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD 17-056 и предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане в сгради на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия назначена по Заповед № CD-ORD-8411/ 12.12.2017 г.:

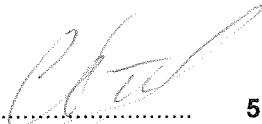
Председател:

1. 
Силвия Стоянова

Членове:

2. 
М. Панайотова

3. 
Д. Василева

4. 
Св. Господинова

5. 
К. Костова