

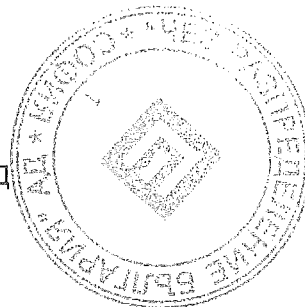
УТВЪРДИЛ:

заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Виктор Станев

Упълномощен Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 02.03.2020



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчка (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 10 от Протокол № 490/ 23.10.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 19-112-1/ 29.10.2019 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в РОП под ID номер 941879.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 31.10.2019 г. под номер 2019/S 211-518554. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 29.10.2019 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2019-0079 на 31.10.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 134863 на 31.10.2019 г.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“, по отношение на която е осигурена публичността, описана по-горе, и за която се отнася материализираното в настоящия доклад, е с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, реф. № PPD 19-112. Видно от обявлението и документацията за участие, предметът на описаната по-горе обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Неделчева – експерт „Управление на доставките и рекламации“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Александров – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По време на работата на комисията са извършвани персонални промени в нейния състав, както следва: поради ползване на болничен, което представлява обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, определеният за основен член на комисията Николай Николов е временно заместен за две от работните заседания на оценителната комисия от определения за резервен член Бисер Шкумбков. Заместването е извършено за заседанията на оценителната комисия, проведени на 04 и 05.02.2020 г., отразени в нарочни протоколи, както следва: Протокол № 4 от 04.02.2020 г. и Протокол № 5 от 05.02.2020 г., като преди и след така описаните заседания в състава на комисията, поради липса или отпадане на обективни пречки, е участвал основният член Николай Николов, който е бил в болничен до 14.02.2020 г. (вкл.), след което се е завърнал в състава на оценителната комисия и след като се е запознал с извършените действия по време на неговото отсъствие е подписал настоящия доклад. За описаното по-горе временно заместване на основен с резервен член на оценителната комисия не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като и основният и резервният състав на комисията, възложителят е определил изначално в своята Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г., а освен това в т. 4 от същата заповед изрично е предвидена възможността за временно заместване на основен с резервен член, за едно или няколко заседания, при наличието на обективни причини, за да се гарантира непрекъснатост, бързина и ефективност на работата на комисията.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията (вкл. посочения по-горе резервен член, който е участвал временно по заместване в работата на комисията) са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи, които са описани като приложения към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа, който предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение съобразно неговата компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания в обявлението за откриване на поръчка краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 09.12.2019 г., в деловодството на възложителя са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14545/ 09.12.2019 г. - 12:42 ч. от „**РОЕЛ 98**“ ООД, ЕИК 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София 1164, район „Лозенец“, бул. „Христо Смирненски“ № 53 и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 39А, тел.: +359 2 9461920, факс: +359 2 8433216, електронна поща: roel-98@roel-98.com;
2. Вх. № CD-DOC-14587/ 09.12.2019 г. - 15:01 ч. от „**АТС БЪЛГАРИЯ**“ ООД, ЕИК 130332479, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1729, район „Младост“, ул. „Ана Ахматова“ № 9, тел.: +359 2 9752202, факс: +359 2 9752285, електронна поща: tender@atsbulgaria.com;
3. Вх. № CD-DOC-14594/ 09.12.2019 г. - 15:52 ч. от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, ЕИК 000885099, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, р-н „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: +359 2 9766896, факс: +359 2 9766879, електронна поща: zop@office1.bg;
4. Вх. № CD-DOC-14596/ 09.12.2019 г. - 15:57 ч. от „**ТОНЕР СЪПОРТ**“ ООД, ЕИК 200410097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, район „Сердика“, ул. „Проф. Иван Георгов“ № 14А, тел.: +359 2 9809096; +359 884 921 478, електронна поща: avisockii@tonersupport.com;
5. Вх. № CD-DOC-14599/ 09.12.2019 г. - 16:13 ч. от „**СНОУМОД Д Ф**“ ООД, ЕИК 175188236, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, район

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 10.12.2019 г. в 14:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съставляващи получените от участниците оферти, присъстваха следните лица:

- 1) Роберт Левиев – управител на участника „РОЕЛ 98“ ООД;
- 2) Димитър Воденичаров – упълномощен представител на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
- 3) Драгомир Негушевски - управител на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След като се увери, че офертите на участниците са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание на 10.12.2019 г. комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя, обяви тяхното съдържание, вкл. предложенията на участниците по определения и обявен показател за оценка на офертите, като предложените от участниците стойности по този показател са следните:

№	Участници	Показател: „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ - /ОС/ /сума в лева, без ДДС/
1	„РОЕЛ 98“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14545/ 09.12.2019 г.	104 775,07
2	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14587/ 09.12.2019 г.	111 326,80
3	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № CD-DOC-14594/ 09.12.2019 г.	80 267,00
4	„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14596/ 09.12.2019 г.	130 327,00
5	„СНОУМОД Д Ф“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14599/ 09.12.2019 г.	73 944,66

След извършване на публичните действия съгласно чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, комисията е продължила своята работа, като на закрито заседание на същата дата е разгледала подробно ценовите предложения на участници и е установила, че същите са изготвени в съответствие с образеца от документацията за участие в обществената поръчка и са валидно подписани от представляващите участниците лица. Комисията е направила проверка за приложимост на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на която е констатирала, че има ценови предложения, които са с 20 на сто по- благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка на офертите, а именно:

- Ценовото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – е по-благоприятно с 30,93%;
- Ценовото предложение на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД – е по-благоприятно с 44,26%.

Предвид тази своя констатация и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е решила да изиска подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на показателя за оценка на офертите от двамата участника, посочени по-горе, като е определила срок за предоставяне на обосновки - 5 /пет/ дни, считано от получаване на искането за обосновка.

Действията на комисията от проведеното първо заседание на комисията за отваряне на опаковките с офертите на участниците и за извършване на проверки по отношение на цените им предложения по показателя за оценка на офертите са отразени в **Протокол № 1 от 10.12.2019 г.**, представляващ *Приложение № 1* към настоящия доклад.

Докато чака да получи поисканите писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от съответните участници, описани по-горе, комисията е продължила своята работа на закрито заседание, проведено на 11.12.2019 г., на което от една страна е разгледала и оценила техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, в резултат от което е установила, че техническите предложения на всички участници отговарят на техническата спецификация на възложителя. От друга страна, на същото свое работно заседание, оценителната комисия е извършила предварителна оценка на офертите съобразно определения и обявен критерии за възлагане, като е подредила предложенията на участниците по показателя за оценка на офертите, като е започнала от най-ниската предложена стойност и е завършила с най-високата предложена стойност в низходящ ред, както следва:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД - 73 944,66 лв., без ДДС;
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - 80 267,00 лв., без ДДС;
3. „РОЕЛ 98“ ООД - 104 775,07 лв., без ДДС;
4. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 111 326,80 лв., без ДДС;
5. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД - 130 327,00 лв., без ДДС.

Своите действия от проведеното на 11.12.2019 г. работно заседание оценителната комисия подробно е отразила в **Протокол № 2 от 11.12.2019 г.**, представляващ *Приложение № 2* към настоящия доклад.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писма с изходящи номера съответно СВ-ДОС-5412/ 11.12.2019 г. и СВ-ДОС-5411/ 11.12.2019 г. е изисквала подробна писмена обосновка от участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „СНОУМОД Д Ф“ ООД за начина на образуване на цените им предложения по показателя за оценка на офертите. В законоустановения 5-дневен срок от датата на получаване на писмото на комисията с искането за представяне на писмена обосновка от участниците, описани по-горе, в деловодството на възложителя са получени 2 броя запечатани опаковки с надпис „Писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, които са регистрирани в деловодната програма на възложителя с входящи номера, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-14824/ 16.12.2019 г. - 11:01 ч. от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“; и
2. С вх. № CD-DOC-14894/ 16.12.2019 г. - 15:40 ч. от „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

На 08.01.2020 г. оценителната комисия е провела свое работно заседание, на което е разгледала и оценила получените писмени обосновки от участниците, от които такива са били изискани. В резултат от установеното от фактическа страна при разглеждането на обосновките и изводите на комисията вследствие извършения анализ за обективност и пълнота на обосновките и за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията е решила да приеме писмената обосновка на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и да направи проучване по отношение на заявените от участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД обстоятелства, вкл. да изиска от него уточняваща информация по отношение на други обстоятелства от обосновката му на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Причините и мотивите за решенията на комисията, описани по-горе, са отразени подробно в нарочен протокол на комисията, в който са описани и всички действия свързани с разглеждането на получените обосновки, а именно в **Протокол № 3 от 08.01.2020 г.**, представляващ *Приложение № 3* към настоящия доклад.

Във връзка с решението на членовете на комисията от заседанието ѝ, проведено на 08.01.2020 г., е изпратено писмо с изходящ номер СВ-ДОС-445/ 28.01.2020 г. до участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, с което от същия е била изисквана уточняваща информация към „Писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП“. Освен това комисията е извършила допълнителни проучвания по отношение на заявени от участника обстоятелства в неговата обосновка, като е направила справки и се е снабдила с документи от публичния РОП и е изисквала и получила допълнителни документи от възложителя.

В указания от комисията 5-дневен срок от датата на получаване на писмото за представяне на уточняваща информация, в деловодството на възложителя е получена опаковка с вх. № CD-DOC-1034/ 31.01.2020 г. в 16:01 часа от „СНОУМОД Д Ф“ ООД, надписана както следва: „Уточняваща информация към писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112“.

На 04.02.2020 г. оценителната комисията е провела закрито заседание, на което е разгледала получената уточняваща информация към обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, както и събраната в резултат от служебното проучване информация, която е анализирала в единство с обосновката на участника, в резултат на което е решила да приеме обосновката на „СНОУМОД Д Ф“ ООД. Именно по време на това работно заседание на оценителната комисия е извършено временно заместване на основния член Николай Николов с резервния член Бисер Шкумбов, което е отразено по-горе в настоящия доклад, както и в нарочния протокол, отразяващ описаното по-горе заседание на оценителната комисия. Дейностите на оценителната комисия, свързани с разглеждането и анализа на уточняващата информация по отношение на обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, вкл. подробно описание на причините и мотивите за приемането на обосновката, комисията е изложила в своя **Протокол № 4 от 04.02.2020 г.**, представляващ *Приложение № 4* към настоящия доклад.

Комисията е провела свое следващо работно заседание на 05.02.2020 г., на което най-напред е утвърдила подреждането на офертите според предварително обявените критерии за възлагане и показателя за оценка на офертите, което е в следния ред:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД - 73 944,66 лв., без ДДС;
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - 80 267,00 лв., без ДДС;
3. „РОЕЛ 98“ ООД - 104 775,07 лв., без ДДС;
4. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 111 326,80 лв., без ДДС;
5. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД - 130 327,00 лв., без ДДС.

След това и с оглед извършената оценка на цените и техническите предложения на участниците, на основание чл. 61, т. 4 – т. 7 от ППЗОП, комисията е разгледала документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки и подредбата им, описана по-горе, като е започнала от участника, който е предложил най-ниска стойност по показателя за оценка на офертите, а именно „СНОУМОД Д Ф“ ООД и е продължила с участника, който е предложил следващата по ред стойност по показателя за оценка, а именно КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. В резултат от прегледа на документите относно личното състояние и критериите за подбор на така посочените двама участника, комисията е установила, че и двамата са представили изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и че същите са съобразно утвърдените и обявени образци, подписани са валидно и съдържат необходимата информация, от която еднозначно се установява, че по отношение на тези двама участника не са налице общите или специфични национални основания за отстраняване, както и че и двамата отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед тази своя констатация и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията е класирала на първо и второ място тези двама участника. И в настоящото работно заседание на оценителната комисия вместо основния член Николай Николов е взел участие по заместване резервния член Бисер Шкумбов, което е отразено в съответния протокол на комисията. Дейността на оценителната комисия, описана по-горе, е отразена подробно в **Протокол № 5 от 05.02.2020 г.**, представляващ *Приложение № 5* към настоящия доклад.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, както и в предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността ѝ, помощният орган на Възложителя, а именно оценителната комисия, е решила на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП да допусне до класиране участниците: „СНОУМОД Д Ф“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, които са оценени и подредени съобразно критерия за възлагане и показателя за оценка на офертите на първо и второ място и които отговарят на изискванията на Възложителя и тези на приложимия закон, както по отношение на условията за изпълнение на поръчката, така и по отношение на личното състояние и критериите за подбор.
2. Съгласно цитираната по-горе в предходната т. 1 разпоредба от ППЗОП, останалите участници, в това число: „РОЕЛ 98“ ООД, „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, чиито оферти са оценени, **не подлежат на класиране.**
3. **В настоящата процедура няма отстранени участници.**

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията извърши класиране на участниците на първо и второ място, както следва:

- **ПЪРВО МЯСТО** за участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД с предложение по отношение на показателя за оценка на офертите, а именно: „Обща стойност за прогнозното

количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година" - /ОС/, в размер на **73 944,66 лева без ДДС.**

- **ВТОРО МЯСТО** за участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** с предложение по отношение на показателя за оценка на офертите, а именно: „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година" - /ОС/, в размер на **80 267,00 лева без ДДС.**

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в Раздел VII от настоящия доклад, комисията предлага на възложителя да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него, съгласно предложенията от офертата му, въз основа на които е определен за изпълнител.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 10.12.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол № 2 от 11.12.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол № 3 от 08.01.2020 г.;

Приложение № 4 – Протокол № 4 от 04.02.2020 г.;

Приложение № 5 – Протокол № 5 от 05.02.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на **20.02.2020 г.** от назначената комисия за провеждане на поръчката в основния ѝ състав, и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Председател:

1.
заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....
.....чка Василева

Членове:

2.

заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....
Николай Николов

заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....
Атанас Ганев

4.

заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....
Мария Неделчева

5.

заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ
№ 1 от 10.12.2019 г.

от отваряне на получените оферти за участие в обществена поръчка с реф. № PPD19-112

Днес, на 10.12.2019 г. от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Неделчева – експерт „Управление на доставките и рекламации“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Александров – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в основния си състав, определен от възложителя и описан по-горе, и проведе свое публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка и за оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в разпоредбата на чл. 61, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е определил оценката на техническите и ценовите предложения да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които се прилагат в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително посочения в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 09.12.2019 г., в деловодството на възложителя са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14545/ 09.12.2019 г. - 12:42 ч. от „РОЕЛ 98“ ООД, ЕИК 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София 1164, район „Лозенец“, бул. „Христо Смирненски“ № 53 и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 39А, тел.: +359 2 9461920, факс: +359 2 8433216, електронна поща: roel-98@roel-98.com;
2. Вх. № CD-DOC-14587/ 09.12.2019 г. - 15:01 ч. от „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 130332479, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1729, район „Младост“, ул. „Ана Ахматова“ № 9, тел.: +359 2 9752202, факс: +359 2 9752285, електронна поща: tender@atsbulgaria.com;
3. Вх. № CD-DOC-14594/ 09.12.2019 г. - 15:52 ч. от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, р-н „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: +359 2 9766896, факс: +359 2 9766879, електронна поща: zop@office1.bg;
4. Вх. № CD-DOC-14596/ 09.12.2019 г. - 15:57 ч. от „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, ЕИК 200410097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, район „Сердика“, ул. „Проф. Иван Георгов“ № 14А, тел.: +359 2 9809096; +359 884 921 478, електронна поща: evisockii@tonersupport.com;
5. Вх. № CD-DOC-14599/ 09.12.2019 г. - 16:13 ч. от „СНОУМОД Д Ф“ ООД, ЕИК 175188236, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, район

заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) Роберт Левиев – управител на участника „РОЕЛ 98“ ООД;
- 2) Димитър Воденичаров – упълномощен представител на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
- 3) Драгомир Негушевски - управител на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

Лицата, посочени по-горе, присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на получените оферти, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ (Приложение, неделима част към настоящия протокол). Представителят на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което е приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участниците, посочени в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, оповести съдържанието на всяка опаковка (оферта), включително предложенията на участниците по съответния показател за оценка на офертите, като стойностите са отразени в таблицата по-долу:

№	Участници	Показател: „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ - /ОС/ /сума в лева, без ДДС/
1	„РОЕЛ 98“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14545/ 09.12.2019 г.	104 775,07
2	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14587/ 09.12.2019 г.	111 326,80
3	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № CD-DOC-14594/ 09.12.2019 г.	80 267,00
4	„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14596/ 09.12.2019 г.	130 327,00
5	„СНОУМОД Д Ф“ ООД, оферта с вх. № CD-DOC-14599/ 09.12.2019 г.	73 944,66

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- Председателят на комисията предложи на по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото и/или ценовото предложение на останалите участници, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП.

Присъстващите представители на участниците се възползваха от направеното предложение. Положените подписи от страна на участниците са, както следва:

- 1) от офертата на „РОЕЛ 98“ ООД – пълномощникът на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ г-н Димитър Воденичаров подписа „Предложението за изпълнение на поръчката“ и „Ценовото предложение“.

- 2) от офертата на „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД – управителят на „РОЕЛ 98“ ООД г-н Роберт Левиев подписа „Предложението за изпълнение на поръчката“ и „Ценовото предложение“.
- 3) от офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – управителят на „РОЕЛ 98“ ООД г-н Роберт Левиев подписа „Предложението за изпълнение на поръчката“ и управителят на „СНОУМОД Д Ф“ ООД г-н Драгомир Негушевски подписа „Ценовото предложение“.
- 4) от офертата на „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД – пълномощникът на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ г-н Димитър Воденичаров подписа „Предложението за изпълнение на поръчката“ и „Ценовото предложение“.
- 5) от офертата на „СНОУМОД Д Ф“ ООД – управителят на „РОЕЛ 98“ ООД г-н Роберт Левиев подписа „Предложението за изпълнение на поръчката“ и „Ценовото предложение“.

След извършване на гореописаните действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП председателят обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно ценовите предложения на участници и установи, че същите са изготвени в съответствие с образеца от документацията за участие в обществената поръчка и са валидно подписани от представляващите дружествата лица.

В резултат на направената проверка за наличието на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира, че има ценови предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

- Ценовото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – е по-благоприятно с 30,93%;
- Ценовото предложение на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД – е по-благоприятно с 44,26%.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от двамата участника за начина на образуване на ценовите им предложения, в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:45 часа на 10.12.2019 г. от председателя й.

Приложение: Списък на присъстващите лица при отварянето на офертите от 10.12.2019 г., както и предоставеното пълномощно от съответния представител по изпълномощаване.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, ~~назначена от Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. на възложителя,~~ както следва:

Председател:

1.
Димитринка Василева

Членове:

2.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Неделчева

5.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Красимир Александров

ПРОТОКОЛ
№ 2 от 11.12.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112.

Днес, на 11.12.2019 г. от 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9884/10.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Членове:

2. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Неделчева – експерт „Управление на доставките и рекламации“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Александров – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в основния си състав, определен от възложителя и описан по-горе, и проведе свое закрито работно заседание за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, възложителят, на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да бъде извършена преди провеждане на предварителен подбор. Ето защо и в съответствие с разпоредбата на чл. 61 от ППЗОП, както и съгласно реда, определен в документацията за участие в обществената поръчка (публикувана на профила на купувача), комисията продължи работата си с разглеждането и оценката на представените от участниците: „РОЕЛ 98“ ООД, „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД и „СНОУМОД Д Ф“ ООД технически предложения, с цел да установи дали те съответстват на техническите спецификации и условията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително определени и обявени в профила на купувача, като част от документацията за участие в обществената поръчка.

След като подробно и задълбочено членовете на комисията разгледаха техническите предложения от офертите на участниците, комисията установи:

- 1) Предложението за изпълнение на поръчката на участника „РОЕЛ 98“ ООД е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството управител и отговаря на техническите изисквания на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил изискуемата Декларация за доставка на стоките на адресите на административни сгради на възложителя, която е изготвена в съответствие с образеца от документацията (Приложение 5, Глава VII от документацията) и е валидно подписана от управителя на дружеството – участник.
- 2) Предложението за изпълнение на поръчката на участника „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от един от представляващите управители на дружеството и отговаря на техническите изисквания на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил изискуемата Декларация за доставка на стоките на адресите на административни сгради на възложителя, която е изготвена в съответствие с образеца от документацията (Приложение 5, Глава VII от документацията) и е валидно подписана от единия от управителите на дружеството – участник, разполагащ с пълна представителна власт.
- 3) Предложението за изпълнение на поръчката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от председателя на кооперацията и отговаря на техническите изисквания на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил изискуемата Декларация за доставка на стоките на адресите на административни сгради на възложителя, която е изготвена в съответствие с образеца от документацията (Приложение 5, Глава VII от документацията) и е валидно подписана от

- председателя и законен представител на кооперацията – участник.
- 4) Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от един от представляващите дружеството управител и отговаря на техническите изисквания на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил изискуемата Декларация за доставка на стоките на адресите на административни сгради на възложителя, която е изготвена в съответствие с образеца от документацията (Приложение 5, Глава VII от документацията) и е валидно подписана от единия от управителите на дружеството – участник, разполагащ с пълна представителна власт.
 - 5) Предложението за изпълнение на поръчката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия управител на дружеството и отговаря на техническите изисквания на възложителя. Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил изискуемата Декларация за доставка на стоките на адресите на административни сгради на възложителя, която е изготвена в съответствие с образеца от документацията (Приложение 5, Глава VII от документацията) и е валидно подписана от управителя на дружеството – участник.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията счита, че техническите предложения на всички участници отговарят на техническата спецификация на възложителя. Доколкото на проведеното на 10.12.2019 г. свое работно заседание, след приключване на публичната му част, комисията е разгледала обявените ценови предложения на участниците и е установила, че всички те са изготвени в съответствие с образеца от документацията и са валидно подписани от компетентно лице с представителни функции за всеки от участниците, комисията на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, оцени и подрежда съгласно избраният критерий за възлагане „най-ниска цена“ с единствен показател, по които се оценяват офертите, а именно: „Обща стойност за прогнозното количество количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ - /ОС/ с относителна тежест – 100 % /сто процента/, обявените ценови предложения на участниците, които по възходящ ред са както следва:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД | - 73 944,66 лв., без ДДС; |
| 2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ | - 80 267,00 лв., без ДДС; |
| 3. „РОЕЛ 98“ ООД | - 104 775,07 лв., без ДДС; |
| 4. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД | - 111 326,80 лв., без ДДС; |
| 5. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД | - 130 327,00 лв., без ДДС. |

С оглед на обстоятелството, че по отношение на ценовите предложения на участниците „СНОУМОД Д Ф“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е констатирано, че са налице предпоставките на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, видно от записите в предходен Протокол № 1 от 10.12.2019 г. на оценителната комисия, и от същите следва да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на цената по показателя за оценка, комисията ще утвърди окончателно подредбата на ценовите предложения на участниците, след като и ако получи изисканите писмени обосновки, както и ако прецени, че същите са обективни и всестранно обосновават наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, необходими за приемането им. След изпълнението на задълженията си по чл. 72 от ЗОП, комисията ще извърши предварителен подбор според окончателно утвърдената подредба на ценовите предложения на участниците.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 11:45 часа на 11.12.2019 г. от председателя й.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 3 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Димитричка Василева

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Атанас Танев

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
4. Мария Неделчева

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
5. Красимир Александров

заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Николай Николов

ПРОТОКОЛ
№ 3 от 08.01.2020 г.

отразяващ дейността на оценителната комисия, свързана с отварянето на получените обосновки по чл. 72 от ЗОП във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112

Днес, на 08.01.2020 г. от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9884/10.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Николай Николов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Неделчева – експерт „Управление на доставките и рекламации“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Александров – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в основния си състав, определен от възложителя и описан по-горе, и проведе свое закрито заседание със задачата да отвори получените опаковки (непрозрачни пликове), с надпис: „Писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, предоставени в указания срок от участниците, от които такива са били изискани и съдържащи аргументация за начина на образуване на ценовите им предложения, по отношение на показателя, който участва в методиката за оценка на офертите им, а именно: „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ - /ОС/ с относителна тежест – 100 % /сто процента/. За заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол не са настъпвали персонални промени в нейния състав, като оценителната комисия е заседавала и вземала решения в своя основен състав, определен по-горе.

Преди да започне изпълнението на своята дейност, за която се е събрала на днешното работно заседание, отразено в настоящия протокол, оценителната комисия констатира следното от фактическа страна:

След провеждане на първото по ред заседание на комисията в присъствието на представители на участниците за отваряне на получените оферти и оповестяване на тяхното съдържание, вкл. предложенията на участниците по съответния показател за оценка на офертите им, посочен по-горе в протокола, което се е състояло на 10.12.2019 г. от 14:00 часа и което е отразено в нарочен Протокол № 1 от 10.12.2019 г., комисията е установила, че предложението по показателя за оценка на двама от участниците е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници, във връзка с което е решила да изиска от тези участници подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В изпълнение на своето решение, отразено в Протокол № 1 от 10.12.2019 г. и чрез председателя си, оценителната комисия е изготвила и изпратила нарочни писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участниците, чиито предложения по показателя за оценка на офертите са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията по същия показател на останалите участници, както следва:

- С изх. № СВ-DOC-5411/ 11.12.2019 г. до участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД; и
- С изх. № СВ-DOC-5412/ 11.12.2019 г. до участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

Първото по ред от описаните по-горе писмени искания за обосновка е изпратено на съответния участник на посочения в офертата му факс номер, като от автоматично генерираното известие за доставяне от факс апарата на изпращача се установява, че писмото е получено от неговия адресат на 11.12.2019 г. Освен това писмото е изпратено и чрез електронна поща на посочения от участника имейл в офертата му, като същият е потвърдил получаването на искането за обосновка с отговор на получения имейл на 13.12.2019 г.

Второто по ред от описаните по-горе писмени искания за обосновка е изпратено на съответния участник най-напред на посочения в офертата му факс номер, но от автоматично генерираното известие от факс апарата на изпращача се установява, че изпращането не е успешно, поради което то е повторено, но чрез изпращане на искането за обосновка на имейла на участника, посочен в офертата му, като същият е потвърдил получаването му с отговор на получения имейл на 11.12.2019 г.

От описаните по-горе факти, относно получаването на изпратените искания за предоставяне на обосновки, комисията прави извод, че 5-дневния срок за получаване на обосновки, който е еднакъв и за двамата участника, изтича едновременно за тях, поради факта, че и двамата са получили исканията на оценителната комисия в един и същ ден (11.12.2019 г.), в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 16.12.2019 г.

Видно от входящия регистър на възложителя и протокола от деловодството му, с който са предадени на председателя на комисията опаковките с обосновки, в предварително указания в съответствие с чл. 72, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) срок, а именно: до 16:30 часа на 16.12.2019 г. в деловодството на възложителя са получени 2 (две) запечатани непрозрачни опаковки, с надпис: „Писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-14824/ 16.12.2019 г. - 11:01 ч. от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**;
2. С вх. № CD-DOC-14894/ 16.12.2019 г. - 15:40 ч. от **„СНОУМОД Д Ф“ ООД**.

Комисията отвори последователно, по реда на постъпване представените писмени обосновки на участниците, от които такива са били изискани, относно подлежащия на оценка показател „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ и установи следното от фактическа страна:

А) По отношение на обосновката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Участникът е представил в срок поисканата му писмена обосновка, която е надлежно опакована в непрозрачен плик, който е надлежно надписан, съобразно указанията на комисията, и който е представен в деловодството на възложителя преди изтичане на определения краен срок, поради което обосновката му следва да бъде разгледана по същество и оценена съобразно изискванията на ЗОП.

Комисията установи, че в представената опаковка с обосновката на участника се съдържа папка с прозрачна PVC лицева корица, в която са приложени заверени с частна заверка на участника документи на хартия, както следва:

- Документ, съдържащ писмено изложение на аргументите и съображенията на участника, които обосновават предложената от него цена по показателя за оценка на офертите, който е подписан от Елка Каменова – Цанкова, като председател и законен представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
- Презентация, съдържаща описание на дейността, принципите, ресурсите и капацитета, с които разполага участника, за целите на изпълнение на поръчката;
- Сертификат за приложена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и приложение към него;
- Сертификат за приложена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015 и приложение към него;
- Сертификат за приложена система за управление на условията на труд по стандарт OHSAS 18001:2007 и приложение към него;
- Сертификат за приложена система за управление на информационната сигурност по стандарт ISO 27001:2013;
- Договор за наем на МПС от 01.01.2019 г., ведно с Приложение 1 – опис на наетите МПС и талони за регистрация на МПС от опис;
- Рамкови споразумения, сключени с Министерство на финансите, за възлагане на централизиран обществени поръчки в държавната администрация с предмет: „Доставка на тонери и др. консумативи за печат за копирни и печатащи устройства“, по

обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, общо 5 бр., със следните рег. №№ СПОР-4/ 18.04.2019 г.; СПОР-5/ 18.04.2019 г.; СПОР-6/ 18.04.2019 г.; СПОР-7/ 18.04.2019 г. и СПОР-8/ 18.04.2019 г.

Комисията разгледа подробно и анализира в тяхната съвкупност и по-отделно съображенията на участника за предложената цена по показателя за оценка, както и подкрепящите ги документи, предоставени към обосновката в удостоверение на заявените обстоятелства и направи следните изводи по същество:

Участникът е изложил следните обстоятелства, които са оказали влияние върху неговото ценово предложение по показателя за оценка на офертите, посочен по-горе, в това число:

- Предприятието на участника разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката – автомобилен парк, верига от търговски обекти и складови бази на територията на гр. София и страната, логистична база на територията на с. Равно поле, общ. Елин Пелин, обл. Софийска. В своите складови бази и магазини участникът поддържа значителни складови запаси от тонер касети и консумативи;
- Участникът поддържа директни контакти с производителите на необходимите на възложителя тонер касети и консумативи и е в договорни отношения с вносителите им за България. С оглед на това, участникът ползва преференциални цени на тези стоки и търговски отстъпки за количества;
- Участникът е определен за изпълнител по рамкови споразумения с Централния орган за покупки към Министерство на финансите, по силата на които доставя значителни количества тонер касети и консумативи за офис техника на държавната администрация. За да обезпечи тези доставки, както и доставките на останалите свои търговски партньори, участникът е закупил и поддържа значителни складови наличности от оригинални тонер касети и консумативи, които съответстват на тези, чиято доставка са обект на настоящата обществена поръчка. Тези складови наличности са осигурени на по-ниски цени, от ценовите равнища в момента;
- Предвид големия обем продажби в своята търговска мрежа и реализирани по отношение на повече от 130 000 клиенти, себестойността на стоката по предмета на поръчката поддържа ниски ценови равнища;
- Участникът разполага с огромни складови площи, вкл. модерна логистична база, с автоматизирана система за складиране и обработка на поръчки, което от една страна му позволява да поддържа значителни складови наличности, закупени на по-ниски цени, а от друга да сведе до минимум логистичните разходи по обработка и доставка на поръчките;
- Участникът освен това разполага с мрежа от над 80 магазина в страната, вкл. в гр. София и автомобилен парк, което му позволява да не калкулира в предложените от него цени допълнителни логистични разходи и да намали своите разходи за транспорт;
- Участникът с оглед своя капацитет разчита предимно на собствен внос, който се обезпечава от дългосрочни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, което от своя страна му гарантира ниски цени на продуктите, ползването на търговски отстъпки и по този начин реално се спестяват допълнителни търговски надценки върху стоката, вследствие препродажба;
- Участникът разполага с високо технологичен софтуер Microsoft Navision, чрез който се управлява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането. Тези процеси са почти автоматизирани, което позволява на участника да съкрати до минимум непродуктивното време на престой на стоките в склад и разходите за организация на доставките;
- Участникът прилага системи за управление на качеството, опазването на околната среда, условията на труд и информационната сигурност по съответните европейски стандарти, което значително подобрява организацията и качеството на доставките, а от там намалява неговите разходи;
- Участникът приема възложителя за стратегически партньор, поради което е планирал в своите цени ниски нива на печалба, около 6-7%.

Комисията счита представената от участника обосновка за обективна и всестранный обосноваваща влиянието на конкретни фактори на ценообразуването върху предложените от участника цени, в това число предложената цена по показателя за оценка на офертите. Видно от изложените в обосновката обстоятелства, определената от участника цена за изпълнение на

поръчката е достатъчна, за да възстанови разходите му по изпълнението, а и да реализира печалба. Обосновката е обективна според комисията, тъй като съдържа оценка за влиянието на реални фактори на ценообразуването върху предложената цена за изпълнение на поръчката, като: наличие на собствен ресурс за изпълнение; добре развита търговска мрежа на територията на изпълнение; наличие на внушителни складови бази, вкл. модерна и автоматизирана логистична база на територията на изпълнение; огромна клиентска маса и обеми на доставки, които пряко влияят върху доставните цени на стоката; ниска норма на печалба. Всички тези фактори от една страна имат пряко отношение при формиране на цената, така че тя да е достатъчна, за да възстанови разходите по изпълнението и да генерира печалба, но от друга страна да е такава, че клиентът да е готов да я плати с оглед конкуренцията в съответния икономически сектор. Освен това, всички тези фактори в своята съвкупност обрисуват в пълнота и всеотрасно икономическите особености, взети предвид от участника при формирането на своята цена за изпълнение на поръчката, които са твърде типични за мокро икономическите условия в страната. Участникът е анализирал подробно как всеки от посочените фактори на ценообразуването е повлиял цифрово (в процентно съотношение) крайната цена за изпълнение на поръчката.

Разгледани по същество, комисията приема, че изложените от участника обстоятелства в неговата обосновка се отнасят от една страна до икономическите особености на дейностите по изпълнение, като обосновават икономичност при организацията и осъществяване на изпълнението, а от друга страна са свързани с избраните от участника технически решения за извършване на доставките и имат изключително благоприятно въздействие на някои фактори върху процеса на изпълнение на поръчката и дължимата за това цена. В този смисъл, комисията счита за логично и обосновано, наличието на широко разгърната търговска мрежа от повече от 80 магазина в страната, голяма част от тях попадащи на определените от възложителя места на изпълнение, наличието на значителни складови площи на територията на София и Софийска област, в които се поддържат големи складови наличности от стоката, закупени преди плавното увеличение на цените на производителите на стоката по предмета на поръчката през последните месеци и година, вкл. огромната логистична база в с. Равно поле, и разбира се наличието на транспортни средства за обезпечаване на доставките по места, да окажат благоприятно влияние върху ценообразуването, поради намалението на разходите за организиране и извършване на доставките. Също сериозно влияние върху икономичността на предложените от участника цени оказва и обстоятелството, че той реализира огромни по обем доставки на стока по предмета на поръчката за стотици корпоративни клиенти, вкл. за държавната администрация, което му позволява да договаря ниски цени и търговски отстъпки с доставчици и вносители на тези стоки, предвид реализираните обеми. Това е логична икономическа зависимост между участниците в процеса на доставка на стоки, доколкото обемите са правопрпорционални на приходите съответно на печалбите, а и влияят силно благотворно върху цените, които се предлагат на крайния получател, който по този начин е мотивиран да купи и плати съответната цена.

Според комисията, възприетия от участника подход за изпълнение на доставките по предмета на поръчката, който той е разгърнал в своята обосновка, свидетелства за това, че избраното техническо решение допълнително благоприятства предложените от него цени, така че те да са максимално приемливи за възложителя. Така например, централизирането на логистичната дейност в складовите бази и логистичен център на територията на София и Софийска област, позволяват на участника да намали значително своите доставно-складови разходи, доколкото той поддържа значителни складови наличности от стоката, разполага със специализиран софтуер, който управлява процеса на приемане на заявките, обработването и експедирането им и с автоматизирана система за складиране и обработка на поръчките. Всичко това позволява бързо и ефективно да бъдат обработени заявките, при минимално допускане на грешки и за минимално технологично време, при което се намаляват както разходите за труд, така и разходите за непродуктивен престой на следителите. Автоматизацията на процеса по обработка и подготовка на поръчките за спедиция е обективен фактор, който намалява доставно-складовите разходи на участника, което се отразява благоприятно и върху цената на доставката. Същевременно ползването на автоматизиран софтуер за следене на наличностите

позволява бързо изпълнение на поръчки по места в широката търговска мрежа, която поддържа участника.

Безспорно изключително благоприятно за участника е условието, че той реализира огромни обеми на доставки на стоки по предмета на поръчката и че разполага с внушителни търговски площи, с автоматизиран процес и със значителни складови наличности. На територията на София и Софийска област участникът разполага с няколко складови и една модерна логистична база, които имат огромен складов капацитет. Процесът на обработка на поръчките и подготовката им за спедиция е автоматизиран, което значително намалява доставно-складовите разходи на участника.

В заключение, налице са още няколко фактора, които участникът излага в своята обосновка, които също оказват благоприятно икономическо влияние върху цената на доставките по предмета на поръчката, а именно: огромната клиентела на участника, вкл. институции и учреждения от публичния сектор, което му позволява да реализира огромни обеми доставки и да договаря преференциални цени с производителите на тонер касетите и консумативите и официалните вносители, както и търговски отстъпки за количества. Безспорно е, че тези фактори намират реално отражение върху цената, тъй като участват в процеса на ценообразуване. Благоотворно влияние върху организацията на труда и качеството на изпълнение на търговската дейност на участника оказват и стандартите за качество, които той прилага в своето предприятие. Публично известно е, че лицата, които прилагат тези стандарти за качество оптимизират в значителна степен както разходите си за труд и организация на труда, така и производствените си разходи. Освен това намаляват грешките и отговорността за тях. Подобряват качеството, а от там и конкурентоспособността.

Всичко гореизложено свидетелства за оптимизиране на разходите по изпълнение на поръчката от страна на участника, което се отразява благоприятно в посока на намаляване на цената за доставка на стоките по предмета на поръчката, доколкото участникът е съумял да обезпечи възвращаемостта на своите разходи чрез реализиране на икономии от основни процеси на изпълнението и взетите технически решения за изпълнение на поръчката. Това му позволява да предложи в своята цена и ниска норма на печалба, с което допълнително да оптимизира своята цена за изпълнение на поръчката.

С оглед установеното по-горе от фактическа страна и изводите на комисията, вследствие извършената преценка на обективността и пълнотата на обосновката на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, комисията реши да приеме същата на основание чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, тъй като счита същата за обективна, обосноваваща в пълнота факторите на ценообразуването, от които ценовото предложение по показателя за оценка се е оказало обективно повлияно, и свързана с икономическите особености и техническото решение за изпълнение на поръчката и въздействието върху цената на изключително благоприятни за участника фактори, свързани с ценообразуването.

Б) По отношение на обосновката на „СНОУМОД Д Ф“ ООД:

Участникът е представил в срок поисканата му писмена обосновка, която е надлежно опакована в непрозрачен плик, който е надлежно надписан, съобразно указанията на комисията, и който е представен в деловодството на възложителя преди изтичане на определения краен срок, поради което обосновката му следва да бъде разгледана по същество и оценена съобразно изискванията на ЗОП.

Комисията установи, че в представената опаковка с обосновката на участника се съдържа следният писмен документ: документ, съдържащ писмено изложение на аргументите и съображенията на участника, които обосновават предложената от него цена по показателя за оценка на офертите, който е подписан от Драгомир Негушевски, като управител и законен представител на „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

Комисията разгледа подробно и анализира в тяхната съвкупност и по-отделно съображенията на участника за предложената цена по показателя за оценка, като направи следните изводи:

Участникът е заявил в своята обосновка следните фактори, които счита че са оказали влияние върху предложените цени на стоката и в частност върху предложената цена по показателя за оценка на офертите, а именно:

- Участникът и в момента изпълнява договор с идентичен предмет с този на настоящата поръчка в полза на възложителя, като е посочен неговият номер. В текущия договор номенклатурата на тонер касети и консумативи съвпада до голяма степен с тази, която е предмет на настоящата обществена поръчка, което позволява на участника да планира адекватно необходимите количества за изпълнение и да обезпечи доставките им;
- Във връзка с изпълнението на текущия договор с възложителя, участникът е осигурил складови наличности от стоката, а именно оригинални тонер касети и консумативи, за копирната и периферна техника, която се използва в предприятието на възложителя и на свързаните с него лица от икономическата група на „ЧЕЗ“ в Република България, които нямат качеството възложител и които са сключили аналогични договори с този на възложителя с участника;
- Наличните на склад при възложителя оригинални тонер касети и консумативи освен че съвпадат с номенклатурата по настоящата поръчка в преобладаващата си част, са доставени на цени от 2016 – 2017 г., когато те са били значително по-ниски от цените към момента, доколкото те през последните месеци и години системно и плавно нарастват. По този начин, участникът реално е обезпечил на склад преобладаващата част от прогнозните количества тонер касети и консумативи, необходими за изпълнение на настоящата поръчка, като цените при които те са доставени са значително по-ниски от тези в момента, което реално му позволява да предложи тези по-ниски цени и по настоящата обществена поръчка;
- Участникът освен това е доставил и поддържа по договор мултифункционалните машини, които възложителят ползва в своята дейност, които са с марка RICOH, и NASHUATEC. Същевременно той е официален дилър и сервиз на тези търговски марки, което му дава възможност да предлага като фирмена политика на производителя преференциални цени на консумативите за тази копирна и печатаща техника;
- Участникът е дългогодишен партньор на дружествата от групата на „ЧЕЗ“ в Република България, поради което той е калкулирал минимална търговска печалба в своите цени на стоката съответно в цената, която представлява показателя за оценка по предмета на поръчката;
- Участникът извършва самостоятелен внос на оригинални тонер касети и консумативи от производителя или официални дилъри на производителя в ЕС;
- Участникът извършва самостоятелно доставките по предмета на поръчката, като тези на територията на гр. София и областта, съчетава с други доставки към своите над 500 клиенти, което му позволява да споделя разходите за доставка между клиентите и по този начин да им предлага конкурентни цени.

Комисията счита, че по същество съображенията на участника, изложени в неговата обосновка са обективни, доколкото съдържат аргументация на причините, които са оказали чисто икономическо влияние върху предложените от него цени. Следва да се отчете като обективен и факта, че част от обстоятелствата, изложени в обосновката на участника, съответстват на съображенията, с които и участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ обосновава своето ценово предложение, и които комисията е приела, в това число: наличие на значителни складови наличности от оригинални тонер касети и консумативи, необходими за изпълнение на поръчката, които са осигурени при ценови нива, доста по-ниски от тези, които са в момента; самостоятелна доставка на оригинални тонер касети и консумативи директно от производител или официален вносител, без допълнителни надценки при препродажбата им и при преференциални цени и уговорени търговски отстъпки; минимална печалба, предвидена в цената за изпълнение на поръчката. Безспорна е икономическата логика, че при наличието на тези фактори на ценообразуването, крайната цена за доставка на стоката също се влияе благотворно в посока икономичност за възложителя.

Освен горните обстоятелства, които са съществени и обективни, той се позовава и на други, които също имат обективен икономически характер, доколкото аргументират икономии по отношение на други фактори на ценообразуването. Тези други обстоятелства най-общо свидетелстват за това, че участникът е предвидил всички възможни фактори на ценообразуването, които са повлияли по един или друг начин предложените от него цени за изпълнение на поръчката. Нещо повече, всички фактори на ценообразуването, изложени в обосновката на участника показват, че те водят до икономии, които му позволяват да възстанови всички свои разходи по изпълнението, както и да реализира печалба, макар при минимални равнища. Това води до извода за пълнота на направената обосновка.

На първо място сред тези допълнителни обстоятелства от обосновката е заявлението на участника, че е изпълнител по предходен договор с възложителя с идентичен предмет и посочен номер, което му позволява да планира адекватно доставките, като обезпечи необходимите наличности при икономически изгодни цени и условия на доставка. Това обстоятелство може да бъде прието за изключително благоприятно и обосноваващо икономичност, но за целта комисията счита за необходимо да провери така заявената информация, която се съдържа в публичен регистър, а именно РОП и профила на купувача, където следва да се съдържа уведомление за този договор и самия договор и приложенията към него.

На следващо място, участникът заявява в своята обосновка, че към момента доставя и поддържа гаранционно мултифункционални печатащи и копирни машини RICOH, от които възложителят се ползва, като е посочен и номер на съответния договор. В допълнение, участникът уточнява, че е официален дилър и сервиз на търговската марка RICOH и NASHUATEC, като официалната търговска политика на производителите на тези марки е, да предлагат преференциални цени на необходимите за обезпечаване на дейността им тонер касети и консумативи. По отношение на това твърдение, комисията установи от съдържанието на Таблица 1 от Част II. „Техническа спецификация. Изисквания и условия на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката“ от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, че действително възложителят ползва към момента на откриване на обществената поръчка предимно печатаща и копирна техника с марка RICOH и NASHUATEC. Комисията установи от официалния интернет сайт на участника, че и там се съдържа информация за това че той е официален дилър и сервиз на посочените по-горе марки и от коя година има това качество. Комисията счита обаче за необходимо, за да приеме тези аргументи на участника за обективни и свързани с икономическите особености или изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката да провери същите, като изиска необходимата информация от възложителя.

Следващото обстоятелство, с което участникът обосновава своето ценово предложение е свързано с техническото решение за осъществяване на доставките, което също насочва към икономичност при формиране на разходите по изпълнението, които се калкулират в цената на стоката, а именно: самостоятелно извършване на споделени доставки до възложителя с доставки до други клиенти на участника в рамките на София и областта. Не буди съмнение икономическата логика, че споделената доставка намалява цената на стоката, която подлежи на доставка, доколкото стойността на разходите за доставка, които са елемент на ценообразуването, обективно се разделят между повече от един получател. Доколкото в своята обосновка, участникът не е конкретизирал твърдението, че извършва самостоятелни доставки на територията на София и областта, комисията е реши да изиска от участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП уточняваща информация за това как се осъществяват тези самостоятелни доставки – лично, чрез собствен транспорт (МПС), ако да с какъв брой и вид МПС разполага участника или чрез свързано лице, на което се възлагат доставките или по др. начин. Следва да се конкретизира от страна на участника какво следва да се разбира под самостоятелна доставка и как тя влияе на цената, предложена в офертата му.

В заключение участникът заявява в своята обосновка, че ще работи с минимална търговска печалба, но не е посочен нейния размер, за да може комисията обосновано да прецени дали тя е действително минимална или е около и над средните равнища. Няма спор, че печалбата е

съществен елемент на ценообразуването и до колкото се твърди от страна на участника, че той ще работи при минимална печалба, то същия, както участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, следва да конкретизира, какъв е размера на предвидената печалба в цената на стоките и на показателя за оценка на офертите, за който се иска обосновката. За целта комисията реши да изиска уточняваща информация от участника по отношение на така заявеното обстоятелство в неговата обосновка на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.


След като разгледа обосновката на участника, комисията счита, че тя съдържа обективни обстоятелства, които са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение, с избраното техническо решение и с някои изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката. За да е напълно обоснован извода на комисията обаче, тя реши да събере необходимата информация, която потвърждава заявените от участника обстоятелства, а за други, да изиска уточняваща информация на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. За целта, комисията упълномощава и възлага на своя председател да извърши следното:

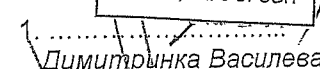
- Да изтегли от профила на купувача на възложителя Договор № 15-240/ 02.11.2015 г. и приложенията към него, както и от РОП обявление за възлагане на поръчката, за да се установи действително ли участникът е изпълнител по този договор, както и какъв е предмета и обхватът му;
- Да изиска от възложителя информация за сключен договор за доставка и поддръжка на мултифункционални устройства RICOH, по който участникът твърди че е изпълнител;
- Да изиска от участника уточняваща информация по реда на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за това как следва да разбира комисията твърдението за това, че участникът ще извършва самостоятелно доставките по предмета на поръчката за София и околностите и какъв е размера на печалбата му, доколкото в своята обосновка той заявява, че ще изпълнява предмета на поръчката при минимална печалба.


След получаване на уточняващата информация, комисията ще я анализира и прецени в съвкупност с представената обосновка и ще вземе решение за това дали да приеме писмената обосновка на участника и на какво основание. Комисията реши да предостави допълнителен **5-дневен срок** на участника за предоставяне на уточняваща информация, считано от датата на получаване на писмото с искането на комисията.


Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:30 часа на 08.01.2020 г. от председателя й. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и подписа същия, без изразени особени мнения, както следва:


Председател:

4. 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Николай Николов

3. 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Димитринка Василева

2. 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Атанас Танев

1. 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Неделчева

5. 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Кростимир

ПРОТОКОЛ
№ 4 от 04.02.2020 г.

отразяващ дейността на оценителната комисия, свързана с проверката на заявените в обосновката обстоятелства и отварянето, разглеждането и оценката на уточняваща информация относно обосновка на участник по чл. 72 от ЗОП във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112

Днес, на 04.02.2020 г. от 9:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (резервен член, по заместване);

3. Атанас Танев - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Неделчева – експерт „Управление на доставките и рекламации“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Александров – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в състава си, описан по-горе, и проведе свое закрито заседание, на което в съответствие с взетите решения, отразени в предходен Протокол № 3 от 08.01.2020 г., за проверка на заявените обстоятелства и искане на уточняваща информация по отношение на представената обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, извърши съответните проверки и разгледа получената от участника уточняваща информация по чл. 72, ал. 3 от ЗОП по отношение на представената обосновка, регистрирана с вх. № CD-DOC-14894 от 16.12.2019 г. в 15:40 часа.

Поради обективна невъзможност на определения за основен член на комисията – Николай Николов да изпълнява задълженията си в състава на комисията поради ползване на болничен, същият е временно заместен за работното заседание на комисията, отразено в настоящия протокол от Бисер Шкумбов, определен за резервен член на комисията с цитираната по-горе заповед на възложителя. За така описаната временна промяна в персоналия състав на оценителната комисия не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се касае единствено за заместване за едно или няколко работни заседания на комисията на основен с резервен член, които изначално и поименно са определени за такива със заповедта на възложителя за определяне на състава на комисията. Тази възможност е предвидена изрично в т. 4 на Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, като резервен член по заместване, Бисер Шкумбов, попълни и подписа декларация за липса на основанията за отвод съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която представи на председателя на комисията. Подписаната декларация в оригинал от резервния член по заместване е приложена в досието на поръчката.

Преди да започне изпълнението на своята дейност, за която се е събрала на днешното работно заседание, отразено в настоящия протокол, оценителната комисия констатира следното от фактическа страна:

Въз основа на искане на възложителя чрез определената от него за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка оценителна комисия, направено в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участниците **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и **„СНОУМОД Д Ф“ ООД** са представили в указания срок писмени обосновки за начина на образуване на своите ценови предложения по показателя за оценка на офертите. Същите са получени в срок от възложителя и са регистрирани в неговото деловодство, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-14824/ 16.12.2019 г. - 11:01 ч. от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**;
2. С вх. № CD-DOC-14894/ 16.12.2019 г. - 15:40 ч. от **„СНОУМОД Д Ф“ ООД**.

Комисията е провела свое работно заседание за разглеждане и оценка на получените писмени обосновки на 08.01.2020 г. На това свое работно заседание оценителната комисия е

разгледала и анализираща в съответствие с чл. 72 от ЗОП получените от деловодството на възложителя писмени обосновки от посочените по-горе участници, като установеното от фактическа страна и своите констатации и изводи от разглеждането и оценката на обосновките, комисията е изложила подробно и писмено в свой нарочен протокол с предходен № 3 от 08.01.2020 г. Видно от съдържанието на този протокол, оценителната комисия е разгледала, анализираща и оценила по отношение на нейната обективност и пълнота писмената обосновка на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, като е приела същата на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, с аргумента, че тя е обективна, а изложените в нея обстоятелства и приложените в тяхна подкрепа доказателства, обосновават пълно и всестранно наличието на икономически особености и технически решения за изпълнение на поръчката, които оказват пряко и съществено влияние по отношение на факторите на ценообразуването в посока икономичност и реализиране на спестявания, които в непосредствена причинно-следствена зависимост се отразяват и върху предложената цена по показателя за оценка на офертите. Подробни аргументи за приемане на обосновката се съдържат в предходния Протокол № 3 от 08.01.2020 г., подписан без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, в определения от възложителя основен състав.

Отново на същото свое работно заседание, проведено на 08.01.2020 г., оценителната комисия е разгледала и оценила и обосновката, представена от участника **„СНОУМОД Д Ф“ ООД**, като е установила, че в преобладаващата си част, обстоятелствата с които този участник обосновава своето ценово предложение по показателя за оценка, съвпадат с обстоятелствата, посочени в обосновката на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** в това число: осигурени значителни складови наличности от оригинални тонер касети и консумативи по предмета на поръчката, при цени, доста по-ниски от тези в момента; обезпечаване на директни доставки на тонер касети и консумативи от производители или официални вносители, без начисляване на надценки за прекупуване и препродажба; ползване на търговски отстъпки и преференциални условия на доставка предвид обемите, с които участникът търгува; минимална печалба, калкулирана в цената за доставка на стоката по предмета на поръчката. Комисията е извършила анализ на обосновката на участника **„СНОУМОД Д Ф“ ООД**, като е приела, че изложените от него обстоятелства в обосновката му са обективни по своето същество, а в своята съвкупност пълно и всестранно разкриват процеса на ценообразуване, и са свързани с икономическите особености, избраното техническо решение и някои изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката. Все пак, за да е напълно обоснован и мотивиран извода на оценителната комисия относно обосновката на този участник, комисията е решила да провери някои от заявените в нея обстоятелства, както и да изиска уточняваща информация от **„СНОУМОД Д Ф“ ООД** на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Причините, които са обосновавали това решение на оценителната комисия, обстоятелствата, които следва да бъдат проучени и уточняващата информация, която следва да бъде изискана от участника **„СНОУМОД Д Ф“ ООД** са конкретизирани в протокола на комисията № 3 от 08.01.2020 г. Комисията е възложила на своя председател да изиска уточняващата информация по отношение на обосновката, представена от участника **„СНОУМОД Д Ф“ ООД**, видно от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.

Комисията чрез своят председател е изпратила писмено искане до участника **„СНОУМОД Д Ф“ ООД** за предоставяне на уточняваща информация по отношение на конкретни обстоятелства, заявени в неговата обосновка и конкретизирани в Протокол № 3 от 08.01.2020 г. Искането за уточняваща информация е регистрирано с изх. № СВ-DOC-445 от 28.01.2020 г. и е изпратено на участника по следния начин: на електронна поща, посочена в офертата му. Видно от получено потвърждение за получаване чрез електронно писмо с вх. № СВ-DOC-507 от 29.01.2020 г., участникът **„СНОУМОД Д Ф“ ООД** е получил искането на комисията на 29.01.2020 г. В писменото искане за уточняваща информация е определен и срок за представянето и, който е **5-дневен**, считано от датата на получаването му от участника, до който е адресирано. Предвид установената по-горе дата на получаване на искането на комисията, срокът за предоставяне на уточняваща информация по отношение на обосновката изтича за участника **„СНОУМОД Д Ф“ ООД** на 03.02.2020 г., в 16:30 часа (краят на работното време за предприятието на възложителя).

Комисията е установила, че в указания краен срок в деловодството на възложителя е получена запечатана, непрозрачна опаковка, надписана като „Уточняваща информация към писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП...“ и посочване на наименованието и референтния номер на настоящата обществена поръчка. На опаковката е посочено името на подателя, а именно **„СНОУМОД Д Ф“ ООД**, координати за кореспонденция, както и наименованието и адреса на възложителя. Съдържа се и печат с вх. № от деловодството на възложителя, от който е видно че опаковката е регистрирана с вх. № **CD-DOC-1034** от **31.01.2020 г. в 16:01 часа**. Т.е., изисканата уточняваща информация по отношение на писмената обосновка е получена своевременно от възложителя, поради което следва да бъде приета, разглеждана и

оценена в съответствие и в съвкупност с представената писмена обосновка по реда на чл. 72 от ЗОП.

Освен горното, оценителната комисия е изисквала от възложителя с писмо, изпратено чрез електронна поща на 03.02.2020 г., информация за цитираният в обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД договор (с посочен номер) за доставка и поддръжка на мултифункционални устройства RICON. Възложителят е представил на оценителната комисия посоченият в обосновката на участника договор, придружен с официално писмо за оторизация на „СНОУМОД Д Ф“ ООД да предлага и поддържа устройства с марка RICON от техния производител.

Комисията е извършила справка в РОП и в профила на купувача на възложителя, от където е изтеглила „Информация за сключен договор от възложител по чл. 7, т. 5 или т. 6 от ЗОП“ и Договор за обществена поръчка № 15-240/ 02.11.2015 г. с предмет, идентичен с този на настоящата обществена поръчка, посочен в обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, ведно с приложение 1 към него, а именно „Списък на тонер касети и консумативи за периферна техника“ и Допълнително споразумение № 2 от 31.10.2018 г. за удължаване на срокът на неговото действие.

След като отчете така уточнените обстоятелства от фактическа страна, комисията започна своята работа по същество за разглеждане и оценка на получената уточняваща информация по отношение на обосновката, представена от участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, както и за преценка на проверената информация по отношение на заявените обстоятелства в обосновката.

В предходният свой Протокол № 3 от 08.01.2020 г., комисията е направила извод, че са необходими допълнителни проверки и уточняваща информация по отношение на следните обстоятелства, заявени от участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД в представената от него обосновка по чл. 72 от ЗОП:

1. „На първо място сред тези допълнителни обстоятелства от обосновката е заявлението на участника, че е изпълнител по предходен договор с възложителя с идентичен предмет и посочен номер, което му позволява да планира адекватно доставките, като обезпечи необходимите наличности при икономически изгодни цени и условия на доставка. Това обстоятелство може да бъде прието за изключително благоприятно и обосноваващо икономичност, но за целта комисията счита за необходимо да провери така заявената информация, която се съдържа в публичен регистър, а именно РОП и профила на купувача, където следва да се съдържа уведомление за този договор и самия договор и приложенията към него“. (на стр. 7 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)

По отношение на този свой извод, оценителната комисия е Решила: „*Да изтегли от профила на купувача на възложителя Договор № 15-240/ 02.11.2015 г. и приложенията към него, както и от РОП обявление за възлагане на поръчката, за да се установи действително ли участникът е изпълнител по този договор, както и какъв е предмета и обхватът му“ (на стр. 8 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)*

Видно от описаното по-горе, комисията е изтеглила от публичния РОП „Информация за сключен договор от възложител по чл. 7, т. 5 или т. 6 от ЗОП“ по процедура с уникален номер 01467-2015-0015 и предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, от която е видно, че участникът „СНОУМОД Д Ф“ ООД е изпълнител по този Договор № 15-240 от 02.11.2015 г. В РОП не е налична информация за изпълнен договор към момента на проверката, което ще рече, че същият все още е в процес на изпълнение. Същевременно от профила на купувача на възложителя е изтеглен Договор № 15-240 от 02.11.2015 г., приложение 1, съдържащо списък на тонер касети и консумативи за периферна техника, чиято доставка е предмет на договора и Допълнително споразумение № 2 от 31.10.2018 г. за удължаване на срока на действие на договора. Оценителната комисия анализира така събраната информация и я прецени в единство със заявените обстоятелства в обосновката на участника и изводите на комисията от нейния преглед, изложени в предходния Протокол № 3 от 08.01.2020 г., вследствие на което комисията счита, че заявеното от участника обстоятелство в неговата обосновка по чл. 72 от ЗОП, а именно: „*че е изпълнител по предходен договор с възложителя с идентичен предмет и посочен номер, което му позволява да планира адекватно доставките, като обезпечи необходимите наличности при икономически изгодни цени и условия на доставка“*, е

обективно по своята същност, тъй като е реално и недвусмислено установено от една страна и тъй като е пряко свързано с наличието на изключително благоприятни условия за участника, поради наличието на които същият е в състояние да анализира на база своя опит потребностите на възложителя и да обезпечи наличности от стоката, чиято доставка е предмет на настоящата обществена поръчка, при по-изгодни ценови условия, така че да извърши своевременни и икономични за възложителя доставки, в случай че му бъде възложено изпълнението на поръчката. Наличието на тази информация позволява на участника максимално да прецизира своята цена, предвид реализираните икономии от цените, при които е осигурил своите складови наличности и от своите доставно-складови разходи. В подкрепа на този извод на комисията е обстоятелството, че при съпоставката на приложение 1 към Договор № 15-240 от 02.11.2015 г. със списъка на тонер касетите и консумативите, чиято доставка е предмет на настоящата обществена поръчка, се установява не 80% съвпадение, както заявява участника в своята обосновка, а пълно съвпадение, като дори списъкът от приложение 1 към Договор № 15-240 от 02.11.2015 г. включва доста повече по вид тонер касети и консумативи, от тези, които са определени като необходими за доставка от възложителя по настоящата обществена поръчка. Ето защо така заявеното от участника обстоятелство се потвърждава от направените от комисията проверки, поради което то следва да бъде прието за обективно и свързано с изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката за участника.

2. *„На следващо място, участникът заявява в своята обосновка, че към момента доставя и поддържа гаранционно мултифункционални печатащи и копирни машини RICOH, от които възложителят се ползва, като е посочен и номер на съответния договор. В допълнение, участникът уточнява, че е официален дилър и сервиз на търговската марка RICOH и NASHUATEC, като официалната търговска политика на производителите на тези марки е, да предлагат преференциални цени на необходимите за обезпечаване на дейността им тонер касети и консумативи. По отношение на това твърдение, комисията установи от съдържанието на Таблица 1 от Част II. „Техническа спецификация. Изисквания и условия на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката“ от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, че действително възложителят ползва към момента на откриване на обществената поръчка предимно печатаща и копирна техника с марка RICOH и NASHUATEC. Комисията установи от официалния интернет сайт на участника, че и там се съдържа информация за това че той е официален дилър и сервиз на посочените по-горе марки и от коя година има това качество. Комисията счита обаче за необходимо, за да приеме тези аргументи на участника за обективни и свързани с икономическите особености или изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката да провери същите, като изиска необходимата информация от възложителя.“ (на стр. 7 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)*

По отношение на този свой извод, оценителната комисия е Решила: *„Да изиска от възложителя информация за сключен договор за доставка и поддръжка на мултифункционални устройства RICOH, по който участникът твърди че е изпълнител“ (на стр. 8 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)*

Видно от описаното по-горе в протокола, възложителят е представил на оценителната комисия Договор № ICT-CON-28 от 19.05.2017 г., от който е видно, че участникът „СНОУМОД Д Ф“ ООД е изпълнител на дейностите по доставка и гаранционна поддръжка на мултифункционални устройства RICOH. Към договора е представен и писмен документ, от който е видно, че „СНОУМОД Д Ф“ ООД е оторизиран от производителя на RICOH да предлага неговите стоки и да ги поддържа. Това се потвърждава и от информацията, която се съдържа на официалния сайт на участника в интернет пространството. Във връзка с анализа на така описаната информация, комисията счита, че за участника са налице изключително благоприятни условия при изпълнение на поръчката, изразяващи се в наличието на договор за доставка и поддръжка на устройства с марка RICOH, които видно от съдържанието на Таблица 1 от Част II. „Техническа спецификация. Изисквания и условия на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката“ от документацията за участие в настоящата обществена поръчка са преобладаващата част от тонер касетите и консумативите, чиято доставка е необходима на възложителя. Освен това, също от събраната информация се установява по безспорен начин,

че участникът има официална оторизация от производителя на марката RICOH и NASHUATEC да предлага и обслужва устройствата с тази марка, каквито в преобладаващата си част са ползваните от възложителя устройства. Това е логична и обективно оправдана икономическа предпоставка този участник да се ползва от преференциални условия и цени за доставка на консумативи, вкл. тонери, за устройствата от тези марки. Именно по този начин производителя на съответните устройства печели клиенти в условията на конкуренция, като предлага преференциални цени и условия за доставка на тонерите и консумативите за закупените от съответния клиент устройства, чрез лицето, което му ги е доставило. Това обстоятелство, което безспорно е изключително благоприятно за този участник е обективно, защото е безспорно установено от една страна и води до икономии в процеса на ценообразуване, които се отразяват и върху предложената от участника цена по отношение на показателя за оценка на офертите. Ето защо, комисията следва да приеме това обстоятелство като обективно и свързано с изключително благоприятни за участника условия по отношение на изпълнението на поръчката.

3. *„Следващото обстоятелство, с което участникът обосновава своето ценово предложение е свързано с техническото решение за осъществяване на доставките, което също насочва към икономичност при формиране на разходите по изпълнението, които се калкулират в цената на стоката, а именно: самостоятелно извършване на споделени доставки до възложителя с доставки до други клиенти на участника в рамките на София и областта. Не буди съмнение икономическата логика, че споделената доставка намалява цената на стоката, която подлежи на доставка, доколкото стойността на разходите за доставка, които са елемент на ценообразуването, обективно се разделят между повече от един получател. Доколкото в своята обосновка, участникът не е конкретизирал твърдението, че извършва самостоятелни доставки на територията на София и областта, комисията е реши да изиска от участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП уточняваща информация за това как се осъществяват тези самостоятелни доставки – лично, чрез собствен транспорт (МПС), ако да с какъв брой и вид МПС разполага участника или чрез свързано лице, на което се възлагат доставките или по др. начин. Следва да се конкретизира от страна на участника какво следва да се разбира под самостоятелна доставка и как тя влияе на цената, предложена в офертата му“.* (на стр. 7 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)

и

*„В заключение участникът заявява в своята обосновка, че ще работи с минимална търговска печалба, но не е посочен нейния размер, за да може комисията обосновано да прецени дали тя е действително минимална или е около и над средните равнища. Няма спор, че печалбата е съществен елемент на ценообразуването и до колкото се твърди от страна на участника, че той ще работи при минимална печалба, то същия, както участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, следва да конкретизира, какъв е размера на предвидената печалба в цената на стоките и на показателя за оценка на офертите, за който се иска обосновката. За целта комисията реши да изиска уточняваща информация от участника по отношение на така заявеното обстоятелство в неговата обосновка на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП“.* (на стр. 7-8 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)

По отношение на този свой извод, оценителната комисия е Решила: *„Да изиска от участника уточняваща информация по реда на чл. 72, ал. 3 от ЗОП за това как следва да разбира комисията твърдението за това, че участникът ще извършва самостоятелно доставките по предмета на поръчката за София и околностите и какъв е размера на печалбата му, доколкото в своята обосновка той заявява, че ще изпълнява предмета на поръчката при минимална печалба“.* (на стр. 8 от Протокол № 3 от 08.01.2020 г.)

Видно от изложеното по-горе в протокола, комисията е изисквала, а участникът е представил в срок уточняваща информация, опакована в опаковка, която комисията отвори по време на работното си заседание, отразено в настоящия протокол. След отварянето на опаковката с

уточняващата информация, комисията установи, че в нея се съдържа една папка с прозрачна PVC корица, в която са прикачени следните документи:

- Писмено изложение на уточняващата информация, изискана от комисията, подписано от управителя на „СНОУМОД Д Ф“ ООД – Драгомир Негушевски (общо 2 листа);
- Два броя свидетелства за регистрация на МПС (Част I) за собствени МПС на участника;
- Пет броя договор за наем на МПС заедно със свидетелство за регистрация на МПС (Част I) за съответното МПС, което е обект на договора за наем.

От анализа на писмения документ, съдържащ изисканата уточняваща информация, комисията установи, че участникът е описал подробно механизма на извършване на доставките при поръчка на стока, както и икономическите фактори, които водят до икономии от доставките. Участникът уточнява, че притежава два собствени автомобила (за които са представени като доказателство Свидетелства за регистрация на МПС). По отношение на собствените автомобили участникът уточнява, че ще ползва същите за доставки извън София и околностите, за извършване на споделени доставки с доставките на други негови клиенти на съответната територия, с което ще пести разходи от наемане на средства за доставка или ползването на такива на привлечени трети лица. Участникът уточнява, че е наел пет автомобила, които ще ползва за доставка в София и околностите, които са преобладаващият обем доставки по предмета на поръчката, като тези наети автомобили са на негови служители, като наемът е символичен, доколкото те се ползват и като лично превозно средство от тях и на път към или от работното си място те съчетават и извършват съответните доставки, с което отново се пестят разходи (за удостоверяване на това обстоятелство са представени наемни договори с посочени наемни плащания на месечна база, както и Свидетелства за регистрация на съответното наето МПС). Освен това, участникът уточнява, че част от наетите МПС са с монтирани газови уредби, движат се на пропан-бутан, с което се реализират икономии от гориво. Участникът също така уточнява, че е наел мотоциклет „Пиаджио М76“, също от свой служител, който осигурява преобладаващата част от доставките на територията на гр. София по действащия Договор № 15-240 от 02.11.2015 г. с възложителя, доколкото се поръчва по една или няколко тонер касети и/или консуматив за печатащо устройство, които са с малък обем или тежест, което позволява доставка с мотопед. По този начин се осигурява бързина и ефективност на доставките и много нисък разход за гориво.

Разгледана по същество предоставената от участника уточняваща информация по чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията счита за достатъчна, за да конкретизира и даде яснота по отношение на заявеното в обосновката обстоятелство, че участникът ще извършва „доставките самостоятелно на територията на гр. София и околностите“, както и по отношение на начина по който тези обстоятелства влияят върху предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. Уточняващата информация е подкрепена с доказателства, поради което комисията следва да я приеме за обективна, а освен това е пряко свързана с факторите на ценообразуването и влиянието върху тях. Комисията е на мнение, че описаният механизъм на самостоятелни доставки от страна на участника свидетелства за избрано техническо решение за изпълнение на поръчката, което безспорно води до реализация на икономии от разходите за доставка, които са основен ценообразуващ показател, предвид условието за изпълнение на поръчката, предварително обявено от възложителя, стоката да се доставя на място при възложителя. Участникът е успял да създаде такава организация, свързана с доставките, че реално разходите му за доставка да са символични. В този смисъл е идеята за споделени доставки с други клиенти на съответната територия, при които реално стойността на доставката се разпределя между тях, също така ползването на автомобилите на служителите на участника за служебни цели, срещу символичен месечен наем, при което участникът реално няма разходи за поддръжка на собствено МПС, за застраховки, винетки и др. подобни такси и данъчни задължения, свързани с притежанието и ползването на собствени автомобили. Твърде оригинална е и практиката за доставка на територията на гр. София с мотоциклет, като обществено известно е, че мотоциклетът хем осигурява по-бързо придвижване в затруднения трафик на Столицата, хем е твърде икономичен от гледна точка на разходите за гориво. Безспорно и обществено известно е и обстоятелството, че цената на пропан-бутана за автомобилите е няколко пъти по евтин от бензина и дизела, поради което наличието на автомобили с газови уредби, обективно води до намаляване на разходите за гориво във връзка

с доставките по предмета на поръчката. Всички тези особености на доставките, на които участникът се позовава както в обосновката си по чл. 72 от ЗОП, така и в уточняващата информация по чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията счита за обективни, защото най-напред са доказани убедително със съответните документи, а на следващо място са пряко свързани с фактор на ценообразуването (разходите за доставка), като комисията приема тези обстоятелства за свързани с избраното техническо решение за изпълнение на поръчката, което води до икономичност на основни процеси по изпълнението, която се отразява и върху крайната цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

В своята уточняваща информация, участникът „СНОУМОД Д Ф“ ООД посочва в процент и като конкретна цифра печалбата, която е калкулирал в цената на всеки един от продуктите, обект на доставка, така и в общата цена за изпълнение на поръчката, която е показателя за оценка на офертите. Участникът е заявил, че ще изпълнява поръчката при цени, в които е предвидил минимална печалба (както е написал в своята обосновка по чл. 72 от ЗОП), като е уточнил че тя е в размер 3-4%. Участникът е уточнил също така, каква е причината да определи тази минимална печалба, а именно: фактът че дружествата от групата на „ЧЕЗ“ в Република България са дългогодишен търговски партньор на участника, а пък възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е клиент № 1 за участника на база реализиран годишен оборот от приходи за последните 4 години. По същество, комисията отчита че посочената от участника печалба е с доста ниска стойност, дори е по-ниска от декларираната печалба в обосновката на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, която комисията е приела за ниска и като обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на изпълнението, които са повлияли цената на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, видно от предходен Протокол № 3 от 08.01.2020 г. Следва да се отчете и факта, че печалбата е основен ценообразуващ показател, поради което е логично и въпрос на елементарна аритметика да се заключи, че при такава ниска норма на печалба е нормално тя да повлияе благоприятно за възложителя и върху цената за изпълнение на поръчката. Ето защо, комисията счита че това обстоятелство, изложено в обосновката на участника по чл. 72 от ЗОП и конкретизирано с уточняващата информация по чл. 72, ал. 3 от ЗОП следва да бъде прието като обективно и свързано с икономическите особености на изпълнението, които свидетелстват за икономичност при ценообразуването.

С оглед установеното от фактическа страна в Протокол № 3 от 08.01.2020 г. и по-горе в настоящия протокол относно предоставената уточняваща информация по чл. 72, ал. 3 от ЗОП, както и предвид изводите и решенията на комисията, изложени в Протокол № 3 от 08.01.2020 г. и по-горе в настоящия протокол относно предоставената уточняваща информация, комисията оцени обективността и пълнотата на обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, заедно с предоставената уточняваща информация и направените допълнителни проверки и реши, да приеме същата на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, тъй като счита същата за обективна, обосноваваща в пълнота факторите на ценообразуването, от които ценовото предложение по показателя за оценка се е оказало обективно повлияно, и свързана с икономическите особености, техническото решение и изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:30 часа на 04.02.2020 г. от председателя ѝ. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и подписа същия, без изразени особени мнения, както следва:

Председател: 1.
Димитринка Василева

Членове: 2.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Неоевчева

5.
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Кра

.....
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
/по заместване/

ПРОТОКОЛ
№ 5 от 05.02.2020 г.

отразяващ дейността на оценителната комисия, свързана с проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112

Днес, на 05.02.2020 г. от 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Доставка на тонер касети и консумативи за периферна техника“, референтен № PPD 19-112, в състав:

Председател:

1. Димитринка Василева – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (резервен член, по заместване);

3. Атанас Танев - юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Неделчева – експерт „Управление на доставките и рекламации“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Александров – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра в описания по-горе състав и проведе свое закрито работно заседание със задача да бъдат окончателно оценени представените оферти в съответствие с предварително обявените критерии за оценка и да бъдат разгледани предоставените от участниците информация и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред спрямо получените оценки и в съответствие с условията на чл. 61, т. 4 - т. 7 от ППЗОП.

Поради обективна невъзможност на определения за основен член на комисията – Николай Николов да изпълнява задълженията си в състава на комисията поради ползване на болничен, същият е временно заместен за работното заседание на комисията, отразено в настоящия протокол от Бисер Шкумбов, определен за резервен член на комисията с цитираната по-горе заповед на възложителя. За така описаната временна промяна в персоналия състав на оценителната комисия не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се касае единствено за заместване за едно или няколко работни заседания на комисията на основен с резервен член, които изначално и поименно са определени за такива със заповедта на възложителя за определяне на състава на комисията. Тази възможност е предвидена изрично в т. 4 на Заповед № CD-ORD-9884/ 10.12.2019 г.

Преди да започне своята работа по същество, комисията е установила следното от фактическа страна:

1. След отваряне на офертите на участниците и оповестяване на съдържанието им, вкл. предложенията на участниците по съответния показател за оценка на офертите, комисията е разгледала ценовите предложения на участниците и е установила, че предложенията на участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „СНОУМОД Д Ф“ ООД по показателя за оценка на офертите „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ - /ОС/ са с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка комисията е решила да изиска от посочените участници подробна писмена обосновка по отношение на начина на ценообразуване на показателя за оценка в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Тези фактически установявания на комисията и направените в съответствие с тях изводи са отразени в Протокол № 1 от 10.12.2019 г. на оценителната комисия;
2. От участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „СНОУМОД Д Ф“ ООД са поискани писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма, изпратени до тях от председателя на комисията, със следните изх. №№ СВ-ДОС-5412 от 11.12.2019 г. и СВ-ДОС-5411 от 11.12.2019 г.
3. Комисията е провела свое работно заседание на 11.12.2019 г., на което е разгледала и оценила техническите предложения на участниците, за съответствието им с предварително определените и обявените условия за изпълнение на поръчката, като е приела, че техническите предложения на всички участници съответстват на техническата спецификация на възложителя. В тази връзка и във връзка с констатацията за съответствие на ценовите предложения на всички участници с предварително определените и обявени условия на възложителя (извършена по време на работното заседание, проведено на 10.12.2019 г. и отразено в Протокол № 1), комисията е оценила и подредила офертите на участниците, съгласно избрания критерии за възлагане на поръчката и показателя за оценка на офертите, по следния начин:
 - 3.1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД - 73 944,66 лв., без ДДС;
 - 3.2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - 80 267,00 лв., без ДДС;
 - 3.3. „РОЕЛ 98“ ООД - 104 775,07 лв., без ДДС;
 - 3.4. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 111 326,80 лв., без ДДС;
 - 3.5. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД - 130 327,00 лв., без ДДС.

Видно от записите в Протокол № 2 от 11.12.2019 г., оценителната комисия е решила да предложи окончателна оценка на офертите, след като получи и оцени писмените обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „СНОУМОД Д Ф“ ООД и чак след това да пристъпи към разглеждане на представените от участниците информация и документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

4. Комисията е получила писмени обосновки в указания срок от двамата участника, от които такива са били изискани, като е разгледала и оценила същите по отношение на тяхната обективност и пълнота на свое работно заседание, проведено на 08.01.2020 г. Комисията е приела писмената обосновка на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, поради причини и мотиви, изложени подробно в Протокол № 3 от 08.01.2020 г. Обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД комисията е разгледала и анализираща, като е отчела че в нея се съдържат обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение, с избраното техническо решение и с някои изключително благоприятни условия, но е решила да провери някои от заявените обстоятелства, касаещи възложителя и да изиска уточняваща информация от участника по отношение на конкретни обстоятелства, заявени в неговата обосновка, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Тези констатации и изводи на оценителната комисия също са отразени подробно в Протокол № 3 от 08.01.2020 г.
5. Комисията е направила съответните справки и е получила изисканата уточняваща информация по чл. 72, ал. 3 от ЗОП по отношение на обосновката на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, като след разглеждането и на свое работно заседание, проведено на 04.02.2020 г., комисията е приела обосновката и на този участник, като причините и мотивите за това са подробно описани в Протокол № 4 от 04.02.2020 г.

Въз основа на извършените фактически установявания, обобщени по-горе в изложението в т. 1 до т. 5, комисията пристъпи към изпълнение на своята задача, за която се е събрала, по същество.

А) На първо място и след като е установила, че ценовите и техническите предложения на всички участници са в съответствие с предварително определените и обявени условия на възложителя, както и след приемането на писмените обосновки по реда на чл. 72 от ЗОП на участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „СНОУМОД Д Ф“ ООД, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, оценителната комисия оценява и подрежда окончателно офертите на участниците в следната последователност, съответно на обявения критерии за възлагане и според стойността по показателя за оценка на офертите, както следва:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД и - 73 944,66 лв., без ДДС;
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - 80 267,00 лв., без ДДС;
3. „РОЕЛ 98“ ООД - 104 775,07 лв., без ДДС;
4. „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 111 326,80 лв., без ДДС;
5. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД - 130 327,00 лв., без ДДС.

В низходящ ред, според така определената подредба на офертите на участниците, комисията ще разгледа и оцени за съответствие с предварително определените и обявени от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците и съдържащата се в тях информация.

Б) След извършване на окончателната оценка и подредба на офертите, както е описана в предходната б. А), комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците, на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, като направи следните фактически констатации и изводи, въз основа на тях:

1. По отношение на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД:

Участникът е представил в своята опаковка с оферта следните документи:

- а) Опис на представените документи, изготвен по образец от документацията за участие и валидно подписан от управителя на дружеството – участник;
- б) Електронен носител на информация (CD), който съдържа ЕЕДОП за участника в електронен вид и валидно подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно управителя: Димитър Негушевски. Представеният на електронен носител ЕЕДОП е разпечатан и представен и на хартия;
- в) Списък на доставките със сходен предмет, изпълнени през последните 3 години от крайната дата за подаване на оферти, подписан от управителя на дружеството-участник, придружен с едно удостоверение за добро изпълнение на описания в списъка договор за доставка на тонер касети и консумативи. Тъй като към момента на представяне на офертата този документ не се изисква, комисията го приема за допълнителен документ, свързан с критериите за подбор, който ще бъде обсъден заедно с изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП при преценката на съответствието на участника с изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор.

След разглеждането на описаните по-горе документи, комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и че от съдържащата се в тях

информация може да се направи обоснован извод, че по отношение на същия не са налице общите и специфични национални основания за отстраняване, както и че същият отговаря на предварително определените от възложителя критерии за подбор. Не са констатирани липси, непълноти, несъответствия или фактически грешки по отношение на представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поради което офертата на този участник следва да бъде класирана на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

2. По отношение на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**:

Участникът е представил в своята опаковка с оферта следните документи:

- а) Опис на представените документи, изготвен по образец от документацията за участие и валидно подписан от председателя на кооперацията – участник;
- б) Електронен носител на информация (CD), който съдържа ЕЕДОП за участника в електронен вид и валидно подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП а именно, следните членове на Управителния съвет на кооперацията: Алекси Попов; Румен Бурназов; Силвия Пепелджийска; Елка Каменова-Цанкова и Тодор Рогачев, както и от следните членове на Контролния съвет на кооперацията: Константин Попов и Георги Райчев.

След разглеждането на описаните по-горе документи, комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и че от съдържащата се в тях информация може да се направи обоснован извод, че по отношение на същия не са налице общите и специфични национални основания за отстраняване, както и че същият отговаря на предварително определените от възложителя критерии за подбор. Не са констатирани липси, непълноти, несъответствия или фактически грешки по отношение на представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поради което офертата на този участник следва да бъде класирана на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

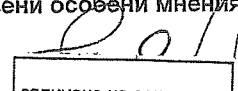
В) След извършване на действията, описани в б. А) и б. Б) по-горе, комисията класира на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП двамата участника, по отношение на офертите на които е констатирано, че ценовите и техническите им предложения отговарят на предварително определените и обявени от възложителя условия на поръчката, както и че същите са представили всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, от които се установява, че по отношение на тях не са налице общите или специфични национални основания за отстраняване и че отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор. Класирането се извършва въз основа на избрания критерий за възлагане и по показателя за оценка на офертите „Обща стойност за прогнозното количество тонер касети и консумативи, необходими за обезпечаване на дейността на възложителя за срок от 1 година“ - /ОС/ с относителна тежест – 100 %, според оценката и подредбата на техните ценови предложения по посочения показател за оценка и е както следва:

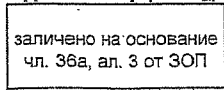
Първо място за участника „СНОУМОД Д Ф“ ООД, който е предложил най-ниска цена по показателя за оценка на офертите, която е в размер на **73 944,66 лв. (без ДДС)**;

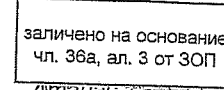
Второ място за участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, който е предложил следващата най-ниска цена по показателя за оценка на офертите, която е в размер на **80 267,00 лв. (без ДДС)**.


Съгласно чл. 61, т. 7, изр. второ от ППЗОП, останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.


Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 11:30 часа на 05.02.2020 г. от председателя й. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП и подписа същия, без изразени особени мнения, както следва:

Председател: 1. 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Daniela Ivanova


заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Dilyan Shumov (по заместване)


заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Atanas Galov


заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Maria Nevelska

5. ... 
заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Kr...