

ПРОТОКОЛ

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: „**Фасилити мениджмънт услуги за „ЧЕЗ Разпределение България“ АД**“, референтен № PPS 17-038.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4744/ 16.08.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-038-1 от 27.06.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, взето по т. 4 от Протокол № 388 от 20.06.2017 г. за обявяване и провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Фасилити мениджмънт услуги за „ЧЕЗ Разпределение България“ АД**“, референтен № PPS 17-038.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 29.06.2017 г. под номер 2017/S 122-247712 и последващо обявление за изменения или за допълнителна информация, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 18.07.2017 г. под номер 2017/S 135-277645. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 29.06.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0067. В същата преписка е публикувано и Решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, както и Решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 65433.

В изпълнение на цитираната по-горе Заповед № CD-ORD-4744/ 16.08.2017 г. (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Силвия Стефанова Стоянова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Мария Панайотова Иванова - юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Димитринка Василева Василева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Йордан Любомиров Станков – Ръководител Отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Елена Радкова Стефанова – Експерт сграден фонд, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Елена Константинова Ангелова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Атанас Ангелов Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Велислав Величков Атанасов – Експерт външна търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Светлана Господинова Господинова – Експерт инвеститорски контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Марлен Аспарухова Иванова – Старши експерт „Управление на собствеността“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **27.09.2017 г.**, който отразява констатациите на оценителната комисия за съответствието на документите от заявленията на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените заявления за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 16.08.2017 г.



На публичното заседание на комисията при отварянето на заявленията за участие присъства:

1) **Александър Иванов Тодоров** – упълномощен представител на кандидата „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД, който се вписа в „списък на присъстващите“ и представи на комисията пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

На публичното заседание на комисията при отварянето на заявленията за участие не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок - 16:30 часа на 15.08.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. CD-DOC-8754/ 08.08.2017 г. → 14:04 часа от „**БОРИВАН**“ ООД, ЕИК 131476607, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1387, р-н "Връбница", жк. "Обеля" - 1, бл. 118, вх. В, партер, тел.: +359 70016600, електронна поща: borivan@gmail.com;
2. Вх. № CD-DOC-8956/ 14.08.2017 г. → 10:31 часа от „**ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ**“ ЕАД, ЕИК 130547859, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1202, р-н "Възраждане", бул."Княгиня Мария Луиза" № 47, тел.: +359 884764665, факс: +359 2 8132027, електронна поща: bg.veolia.energy@veolia.com;
3. Вх. № CD-DOC- 8979/ 14.08.2017 г. → 13:56 часа от „**ВНП ФАСИЛИТИ**“ ЕООД, ЕИК 831578978, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1202, р-н "Витоша", бул."Братя Бъкстон" № 40, тел.: +359 2 9438411, факс: +359 2 9438410, електронна поща: offcesofia@vip.bg;
4. Вх. № CD-DOC-9047/ 15.08.2017 г. → 14:54 часа от „**КОНСОРЦИУМ М2С**“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, р-н "Витоша", ул."Ралевица" № 94, ет. 1, офис 7-8, тел.: +359 2 91055, +359 876 356 097, електронна поща: T.Petrov@abv.bg , t.petrov@abl.eu;
5. Вх. № CD-DOC-9053/ 15.08.2017 г. → 15:26 часа от „**ОКИН БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, р-н "Витоша", бул."България" № 86, ет. 2, тел.: +359 2 9627017, електронна поща: Info.bg@okin.eu.

След като се увери, че заявленията за участие на всички кандидати са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и оповести тяхното съдържание.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи своята работата и разгледа представените от кандидатите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в заявлението на всеки кандидат документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата „БОРИВАН“ ООД:

1.1. В Част III на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Основания за изключване», раздел В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, поле: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е попълнен отговор «Да» и кандидатът е описал подробно мерките, които е предприел за доказване на надеждност и преодоляване на възможните проблеми, които биха възникнали при изпълнение на договор.

Съгласно Раздел III.4.1) от Обявлението възложителят е определил, че ще прилага основанията за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП. Прекратяването на договор за обществена поръчка попада в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, поради което на основание чл. 56, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП комисията следва да разгледа предприетите от кандидата мерки за надеждност и да изложи мотиви за тяхното приемане или отхвърляне.

Касае се за прекратяване на договор от 24.09.2014 г. Кандидатът представя писмо от 11.05.2015 г. от възложителя, който е прекратил договора му, в което се съдържа информация, че гаранцията за изпълнение е задържана като обезщетение за допуснатото от „БОРИВАН“ ООД неизпълнение. Не се

установява да са отправяни други претенции към кандидата с цел обезщетяване на съответния възложител.

От друга страна, са представени справки-декларации за техниката и персонала на кандидата, от които се установява, че в периода 2015, 2016 и 2017 г. кандидатът е увеличил своята техника и е наел допълнителен персонал. Представено е и писмо от сертифициращ орган относно системата за управление на качеството, прилагана от „БОРИВАН“ ООД и информация за изпълнени договори след 2015 г.

Комисията като отчете вида на допуснатото на неизпълнение на договора и неговата стойност и след като се запозна с предприетите от кандидата мерки за надеждност, счита че същите са относими към повишаване на капацитета на „БОРИВАН“ ООД и приема, че кандидатът е доказал своята надеждност чрез представяне на доказателства за изпълнение на мерки по чл. 56, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП. Заплащането на дължимото обезщетение, назначаването на допълнителен брой работници, закупуването на допълнителна специализирана техника и стриктното спазване на процедурите по ISO 9001:2008 води до извода, че кандидатът полага усилия за недопускане на последващо неизпълнение, което се потвърждава и от представените препоръки от възложители, издадени след 2015 г. Повишената кадрова и техническа обезпеченост на кандидата води до повишаване на възможността му да изпълнява възложените му дейности в уговорените срокове и с нужното качество, които са в пряка зависимост от наличието на човешки и технически ресурс. Последното, наред с установеното от сертифициращия орган стриктно спазване на процедурите по ISO 9001:2008 може да се приеме за достатъчна гаранция за надеждността на кандидата.

С оглед изложеното по-горе, на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП комисията приема, че предприетите от „БОРИВАН“ ООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, поради което не го предлага за отстраняване от процедурата и продължава с прегледа на представените от него документи за подбор.

- 1.2.** В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите.

В описанието на дейност № 7 е посочено, че кандидатът е извършвал „*техническа поддръжка и профилактика на територията на Завод, Битовки и Административна сграда приблизително 11 982 кв.м.*“, а в описанието на дейност № 8 е посочено, че кандидатът е извършвал „*техническа поддръжка и профилактика на територията на Завод и Административна сграда приблизително 44 872 кв.м.*“. По свое усмотрение, кандидатът допълнително е представил референции от възложителите на описаните по-горе дейности № 7 и № 8, в които изпълняваните услуги са описани по същия начин.

От така представената информация, предвид спецификата на обектите, на които са изпълнявани дейностите по „*техническа поддръжка и профилактика*“, а именно „*завод*“, „*битовки*“ и „*административна сграда*“ комисията счита за необходимо кандидатът да разясни какво се включва в понятието „*техническа поддръжка и профилактика*“, т.е. какви дейности по техническа поддръжка и профилактика е изпълнявал.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката със заявлението и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното кандидатът „БОРИВАН“ ООД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който в: Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП да се посочи информацията относно изпълняваните от кандидата дейности по „*техническа поддръжка и профилактика*“, така че да може да се установи дали същият съответства на минималното изискване за опит, а именно:

Минимално изискване:

За дейности със сходен предмет и обем за целите на поръчката ще се приемат:

- извършени една или повече дейности по техническа поддръжка на сгради с обща минимална площ от 35 000 кв.м.

Ако счете за необходимо кандидатът може да представи в цитираното по-горе поле на ЕЕДОП информация и за други изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, така че да е видно, какви дейности по „*техническа поддръжка*“ е изпълнявал.

От новопредставената информация и документи следва да се установява, че кандидатът „БОРИВАН“ ООД е отстранил гореописания пропуск и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД:

- 2.1.** В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата

[18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.

- 2.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Форма на участие» на въпроса «*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*», кандидатът е маркирал отговор «ДА», а следва да е маркиран отговор «НЕ», тъй като, видно от представените документи кандидат в процедурата е «ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ» ЕАД, а не обединение, в което дружеството участва. Едновременно с това в следващото поле, което се попълва при участие на обединения, в буква „б“ кандидатът погрешно е посочил, че «Сървис консулт енд одит» ЕООД е икономически оператор, с който «ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ» ЕАД ще участва заедно в процедурата за обществена поръчка.
- 2.3. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е маркиран отговор „да“, като не е посочено име на лице, чиито капацитет ще се използва. В този случай кандидатът следва да маркира отговор „не“ или да представи надлежно попълнен/и и подписан/и отделен/ни ЕЕДОП/-И за всеки от съответните субекти, чиито капацитет предвижда да използва. Следва да се отбележи, че полето „Използване на чужд капацитет“ в част II на ЕЕДОП се попълва с „ДА“, когато кандидатът възнамерява да използва капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.
- 2.4. В Част II, Раздел Г от представеният ЕЕДОП кандидатът е посочил, че ще използва «Сървис консулт енд одит» ЕООД като подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП.
- 2.5. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП кандидатът не е представил информация за своя («конкретен») годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката. За целите на процедурата, «сферата попадаща в обхвата на поръчката» *включва изпълнението следните дейности (една, две или висички) попадащи в обхвата на обществената поръчка:*
- Профилатика, техническа поддръжка и ремонт на сграден фонд;
 - Профилатика, техническа поддръжка и ремонт на инсталации, климатична техника и съоръжения;
 - Почистване на сгради, складови площи, почистване и поддръжка на зелени площи и декоративна растителност.
- 2.6. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за услуги, изпълнявани от 2009 г. до датата на подаване на заявлението, с посочени стойности и получатели. От представената информация комисията не може да определи еднозначно дали кандидатът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за опит, а именно - да е изпълнил дейности със сходен предмет и обем:
- по техническа поддръжка на сгради с обща минимална площ от 35 000 кв.м.;
 - по почистване на сгради с обща минимална площ от 28 000 кв.м.;
 - по поддръжка на зелени площи с обща минимална площ 45 000 кв.м.
- (съгласно посоченото в Глава IV, Раздел 5, точка В. *Технически и професионални способности на участника/ кандидата от документацията за обществената поръчка*).
- Видно от представената от кандидата информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката в описаните услуги не се съдържат данни за площите, по отношение на които са изпълнявани декларираните от кандидата дейности.
- На следващо място, всички дейности, посочени от кандидата в представеният ЕЕДОП се отнасят до изпълнение на техническа поддръжка на сгради, без да е декларирано изпълнението на дейности по почистване на сгради и поддръжка на зелени площи.
- Трите вида дейности, както и минималните площи, описани за всяка от тях следва да са изпълнени за последните три години, считано от крайната дата за подаване на заявления за участие. Трите вида дейности и минималните обеми за тях, посочени в сградни площи, трябва да са изпълнени кумулативно (т.е., кандидата да е изпълнявал всяка от тях в обем на посочените минимални площи) за посочения референтен период.
- 2.7. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за лицата от персонала, с който ще изпълнява поръчката, но не е уточнена конкретната квалификационна група, притежавана от всяко от техническите лица – посочено е «*Електротехници с 3-та и/или 4-та квалификационна група...*», а за лицата, посочени като специалисти за работа с хладилни агенти и за поддръжка и ремонт на водопроводни мрежи не е посочено какви документи за упражняване на съответната дейност притежават, също така не са описани съответните документи, поради което комисията не може да установи каква професионална квалификация притежават съответните лица. С оглед изложеното, комисията не може да се установи дали кандидатът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, както следва:

- Минимум 2 (двама) специалисти, притежаващи IV-та квалификационна група, съгласно ПРАВИЛНИК ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА В ЕЛЕКТРИЧЕСКИ УРЕДБИ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКИ И ТОПЛОФИКАЦИОННИ ЦЕНТРАЛИ И ПО ЕЛЕКТРИЧЕСКИ МРЕЖИ и/или ПРАВИЛНИК ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА ПО ЕЛЕКТРООБЗАВЕЖДАНЕТО С НАПРЕЖЕНИЕ ДО 1000 V;
- Минимум 1 (един) специалист притежаващ квалификация поддръжка и ремонт на водопроводни мрежи;
- Минимум 1 (един) специалист притежаващ сертификат за работа с хладилни агенти и опит при обслужването на хладилна и климатична техника.
(съгласно посоченото в Глава IV, Раздел 5, точка В. Технически и професионални способности на участника/кандидата от документацията за обществената поръчка).

- 2.8. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация, че възнамерява да възложи част от поръчката на подизпълнител, но комисията не може да установи процентното изражение на частта от поръчката, която ще бъде изпълнявана от подизпълнителя. Кандидатите в процедура е необходимо да посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и делът от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива.
- 2.9. В част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г от ЕЕДОП са изброени следните сертификати: ISO 9001:2008 с № BG120591E и ISO 14001:2004 с № BG120591E. Не е представена информация за техният обхвата/сферата на дейност и срокът им на валидност, нито е посочена информация за уеб-сайт, от които да може да се установи тази информация. Не са приложени и копия на сертификатите, поради което комисията не може да установи дали тези сертификати са валидни и за каква дейност е сертифициран кандидатът.
- 2.10. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения – кандидатът **не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на кандидата, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на кандидата, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която кандидатът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от кандидата на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.
- 2.11. Комисията установи, че кандидатът „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „Сървис консулт енд одит“ ЕООД с ЕИК 204128596 и ЕЕДОП, за който оценителната комисия установи:
- 2.11.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.
- 2.11.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Форма на участие» на въпроса «Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?», „Сървис консулт енд одит“ ЕООД е маркирал отговор «ДА», а следва да е маркиран отговор «НЕ», тъй като е видно от представените документи кандидатът в процедурата е „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, а не обединение в което участва „Сървис консулт енд одит“ ЕООД. В този случай, следващото поле в буква „а“, „б“ и „в“ не се попълват.
- 2.11.3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП, подизпълнителят „Сървис консулт енд одит“ ЕООД не е представил информация за своя („конкретен“) годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, а именно „сферата попадаща в обхвата на поръчката“ *включва изпълнението следните дейности (една, две или всички) попадащи в обхвата на обществената поръчка:*

- Профилактика, техническа поддръжка и ремонт на сграден фонд;
- Профилактика, техническа поддръжка и ремонт на инсталации, климатична техника и съоръжения;
- Почистване на сгради, складови площи, почистване и поддръжка на зелени площи и декоративна растителност.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълняват, поради което е необходимо представянето на тази информация.

2.11.4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал/посочил списък на доставки/услуги, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите (сумите), датите и получателите, но не е представена информация за площите, по отношение на които са изпълнявани декларираните дейности. Съгласно чл. 66 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

Предвид гореизложеното кандидатът „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП от „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, в който да са отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
 - а) В Част I от ЕЕДОП да се попълни липсващата информация;
 - б) Част II на ЕЕДОП «Информация за икономическия оператор», раздел А;
 - в) Част II на ЕЕДОП «Информация за икономическия оператор», раздел В;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП;
 - д) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП;
 - е) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП;
 - ж) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП;
 - з) Част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г;
 - и) Част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения.

От новопредставеният ЕЕДОП следва да се установява еднозначно в какво качество ще участва „Сървис консулт енд одит» ЕООД при изпълнението на поръчката.

- 2) Нов попълнен ЕЕДОП от „Сървис консулт енд одит» ЕООД, в който да са отстранени всички описани по-горе в т. 2.11 несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП «Информация за икономическия оператор», раздел А, „форма на участие“;
 - в) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП – да се попълни;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП - да се попълни информация за площите.

От новопредставената информация и документи следва да се установява, че кандидатът „ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е отстранил гореописаните нередовности и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя. Кандидатът следва да има предвид, че съгласно чл. 65, ал. 5 и чл. 66, ал. 3 от ЗОП той има право да замени посочено от него трето лице и/или подизпълнител, когато същите не отговарят на критериите за подбор или по отношение на тях са налице основания за отстраняване от процедурата.

3. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД:

- 3.1.** В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.
- 3.2.** В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ кандидатът не е попълнил необходимите данни.
- 3.3.** В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът не е посочил информация за услугите, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.
Кандидатът е посочил само референтния период «3» години и комисията не може да определи дали кандидатът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за опит, а именно - да е изпълнил дейности със сходен предмет и обем:

- по техническа поддръжка на сгради с обща минимална площ от 35 000 кв.м.;
 - по почистване на сгради с обща минимална площ от 28 000 кв.м.;
 - по поддръжка на зелени площи с обща минимална площ 45 000 кв.м.
(съгласно посоченото в Глава IV, Раздел 5, точка В. Технически и професионални способности на участника/ кандидата от документацията за обществената поръчка).
- 3.4.** В част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г, са изброени следните сертификати: ISO 9001:2008 с № QMS 100707-02 и ISO 14001:2004 с № EMS 100707-02. Не е представена информация за техният обхвата/сферата на дейност и срокът им на валидност, нито е посочена информация за уеб-сайт, от които да може да се установи тази информация. Не са приложени и копия на сертификатите, поради което комисията не може да установи дали тези сертификати са валидни и за каква дейност е сертифициран кандидатът.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката със заявлението и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното кандидатът „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно:
 - а) Част I на ЕЕДОП да се попълни информацията съдържаща се в:
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“;
 - в) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП (*информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, така че да е видно, че кандидатът „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД отговаря на поставеното минимално изискване от Възложителя - да е изпълнил дейности със сходен предмет и обем: 1) по техническа поддръжка на сгради с обща минимална площ от 35 000 кв.м.; 2) по почистване на сгради с обща минимална площ от 28 000 кв.м.; 3) по поддръжка на зелени площи с обща минимална площ 45 000 кв.м.);*
 - г) Част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г.

От новопредставената информация и документи следва да се установява, че кандидатът „ВНП ФАСИЛИТИ“ ЕООД е отстранил гореописания пропуск и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“:

Видно от опаковката и приложеният към заявлението за участие договор за създаване на обединение, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“ е гражданско дружество създадено на основание чл. 275 от ТЗ, във връзка с чл. 357 – 364 от Закона за задълженията и договорите между страните „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД (Mark2 Corporation Czech a.s. идентиф. № 25719751) и „АБЛ Секюрити България“ ЕООД, ЕИК: 201626710.

При прегледа на представените от кандидата ЕЕДОП-и се установи следното:

4.1. За ЕЕДОП представен от кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“:

- 4.1.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена коректно идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.
- 4.1.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Форма на участие» на въпроса «Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?», кандидатът е маркирал отговор «ДА», а следва да е маркиран отговор «НЕ», тъй като консорциумът е самостоятелен кандидат в процедурата, а дружествата – съдружници в него участват в нея заедно с други икономически оператори. В този случай поле 2 не се попълва.
- 4.1.3. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е маркиран отговор „да“. Следва да се отбележи, че полето „Използване на чужд капацитет“ в част II на ЕЕДОП се попълва с „ДА“, когато кандидатът възнамерява да използва капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. От представените документи се установява, че кандидатът ще използва капацитета на дружествата – съдружници в него, както и намерението му да възложи определена част от изпълнението на подизпълнители, но не се установява използването на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

4.1.4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за 2 услуги «комплексна поддръжка на сградния фонд», изпълнявани до датата на подаване на заявлението, с посочени получатели и обем на площите, за които са изпълнявани дейностите.

От представената информация комисията не може да определи еднозначно какво се включва в използваното от кандидата определение „комплексна поддръжка на сградния фонд“ и дали кандидатът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за опит, а именно - да е изпълнил дейности със сходен предмет и обем, както следва:

- по техническа поддръжка на сгради с обща минимална площ от 35 000 кв.м.;
- по почистване на сгради с обща минимална площ от 28 000 кв.м.

Предвид използваното от кандидата понятие „комплексна поддръжка на сградния фонд“, комисията счита за необходимо, кандидатът да разясни какво се включва в това понятие, т.е. какви дейности по поддръжка е изпълнявал.

Дейностите, както и минималните площи, описани за всяка от тях следва да са изпълнени за последните три години, считано от крайната дата за подаване на заявления за участие. Дейностите и минималните обеми за тях, посочени в сградни площи, трябва да са изпълнени кумулативно (т.е., кандидата да е изпълнявал всяка от тях в обем на посочените минимални площи) за посочения референтен период

4.1.5. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, кандидатът е посочил информация за лицата, които ще участват при изпълнението на поръчката. От представената информация не може да се установи дали кандидатът отговаря на изискването да разполага с минимум 1 специалист притежаващ квалификация по поддръжка на водопроводни мрежи.

4.1.6. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация, че възнамерява да възложи част от поръчката на подизпълнители, като е посочил процентното изражение на частта от поръчката, която ще бъде изпълнявана от тях, както следва: 1) „АПЛЕОНА Ейч Ес Джи“ ЕООД – 15 %; 2) „Шерита М“ ООД – 25 %; 3) „Нюпик“ ЕООД – 20 %. Не е посочено какви дейности ще бъдат възложени на всеки един от тях.

4.1.7. В част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г кандидатът е декларирал, че може да представи сертификати, че отговаря на стандартите за осигуряване на качество и на стандарти или системи за екологично управление. Не е представена информация за техният обхвата/сферата на дейност и срокът им на валидност, нито е посочена информация за уеб-сайт, от които да може да се установи тази информация. Не са приложени и копия на сертификатите, поради което комисията не може да установи дали тези сертификати са валидни и за каква дейност са сертифицирани дружествата, участващи в консорциума - кандидат.

4.2. За ЕЕДОП представен от „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД, член на обединение „КОНСОРЦИУМ М2С“:

4.2.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена коректно идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.

4.2.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е маркиран отговор „Да“, а следва да се маркира отговор „Не“ или да не се попълва нищо, тъй като използването на капацитета на трети лица и/или на подизпълнители следва да се посочи в ЕЕДОП-а на кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“, а не в представените от съдружниците в него ЕЕДОП-и.

4.2.3. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел Г, „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД е посочил, че ще възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката и е изброил подизпълнителите, посочени в ЕЕДОП-а на кандидата. В тази част на ЕЕДОП на „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД следва да се попълни отговор „НЕ“ или да не се попълва нищо, тъй като възлагането на дейности на подизпълнители следва да се посочи в ЕЕДОП-а на кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“, а не в представените от съдружниците в него ЕЕДОП-и.

4.2.4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за 2 услуги «комплексна поддръжка на сградния фонд», изпълнявани до датата на подаване на заявлението, с посочени получатели и обем на площите, за които са изпълнявани дейностите.

От представената информация комисията не може да определи еднозначно какво се включва в използваното от „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД определение „комплексна поддръжка на сградния фонд“ и дали чрез него кандидатът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за опит, а именно - да е изпълнил дейности със сходен предмет и обем, както следва:

- по техническа поддръжка на сгради с обща минимална площ от 35 000 кв.м.;
- по почистване на сгради с обща минимална площ от 28 000 кв.м.

Предвид използването от кандидата понятие „комплексна поддръжка на сградния фонд“ , комисията счита за необходимо, „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД да разясни какво се включва в това понятие, т.е. какви дейности по поддръжка е изпълнявал.

Дейностите, както и минималните площи, описани за всяка от тях следва да са изпълнени за последните три години, считано от крайната дата за подаване на заявления за участие. Дейностите и минималните обеми за тях, посочени в сградни площи, трябва да са изпълнени кумулативно (т.е., кандидата да е изпълнявал всяка от тях в обем на посочените минимални площи) за посочения референтен период.

- 4.2.5.** В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП, „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД е изброил подизпълнителите, посочени в ЕЕДОП-а на кандидата и процентното изражение на частта от поръчката, която ще изпълняват. Тази информация се попълва само в ЕДДОП-а на обединението „КОНСОРЦИУМ М2С“.
- 4.2.6.** В част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД е декларирал, че може да представи сертификати, че отговаря на стандартите за осигуряване на качество и на стандарти или системи за екологично управление. Не е представена информация за техният обхват/сфера на дейност и срокът им на валидност, нито е посочена информация за уеб-сайт, от които да може да се установи тази информация. Не са приложени и копия на сертификатите, поради което комисията не може да установи дали тези сертификати са валидни и за каква дейност е сертифициран „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД.
- 4.2.7.** Представеният ЕЕДОП от „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД е подписан от две лица имащи право да представляват кандидата, но съгласно справка в Търговския регистър, воден от Градския съд в Прага, се установява, че дружеството е с двустепенна система на управление и има управителен съвет с двама членове и Надзорен съвет с двама членове. Представеният ЕЕДОП е подписан само от двамата членове на Управителния съвет, но не и членовете на Надзорния съвет, т. е. представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължени по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, определени в чл. 40 от ППЗОП.
- 4.3.** За ЕЕДОП представен от „АБЛ Секюрити България“ ЕООД, член на обединение „КОНСОРЦИУМ М2С“:
- 4.3.1.** В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена коректно идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.
- 4.3.2.** В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е маркиран отговор „Да“, а следва да се маркира отговор „Не“ или да не се попълва нищо, тъй като използването на капацитета на трети лица и/или на подизпълнители следва да се посочи в ЕЕДОП-а на кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“, а не в представените от съдружниците в него ЕЕДОП-и.
- 4.3.3.** В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел Г, „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е посочил, че ще възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката и е изброил подизпълнителите, посочени в ЕЕДОП-а на кандидата. В тази част на ЕЕДОП на „АБЛ Секюрити България“ ЕООД следва да се попълни отговор „НЕ“ или да не се попълва нищо, тъй като възлагането на дейности на подизпълнители следва да се посочи в ЕЕДОП-а на кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“, а не в представените от съдружниците в него ЕЕДОП-и.
- 4.3.4.** В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е посочил информация за лицата, които ще участват при изпълнението на поръчката. От представената информация не може да се установи дали кандидатът отговаря на изискването да разполага с минимум 1 специалист притежаващ квалификация по поддръжка на водопроводни мрежи.
- 4.3.5.** В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП, „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е изброил подизпълнителите, посочени в ЕЕДОП-а на кандидата и процентното изражение на частта от поръчката, която ще изпълняват. Тази информация се попълва само в ЕДДОП-а на обединението „КОНСОРЦИУМ М2С“.
- 4.4.** За ЕЕДОП представен от „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД, подизпълнител на обединение „КОНСОРЦИУМ М2С“:
- 4.4.1.** В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.

- 4.4.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Форма на участие» на въпроса «*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*», подизпълнителят е маркирал отговор «ДА», а следва да е маркиран отговор «НЕ», тъй като „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД, видно от представените документи не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Едновременно с това в следващото поле, което не следва да се попълва, в буква „б“ погрешно е посочено, че „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е икономически оператор, с който „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД ще участва заедно в процедурата за обществена поръчка.
- 4.4.3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД не е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите. Видно от представеният ЕЕДОП на кандидата „**КОНСОРЦИУМ М2С**“, „АПЛЕОНА Ейч Ес Джи“ ЕООД ще изпълнява 15% от предмета на поръчката без да е посочено какви дейности ще изпълнява. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват.
- 4.4.4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД не е представил информация за лица от персонала, с които ще изпълнява поръчката. В случай, че „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД ще изпълнява дейности свързани с техническа поддръжка е необходимо да се декларира/посочи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и в който се посочва професионалната компетентност и квалификационна група на специалистите, необходими за изпълнението ѝ, за да може комисията да установи дали същият отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване и съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, която ще изпълнява.
С оглед изложеното, комисията не може да определи дали подизпълнителят отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за наличие на персонал, съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълнява.
- 4.4.5. В част IV. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Раздел Г, „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД е декларирал, че може да представи сертификати, че отговаря на стандартите за осигуряване на качество и на стандарти или системи за екологично управление. Не е представена информация за техният обхват/сфера на дейност и срокът им на валидност, нито е посочена информация за уеб-сайт, от които да може да се установи тази информация. Не са приложени и копия на сертификатите, поради което комисията не може да установи дали тези сертификати са валидни и за каква дейност е сертифициран „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД.
- 4.4.6. Представеният ЕЕДОП от подизпълнителя е подписан от единият от управителите на дружеството, а съгласно справка в Търговския регистър дружеството се представлява заедно от двамата управители Георги Христов и Стефан Бауер, т.е. представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, определени в чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.
- 4.5. За ЕЕДОП представен от „**Шерита-М**“ ООД, подизпълнител на обединение „**КОНСОРЦИУМ М2С**“:
- 4.5.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.
- 4.5.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Форма на участие» на въпроса «*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*», подизпълнителят е маркирал отговор «ДА», а следва да е маркиран отговор «НЕ», тъй като „Шерита-М“ ООД, видно от представените документи не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Едновременно с това следващото поле, което не трябва да се попълва буква „а“ и буква „в“ погрешно са попълнени.
- 4.5.3. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП, „Шерита-М“ ООД е представил информация за услугите, изпълнявани до датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите (сумите), датите и получателите. От представената информация не става ясно по отношение на какви площи са изпълнявани декларираните услуги. От друга страна в информацията е посочено изпълнението на „поддръжка“, като не става ясно какво включва това понятие. Комисията счита, че „Шерита-М“ ООД следва да разясни, какви дейности по поддръжка е изпълнявал.
Видно от представеният ЕЕДОП на кандидата „**КОНСОРЦИУМ М2С**“, „Шерита-М“ ООД ще изпълнява 25% от предмета на поръчката, но не може да се определи какви дейности ще бъдат

възложени на подизпълнителя. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

- 4.5.4. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, „Шерита-М“ ООД не е представил информация за лица от персонала, с който ще изпълнява поръчката. В случай, че „Шерита-М“ ООД ще изпълнява дейности свързани с техническа поддръжка е необходимо да се декларира/посочи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и в който се посочва професионалната компетентност и квалификационна група на специалистите, необходими за изпълнението ѝ, за да може комисията да установи дали същият отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване и съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, която ще изпълнява.

С оглед изложеното, комисията не може да определи дали подизпълнителят отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за наличие на персонал, съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълнява.

- 4.6. За ЕЕДОП представен от „Нюпик“ ЕООД, подизпълнител на обединение „КОНСОРЦИУМ М2С“:

- 4.6.1. В първото поле на част I от ЕЕДОП не е попълнена коректно идентифицираща информация за процедурата, а именно: брой, дата, стр. и номер на обявлението в ОВ на ЕС, които са: ОВЕС S брой[135], дата [18.07.2017], стр.[11], Номер на обявлението в ОВ S: 2017/S 135-277645, както и номера на преписката в РОП, който в следният: 01467-2017-0067.

- 4.6.2. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Обща информация» на въпроса «Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е», подизпълнителят не е маркирал отговор.

- 4.6.3. В Част II на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Информация за икономическия оператор», раздел А, поле «Форма на участие» на въпроса «Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?», подизпълнителят не е маркирал отговор, а следва да е маркиран отговор «НЕ», тъй като „Нюпик“ ЕООД, видно от представените документи не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Едновременно с това в следващото поле, което не следва да се попълва, в буква „б“ погрешно е посочено, че „КОНСОРЦИУМ М2С“ е икономически оператор, с който „Нюпик“ ЕООД ще участва заедно в процедурата за обществена поръчка.

- 4.6.4. В Част III „Основания за изключване“, Раздели А, Б, В и Г подизпълнителят не е маркирал отговори.

- 4.6.5. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, „Нюпик“ ЕООД не е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението, с посочване на стойностите, датите и получателите. Видно от представеният ЕЕДОП на кандидата „КОНСОРЦИУМ М2С“, „Нюпик“ ЕООД ще изпълнява 20% от предмета на поръчката, но не може да се определи какви дейности ще бъдат възложени на подизпълнителя. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

- 4.6.6. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП, „Нюпик“ ЕООД е представил информация за персонала, с който ще изпълнява поръчката – не са посочени имена, а само брой лица и обща информация за тяхната квалификация. В случай, че „Нюпик“ ЕООД ще изпълнява дейности свързани с техническа поддръжка е необходимо да се декларира/посочи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и в който се посочват имената на лицата, професионалната им компетентност и квалификационна група на специалистите, необходими за изпълнението ѝ, за да може комисията да установи дали същият отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване и съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, която ще изпълнява.

С оглед изложеното, комисията не може да определи дали подизпълнителят отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за наличие на персонал, съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълнява.

- 4.6.7. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП, „Нюпик“ ЕООД е посочил: „Архитектурни детайли по довършителни работи ще бъдат възложени на подизпълнител“, Информацията свързана с ползването на подизпълнители се попълва само в ЕЕДОП-а на обединението „КОНСОРЦИУМ М2С“.

- 4.6.8. Част IV, Раздел Г, от ЕЕДОП на „Нюпик“ ЕООД не е попълнена.

- 4.6.9. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения – подизпълнителят не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на кандидата, възложителят да проверява заявената от него информация относно

личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на кандидата, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която кандидатът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от кандидата на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката със заявлението и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното кандидатът „КОНСОРЦИУМ М2С“ следва да представи:

➤ За „КОНСОРЦИУМ М2С“

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел А, поле „Форма на участие“;
 - в) Част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на други субекти“;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП;
 - д) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП;
 - е) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП;
 - ж) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Г, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.

➤ За „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД

- 2) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на други субекти“;
 - в) Част II на ЕЕДОП, раздел Г „Информация за икономическия оператор“;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП;
 - д) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП;
 - е) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Г, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“
 - ж) Представеният ЕЕДОП от „Марк2 Корпорейшън Чех“ АД да бъде подписан от всички задължени по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, определени в чл. 40 от ППЗОП;

➤ За „АБЛ Секюрити България“ ЕООД

- 3) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на други субекти“;
 - в) Част II на ЕЕДОП, раздел Г „Информация за икономическия оператор“;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП;
 - е) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП;

➤ За подизпълнител „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД

- 4) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел А, поле „Форма на участие“;
 - в) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП;
 - д) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Г, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“;
 - е) Представеният ЕЕДОП от „Аплеона ЕЙЧ ЕС ДЖИ“ ЕООД да бъде подписан от всички задължени по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, определени в чл. 40 от ППЗОП.



- За подизпълнител „Шерита-М“ ООД
- 5) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел А, поле „Форма на участие“;
 - в) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП;
- За подизпълнител „Нюпик“ ЕООД
- 6) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
- а) Част I на ЕЕДОП да се попълни идентифициращата информация за процедурата;
 - б) Част II на ЕЕДОП, раздел А;
 - в) Част III на ЕЕДОП, раздели А, Б, В и Г;
 - г) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП;
 - д) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП;
 - е) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП;
 - ж) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел Г, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“;
 - з) Част VI. „Заклучителни положения“

От новопредставената информация и документи следва да се установява, че кандидатът „КОНСОРЦИУМ М2С“ е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя. Кандидатът следва да има предвид, че съгласно чл. 65, ал. 5 и чл. 66, ал. 3 от ЗОП той има право да замени посочено от него трето лице и/или подизпълнител, когато същите не отговарят на критериите за подбор или по отношение на тях са налице основания за отстраняване от процедурата.

5. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата „ОКИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

5.1. В Част III на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) «Основания за изключване», раздел Г на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ кандидатът е попълнил отговор „Не“, но в този случай поле 2 не следва да се попълва. Поле 2 относно обстоятелството дали кандидатът е предприел мерки за реабилитиране по собствена инициатива е попълнено като отново е маркиран отговор „НЕ“.

В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо кандидата, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „НЕ“, като в този случай поле 2 не се попълва. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;

Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

5.2. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП кандидатът е представил информация за лицата от персонала, с който ще изпълнява поръчката. За лицата, посочени като специалисти за работа с хладилни агенти и за поддръжка и ремонт на водопроводни мрежи не са посочени притежаваните от тях документи за упражняване на съответната дейност. Не са представени и копия на съответните документи, поради което комисията не може да установи каква професионална квалификация притежават съответните лица.

По отношение на останалите документи, представени в опаковката със заявлението и посочената в тях информация, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното кандидатът „ОКИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следва да представи:

- 1) Нов попълнен ЕЕДОП, в който да се отстранени всички описани по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията съдържаща се в:
 - а) Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП;
 - б) Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП.

От новопредставената информация и документи следва да се установява, че кандидатът „ОКИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е отстранил гореописаните пропуски и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок **до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол кандидатите, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан, непрозрачен плик с надпис: **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD 17-038 и предмет: „Фасилити мениджмънт услуги за „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.


На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички кандидати в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия назначена по Заповед № CD-ORD-4744/ 16.08.2017 г.:

Председател /и член/:

1. 
Силвия Стоянова

Членове:

2. 
Мария Панайотова

3. 
Димитринка Василева

4. 
Йордан Станков

5. 
Елена Стефанова