

ПРОТОКОЛ

относно проведено заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-318/20.01.2017 г.

На 15.03.2017 г. комисия в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Славчо Иванов, Иван Гюровски, Йордан Стоянов, Красимир Димитров и Мария Иванова, се събра да отвори и разгледа представените на основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП разяснения от участниците в публично състезание с реф. № РРС 16-107.

Комисията установи, че в указания в писмата от дата 09.03.2017 г. срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили запечатани непрозрачни пликове от всички участници, от които е изискано представяне на разяснения на основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕИК ЕНОС“ - вх. № CD-DOC-2446/10.03.2017 г., 09:09 ч.;
2. „МИГ 23“ ЕООД - вх. № CD-DOC-2582/14.03.2017 г., 15:16 ч.

Комисията отвори пликовете и установи следното:

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕИК ЕНОС“ е представил следната уточняваща информация: гаранционният срок за сух силов кабел е 62 месеца, считано от датата на подписване на приемо предавателен протокол между Изпълнител и Възложител.;
2. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил следната уточняваща информация: гаранционният срок за сух силов кабел е 72 месеца, считано от датата на подписване на приемо предавателен протокол между Изпълнител и Възложител.

Като взе предвид гореизложеното и отразеното в предходните протоколи от работата на комисията, комисията реши:


1. На участниците „РУДИН“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ЕИК ЕНОС“, „МИГ 23“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъдат отворени ценовите им предложения, представени в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите им;
2. На участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕНОШ“ да не бъде отворен плик „Предлагани ценови параметри“, предвид обстоятелството, посочено в протокола на комисията от 20.02.2017 г. Съгласно цитирания в предходното изречение протокол участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕНОШ“ не е допуснат до разглеждане на техническото му предложение, тъй като не отговаря на поставеното от Възложителя минимално изискване за опит.
3. Председателят на комисията, съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП да публикува съобщение в Профила на купувача за часа и датата на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Предвид разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници по показател 2 „Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV“ и показател 3 „Срок за доставка на силов сух кабел 110 kV“. Резултатите са както следва:

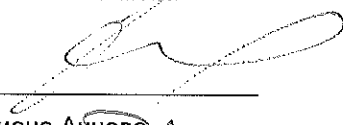
№	Участник	Предложен Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV - ... месеца, считано от датата на подписване на приемо предавателен протокол между Изпълнител и Възложител	Оценка Показател 2 $OP_{2,i} = \frac{П2,i}{П2,max} \times 15,$	Предложен Срок за доставка на силов сух кабел 110 kV - до... дни, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка	Оценка Показател 3 $OP_3 = \frac{П3min}{П3,i} \times 15$
1	„РУДИН“ ООД	60	12.50	70	15.00
2	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕИК ЕНОС“	62	12.92	70	15.00

№	Участник	Предложен Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV - ... месеца, считано от датата на подписване на приемо предавателен протокол между Изпълнител и Възложител	Оценка Показател 2 $OP_{2,i} = \frac{П2,i}{П2,max} \times 15,$	Предложен Срок за доставка на силов сух кабел 110 kV - до... дни, считано от датата на писменото одобрение от Възложителя на изготвената от Изпълнителя до съответния доставчик заявка	Оценка Показател 3 $OP_3 = \frac{П3min}{П3,i} \times 15$
4	„МИГ 23“ ЕООД	72	15.00	120	8.75
3	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	60	12.50	70	15.00

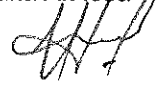
Комисия:

1. 

Анна Икономова

2. 

Диана Анчева

5. 


Иван Гюровски

3. 

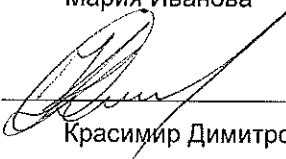
Славчо Иванов

6. 

Йордан Стоянов

4. 

Мария Иванова

7. 

Красимир Димитров