

## ПРОТОКОЛ

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Доставка на студовлагозащитно работно облекло за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 19-101.**

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6969/ 08.10.2019 г. на Виктор Станчев – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 19-101-1 от 03.09.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, взето по т. 21 от Протокол № 484 от 28.08.2019 г. за извършване на подбор на кандидатите, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие и провеждане на преговори в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Доставка на студовлагозащитно работно облекло за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 19-101.**

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 05.09.2019 г. под номер 2019/S 171-418581. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 05.09.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0065.

Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, с документацията за участие са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 130838.

В изпълнение на цитираната по-горе Заповед № CD-ORD-6969/ 08.10.2019 г. (за назначаване на комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### *Председател:*

1. Силвия Стоянова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### *Основни членове:*

2. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Крум Гледжарски – Ръководител отдел „УК“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Кръстан Кръстанов – Ръководител сектор „БУТ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на **25.10.2019 г.**, който отразява констатациите на комисия за съответствието на документите от заявленията на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените заявления за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 08.10.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на заявленията не присъстваха представители на кандидатите или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок - 16:30 часа на 07.09.2019 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, са получени 2 (два) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. с Вх. № CD-DOC-11566/ 01.10.2019 г. → 15:42 часа от Кооперация „**КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“**“, ЕИК 000790562, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Свети княз Борис I“ № 100, тел.: +359 42 625275, факс: +359 42 625275, електронна поща: [koiralica@abv.bg](mailto:koiralica@abv.bg),
2. с Вх. № CD-DOC-11804/ 07.10.2019 г. → 15:53 часа от „**ЕВА КОМЕРС**“ ЕООД, ЕИК 130999202, със седалище, адрес на управление: гр. София 1359, ж.к. „Люлин“ – 4, ул. „Захари Стоянов“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. Търговище 7700, ул. „Епископ Софроний“ № 50 А, тел.: +359 887 623584, електронна поща: [office@evacommerce.com](mailto:office@evacommerce.com).

След като се увери, че заявленията за участие на двамата кандидати са представени в запечатани непрозрачни опаковки и са подадени в срока посочен в обявлението, председателят на комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и оповести тяхното съдържание.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в заявлението на всеки кандидат документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

#### **1. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата Кооперация „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“:**

В опаковката на кандидата се съдържат следните документи:

##### **1.1. Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

- 1) Заявление за участие в процедурата, надлежно попълнено и подписано от Маргарита Стоянова, в качеството ѝ на председател на Кооперация „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“;
- 2) Опис на документите, приложени в опаковката със заявлението за участие, изготвен в съответствие с образеца от документацията и подписан от: Маргарита Стоянова, в качеството ѝ на председател на Кооперация „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“;
- 3) Опаковка с електронен носител на информация - CD, на който се съдържа единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), валидно подписан с квалифициран електронен подпис от: Маргарита Стоянова, в качеството ѝ на председател и член на Управителния съвет (УС); Тодор Андреев – член на УС; Татяна Стойчева – член на Контролния съвет на Кооперация „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“.
- 4) Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг кандидат, подписан от председателя на Управителния съвет г-жа Маргарита Стоянова;
- 5) Копие на сертификат № CN/15769 издаден на 08.01.2018 г за съответствие със стандарт за Система за управление на качеството: "ISO 9001:2015", валиден до 07.01.2021 г. , с обхват в сфера, попадаща в обхвата на обществената поръчка.

##### **1.2. След преглед на представените и описани в предходната точка документи, комисията е констатирала следното:**

**Представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съдържат пълната информация относно личното състояние на кандидата и съответствието му с предварително обявените критерии за подбор.**

##### **1.3. С оглед установеното по-горе комисията констатира, че кандидатът Кооперация „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“ е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.**

#### **2. По отношение на документите и информацията от заявлението на кандидата „ЕВА КОМЕРС“ ЕООД:**

##### **2.1. В опаковката на кандидата се съдържат следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

- 1) Заявление за участие в процедурата, надлежно попълнено и подписано от Евгения Панайотова-Цекова, в качеството ѝ на управител;
- 2) Опис на документите, приложени в опаковката със заявлението за участие, изготвен в съответствие с образеца от документацията и подписан от Евгения Панайотова-Цекова, в качеството ѝ на управител;
- 3) Електронен носител на информация - Памет USB Flash Drive, на която се съдържа еЕЕДОП, валидно подписан с квалифициран електронен подпис от Евгения Панайотова-Цекова, едновременно с това и ЕЕДОП на хартия, подписан от Евгения Панайотова-Цекова, в качеството ѝ на управител;

##### **2.2. След преглед на представените и описани в предходната точка документи, комисията е констатирала следното:**

В представения ЕЕДОП (на електронен носител и на хартия) при попълване на:

1) Част II: „Информация за икономическия оператор“:

- В Раздел А, на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, кандидатът е посочил отговор „средно“. Следва само да се посочи или маркира отговор „Да“.
- В Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, кандидатът не е попълнил информацията. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП следва да бъде вписана информация за лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Видно от справка в Търговския регистър следва да бъде посочена информация за г-жа Евгения Панайотова-Цекова, в качеството ѝ на управител.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка описаното в тази т. 1), която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2) Част III: „Основания за изключване“:

- В Раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“ на въпроса „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“, кандидатът е посочил отговор „НЕ“, а на следващия въпрос „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване“ („реабилитиране по своя инициатива“)?“, кандидатът е посочил отговор „НЕ“, което е в противоречие с първия въпрос. Само в случай, че кандидатът е отговорил на първия въпрос с „ДА“ се посочват отговори на въпросите в целия Раздел А, а съгласно отговора на кандидата на първия въпрос не следва да бъдат маркирани отговори на въпросите след това.
- В Раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ на въпроса „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“, кандидатът е посочил отговор „НЕ“, а на следващите въпроси в същия раздел Б не е попълнена пълната информация за дължимите данъци или социалноосигурителни вноски, няма и информация за предприети мерки по чл. 56 от ЗОП. Следва се има предвид, че в случай че кандидатът не е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, и не е предприел мерки за доказване на надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП, то същият не отговаря на изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, което е несъвместимо с участието му в настоящата процедура.
- В Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, кандидатът е посочил отговор „НЕ“, а на следващият въпрос, отговор на който се попълва само в случай че отговорът на предходния въпрос е положителен, е посочен отговор, което противоречи на първоначално маркирания отговор.
- В Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрил такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“ кандидатът е посочил отговор „НЕ“. В заявлението на кандидата не са представени допълни документи или информация, от които да се направи извод на кой от изброените въпроси дружеството посочва отрицателен отговор, или последният се отнася за всички от тях. Следва се има предвид, че в случай че кандидатът не може да отговори положително на всички въпроси, цитирани в настоящата подточка (от буква а) до буква г)), то същият не отговаря на част от изискванията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, което е несъвместимо с участието му в настоящата процедура.

заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

- В Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ кандидатът е посочил отговор „НЕ“, а на следващият въпрос, отговор на който се попълва само в случай че отговорът на предходния въпрос е положителен е посочен отговор, което противоречи на първоначално маркирания отговор.

3) Част IV: „Критерии за подбор“:

- В Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ кандидатът е посочил отговор „ДА“ и е отбелязал сертификат „ISO 9001:2015{TRBA 1000371} ТЮФ РЕЙЛАНД БЪЛГАРИЯ“. Не е представена информация за обхвата/сферата на дейност и срока му на валидност, а посочения уеб-сайт [www.tuv.bg](http://www.tuv.bg) не може да се установи тази информация.

2.3. С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, кандидатът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното в т. 2.2., т. 2) и т. 3) от комисията.

## РАЗДЕЛ IV

Предвид изложените по-горе констатации относно извършената оценка за съответствие на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидат, по отношение на когото е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPD 19-101 и предмет: „Доставка на сдудовлагозащитно работно облекло за служители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД““.

Пликът с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж), не по-късно от 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от Председателя ѝ, в 15:30 часа на 25.10.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички кандидати в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия назначена по Заповед № CD-ORD-6969/ 08.10.2019 г.

Председател: 1. .... заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Силвия Стоянова

Членове: заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. .... Цветина Димитрова 3. .... Димитринка Василева

4. .... заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 5. .... заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Крум Гледжарски Кръстан Кръстанов