

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП¹, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2236/10.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“ и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 8 от Протокол № 315 от 09.03.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с идентификационен № PPD 15-078 и предмет: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – „Доставка на ръчни инструменти“;
2. Обособена позиция № 2 – „Доставка на измервателни инструменти“;
3. Обособена позиция № 3 – „Доставка на електрически и моторни инструменти“.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 12.03.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0032. На основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на 12.03.2016 г. в самостоятелен раздел № 38029. На 14.03.2016 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществената поръчка до средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2236/ 10.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“ и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Димитринка Василева – експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Николай С. Николов – експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Бюлент Ридван Мехмед – Главен инженер материални запаси, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
5. Иво Иванов Евстатиев – зам. ръководител направление „МНН“, регион „София Север-Изток“, дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;

Резервни членове:

1. Бисер Шкумбов – старши експерт, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мария Панайотова Иванова – юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Наталия Евгениева Табакова - главен юриконсулт, корпоративно правно обслужване в Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

5. Силвия Стоянова – Ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
6. Вангел Петров Найденов – Главен Инженер превантивна поддръжка – Дирекция Експлоатация и Поддържане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
7. Християн Светославов Мишев - зам. ръководител направление „МНН“, регион „София Юг-Запад“, дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката,

състави и подписа на **01. 08. 2016 г.** този протокол, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците и техните оферти в посочената по-горе открит процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание член 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, след получаване на Списък по чл. 68, ал.1 от ЗОП на получените оферти за участие в процедурата (Приложение № 1 към настоящия протокол) и офертите им в деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП /от лицата, включени в състава на комисията/, започна работа в 10:00 часа на 10.05.2016 г.

В състава на комисията отсъства поради обективни причини Бюлент Ридван Мехмед – основен член, който беше заменен от Вангел Петров Найденов - резервен член.

На основание член 68, ал. 3 от ЗОП на заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите:

1. Ганчо Желев Ганев - управител на „Макрис - ГПХ“ ООД;
2. Георги Сашов Милушев – управител на „Унитех контрол“ ЕООД;
3. Калоян Стефанов Станев - представител на „Унитех контрол“ ЕООД.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

В срока, посочен в Обявлението като краен срок за подаване на оферти за участие в процедурата /16.00 часа на 09.05.2016 г./, видно от списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД са постъпили и са регистрирани 5 (пет) броя оферти, както следва:

1. Вх. № CD DOC-5004/04.05.2016 / 10:04 ч – „**Контрагент 35**“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Индуриална“, п.к. 177 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
2. Вх. № CD DOC-5155/09.05.2016 / 13:26 ч – „**Унитех контрол**“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Средец“, ул. „Ген. Гурко“, № 48 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 2;
3. Вх. № CD DOC-5156/09.05.2016 / 13:44 ч – „**Макрис - ГПХ**“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча купел, ул. "Арх. Франк Лойд Райт" No 1Б, ет. 2, ап. 6 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
4. Вх. № CD DOC-5178/09.05.2016 / 14:56 ч – „**КРОС - 3**“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район „Триадица“, бул. „Гоце Делчев“, бл. 102, вх. В, ап. 59 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3;
5. Вх. № CD DOC-5181/09.05.2016 / 15:07 ч – „**Техноеуропа**“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1324, район „Люлин“, ж.к. „Люлин“, бул. „Европа“, № 53 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

Комисията след като установи, че всички оферти са подадени в срока, посочен в обявлението, както и че всички оферти за участие са подадени в запечатани и непрозрачни пликове с изискуемите надписи и обозначения, пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник, комисията извърши следните действия:

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.



- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3.
На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но същите не се възползваха от направеното предложение;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи от него.
На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, представени в плик № 2 на останалите участници. Присъстващите представители на участниците не се възползваха от направеното предложение;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите за подбор, представени от участниците, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и трима от членовете на комисията подписаха приложенията към офертите на участниците, съдържащи информация относно предварително обявените критерии за допустимост в документацията за участие.

С извършването на горните действия, комисията приключи публичната част от заседанието си, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им. На проведените закрити заседания на комисията след 10.05.2016 г., поради обективни обстоятелства, Вангел Петров Найденов – резервен член, беше заменен от Бюлент Ридван Мехмед – основен член на 19.05.2016 г. и Николай Събчев Николов – основен член, беше заменен от Силвия Стефанова Стоянова – резервен член на 20.05.2016 г.. Членовете Бюлент Ридван Мехмед и Силвия Стефанова Стоянова взеха участие в работата на комисията след подписване на декларации по член 35 от ЗОП.

РАЗДЕЛ III

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки един от участниците документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в Плик №1 от офертата на всеки един участник документи комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 30.06.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП, представляващ Приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 във връзка с чл. 226, ал. 2, т. 7 от ЗОП протоколът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в профила на купувача на 30.06.2016 г. в самостоятелен раздел № 38029. В деня на публикуването на протокола, същият е изпратен по факс до всички участници. Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи, е определен 5-дневен срок и е указан ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое заседание, състояло се на 07.07.2016 г. от 16:30 часа, комисията констатира, че в определения срок (до 16:00 часа на 07.07.2016 г.), в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД са получени пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал.9 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен № РРД 15-078 и предмет: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България” АД” от следните участници, от които това е изисквано с протокола от 30.06.2016 г.:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. „Унитех контрол” ЕООД | Вх. № CD-DOC-6973/01.07.2016 г. / 11:50 ч. |
| 2. „Контрагент 35” ЕООД | Вх. № CD-DOC-7056/05.07.2016 г. / 11:40 ч. |
| 3. „КРОС - 3” ООД | Вх. № CD-DOC-7077/05.07.2016 г. / 15:05 ч. |
| 4. „Техноеуропа” ООД | Вх. № CD-DOC-7151/07.07.2016 г. / 14:31 ч. |

След като се увери, че пликите са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на Възложителя.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на документите от плик № 1 на офертите, включително и допълнително представените такива на основание чл. 68, чл. 9 от ЗОП, с изискванията за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

*По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

1. Участникът „Контрагент 35” ЕООД е представил изисканите документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с Протокола от 30.06.2016 г., а именно:

- 1) Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, за Обособена позиция 2 - „Доставка на измервателни инструменти”, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, съгласно образеца Приложение № 6 от документацията за участие (оригинал), придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и.

След преглед на документите от Плик № 1 на участника, включително и допълнително представените, комисията установи, че същият е представил всички изискани документи и отговаря на критериите за подбор, поради което може да бъдат разгледани представените от него документи в Плик № 2.

2. Участникът „Унитех контрол” ЕООД е представил изисканите документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с Протокола от 30.06.2016 г., а именно:

- 1) Нов образец на оферта, в който са посочени данни на банкова сметка, чийто титуляр е дружеството участник в процедурата.

След преглед на документите от Плик № 1 на участника, включително и допълнително представените, комисията установи, че същият е представил всички изискани документи и отговаря на критериите за подбор, поради което може да бъдат разгледани представените от него документи в Плик № 2.

3. Участникът „КРОС - 3” ООД е представил следните документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с Протокола от 30.06.2016 г., а именно:

- a) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и” е представен Списък на доставките, придружен от 25 броя копия на фактури за доставка, като доказателство за извършването им и за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 1 „Доставка на ръчни инструменти”;
- b) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и.” е представен Списък на доставките, придружен от 4 броя копия на фактури за доставка, като доказателство за извършването им и за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 3 „Доставка на електрически и/или моторни инструменти”;
- c) Нов образец на оферта, в който са посочени данни на банкова сметка, чийто титуляр е дружеството участник в процедурата.

В т. 10.1. от Раздел 2 “Съдържание на офертата за участие”, глава VI. „Указания за изготвяне на офертата за участие” от документацията за участие изрично е упоменато, че при представяне на доказателства във връзка с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, следва да се вземе предвид разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Последната гласи, че доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за доставката. От прочитаната императивна разпоредба следва, че изпълнението на извършена доставка може да се докаже единствено с два документа: удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване в публичен регистър.

При така изразената законодателна воля, в действителност липсва възможността, предоставена в чл. 51, ал. 1, т. 2, буква в) от ЗОП, съгласно която строителството, изпълнено през последните 5 години, може да се доказва с копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Именно такива се явяват представените от участника „КРОС-3” ООД копия на фактури за доставка. Очевидно е, че законодателният подход при решаване на въпроса какво трябва да се счита за валидно доказателство за изпълнението на различните обекти на обществени поръчки по смисъла на чл. 3 от ЗОП е различен, при това

*По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

изразен чрез императивна правна норма. С оглед на това представените от участника копия на фактури за доставка не могат да бъдат приети като годни доказателства за изпълнените през последните 3 години доставки, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, „КРОС - 3” ООД не е изпълнил изискването, посочено в позиция 1 на т. III.2.3) на обявлението за участие в обществената поръчка, което е равнозначно на описаното в т. 10.1 от глава VI. „Указания за изготвяне на офертата за участие” / Раздел-2. “Съдържание на офертата за участие” от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и се явява непълна, тъй като в нея не са предоставени всички изискуеми и задължителни документи по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, поради което комисията предлага, същата да бъде отстранена от участие в процедурата за обособени позиции №№ 1 и 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗОП.

4. Участникът „Техноеуропа” ООД е представил следните документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с Протокола от 30.06.2016 г., а именно:

- a) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и” е представен Списък на доставките, придружен от 3 броя копия на договори, 1 брой допълнително споразумение, 12 броя приемо-предавателни протоколи и 1 брой стокова разписка за доставки, като доказателство за извършването им и за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 1 „Доставка на ръчни инструменти”;
- b) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и” е представен Списък на доставките, придружен от 1 брой копие на договор, 2 броя фактури и 8 броя приемо-предавателни протоколи за доставка, като доказателство за извършването им и за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 3 „Доставка на електрически и/или моторни инструменти”;
- c) Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (заверено от участника копие) по стандарт ISO 9001 с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.
- d) Нов образец на оферта, в който са посочени данни на банкова сметка, чийто титуляр е дружеството участник в процедурата.

В т. 10.1. от Раздел 2 “Съдържание на офертата за участие”, глава VI. „Указания за изготвяне на офертата за участие” от документацията за участие изрично е упоменато, че при представяне на доказателства във връзка с изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, следва да се вземе предвид разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Последната гласи, че доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. От прочита на така цитираната императивна разпоредба следва, че изпълнението на извършена доставка може да се докаже единствено с два документа: удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване в публичен регистър.

При така изразената законодателна воля, в действителност липсва възможността, предоставена в чл. 51, ал. 1, т. 2, буква в) от ЗОП, съгласно която строителството, изпълнено през последните 5 години, може да се доказва с копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Именно такива се явяват представените от участника „Техноеуропа” ООД копия на договори, допълнителни споразумения, приемо-предавателни протоколи, стокови разписки и фактури за доставки. Очевидно е, че

*По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

законодателният подход при решаване на въпроса какво трябва да се счита за валидно доказателство за изпълнението на различните обекти на обществени поръчки по смисъла на чл. 3 от ЗОП е различен, при това изразен чрез императивна правна норма. С оглед на това представените от участника копия на договори, допълнителни споразумения, приемо-предавателни протоколи, стокови разписки и фактури за доставки не могат да бъдат приети като годни доказателства за изпълнените през последните 3 години доставки, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, „Техноеуропа“ ООД не е изпълнил изискването посочено в позиция 1 на т. III.2.3) на обявлението за участие в обществената поръчка, което е равнозначно на описаното в т. 10.1 от глава VI. „Указания за изготвяне на офертата за участие“ / Раздел-2. „Съдържание на офертата за участие“ от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и се явява непълна, тъй като в нея не са предоставени всички изискуеми и задължителни документи по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, поради което комисията предлага, същата да бъде отстранена от участие в процедурата за обособени позиции №№ 1 и 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които са представили документи за подбор в съответствие с изискванията на Възложителя и отговарят на предварително определените от възложителя минимални изисквания за допустимост (критерии за подбор) за обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – „Доставка на ръчни инструменти“: „Контрагент 35“ ЕООД и „Макрис - ГПХ“ ООД;
2. Обособена позиция № 2 – „Доставка на измервателни инструменти“: „Контрагент 35“ ЕООД, „Унитех контрол“ ЕООД и „Макрис - ГПХ“ ООД;
3. За Обособена позиция № 3 – „Доставка на електрически и моторни инструменти“ няма допуснати участници.

След запознаване с документите, представени в Плик № 2 от офертите на участниците, относно съответствието на техническата част на офертите с Глава IV „Техническа спецификация“ от документацията за участие, лицата, притежаващи професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, изготвиха Становище, Приложение № 3, неразделна част от настоящия протокол.

Въз основа на същото Комисията установи следното:

➤ За Обособена позиция № 1 – „Доставка на ръчни инструменти“

1) Техническото предложение на участника „Контрагент 35“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Глава IV от документацията за участие „Техническа спецификация“, представена е изискуемата информация и съдържанието е съгласно изискванията, от което се установява, че предлаганите стоки отговарят на изискванията на Възложителя.

2) Техническото предложение на участника „Макрис - ГПХ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Глава IV „Техническа спецификация“ от документацията за участие.

След извършена детайлна проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на предложените артикули ръчни инструменти в техническото предложение на участника комисията установи, че участникът е оферирал за: артикул № 1; артикул № 2; артикул № 11; артикул № 14 и артикул № 17 характеристики, които не отговарят на описанието и изискванията на Възложителя към стоките. Несъответствията се състоят в следното:

а) за артикул № 1 „Изолирана отвертка за монтаж и демонтаж на винтове с шлиц Ø под напрежение до 1000V (права отвертка)“: в техническото си предложение участникът е посочил, че ще представи „комплект от 3 бр.“, с оглед на което не е ясно дали при евентуалното отваряне на ценовото предложение на участника същият ще е дал цена за 1 бр. отвертка от този вид или за комплект от 3 бр. отвертки. Освен това при изискване на Възложителя „двукомпонентна изолация“ относно облата ръкохватка, участникът предлага „трикомпонентна изолация“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 48 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

- б) за артикул № 2 „Изолирана отвертка за монтаж и демонтаж на винтове тип кръст под напрежение до 1000V (кръстата отвертка)“: в техническото си предложение участникът е посочил, че ще представи „комплект от 3 бр., с оглед на което не е ясно дали при евентуалното отваряне на ценовото предложение на участника същият ще е дал цена за 1 бр. отвертка от този вид или за комплект от 3 бр. отвертки. Освен това при изискване на Възложителя „РН 1x80/160“, участникът е отбелязал „РН 1x80/180“; при изискване на Възложителя „двухкомпонентна изолация“ относно облата ръкохватка, участникът предлага „трикомпонентна изолация“, които не съвпадат с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;
- в) за артикул № 11 „Патент за АС проводник“: при изисквания на Възложителя „сила до 20KN“, участникът предлага „max допустима сила на опъване до 30kN“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;
- г) за артикул № 14 „Инструмент за отстраняване на полупроводящия слой на кабели“: при изисквания на Възложителя „Максимални габаритни размери 235/300-55“, участникът предлага „Максимални габаритни размери 200/50-90“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;
- д) артикул № 17 „Плоски клещи за работа под напрежение до 1000V“: при изисквания на Възложителя „Дължина на челюстите - 60мм.“, участникът предлага „Дължина на челюстите - 58мм; Дължина на работната част на челюстите - 49мм“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

Изискванията на Възложителя към стоките, които ще се доставят, се съдържат в раздел IV „Технически изисквания“ от документацията за участие. Освен това в техническото си предложение участникът декларира още веднъж, че се съобразява изцяло с тях. В тази връзка предлаганите от всеки участник технически параметри и характеристики на артикулите следва да отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Спазването на това изискване би позволило съпоставка между съответните изискуеми технически параметри, определени от Възложителя, с предложените от съответния участник параметри, като едновременно с това осигурява равно третиране на участниците в процедурата и спазване на принципа за равнопоставеност, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, с изискванията на Възложителя, определени предварително в документацията за участие. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното офертата, представена от „Макрис - ГПХ“ ООД за Обособена позиция № 1, в частта ѝ относно Техническото предложение, страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията, предлага за отстраняване от процедурата участник, подал такава оферта.

Комисията взе решение да бъде отворен плик № 3 - „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1 – „Доставка на ръчни инструменти“ от офертата на участника „Контрагент 35“ ЕООД.

➤ **За Обособена позиция № 2 - „Доставка на измервателни инструменти“**

- 1) Техническото предложение на участника „Контрагент 35“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Глава IV „Техническа спецификация“ от документацията за участие.

След извършена детайлна проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на предложените артикули измервателни инструменти в техническото предложение на участника комисията установи, че участникът е оферирал за: артикул № 2 и артикул № 4 характеристики, които не отговарят на описанието и изискванията на Възложителя към стоките. Несъответствията се състоят в следното:

а) за артикул № 2 „Тестер за напрежение“: при изисквания на Възложителя „Индикация на променливо напрежение-LED 12-690V“, участникът предлага „Индикация на променливо напрежение-LED 12-1000V“; при изисквания на Възложителя „IP-64 защита“, участникът предлага „IP-65 защита“; при изисквания на Възложителя „Верига - 0-400Ω“, участникът предлага „Верига - 0-100Ω“, които не съвпадат с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

б) за артикул № 4 „Мегер 2600V“ участникът предлага „Мегер 2500V“, който не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията.

Изискванията на Възложителя към стоките, които ще се доставят, се съдържат в раздел IV „Технически изисквания“ от документацията за участие. Освен това в техническото си предложение участникът

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

декларира още веднъж, че се съобразява изцяло с тях. В тази връзка предлаганите от всеки участник технически параметри и характеристики на артикулите следва да отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Спазването на това изискване би позволило съпоставка между съответните изискуеми технически параметри, определени от Възложителя, с предложените от съответния участник параметри, като едновременно с това осигурява равно третиране на участниците в процедурата и спазване на принципа за равнопоставеност, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, с изискванията на Възложителя, определени предварително в документацията за участие. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното офертата, представена от „Контрагент 35“ ЕООД за Обособена позиция № 2, в частта ѝ относно Техническото предложение, страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията, предлага за отстраняване от процедурата участник, подал такава оферта.

2) Техническото предложение на участника „Унитех контрол“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Глава IV „Техническа спецификация“ от документацията за участие.

След извършена детайлна проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на предложените артикули измервателни инструменти в техническото предложение на участника комисията установи, че участникът е оферирал за: артикул № 1; артикул № 2; артикул № 4; артикул № 5 и артикул № 6 характеристики, които не отговарят на описанието и изискванията на Възложителя към стоките. Несъответствията се състоят в следното:

а) за артикул № 1 „Цифрови ампер клещи“: при изисквания на Възложителя „Измерване на напрежение: (АС от 0.1 до 760V)“, участникът предлага „Измерване на напрежение: (АС от 0.1 до 750V)“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

б) за артикул № 2 „Тестер за напрежение“: при изисквания на Възложителя „IP-64 защита“, участникът предлага „IP-65 защита“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

в) за артикул № 4 „Мегер 2600V“: при изисквания на Възложителя „Напрежение: АС/DC 30V-1000V“, участникът предлага „Напрежение: АС/DC 30V-600V“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

г) за артикул № 5 „Мегер 5000 V“: при изисквания на Възложителя „Напрежение: АС/DC 30V-1000V“, участникът предлага „Напрежение: АС/DC 30V-600V“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

д) за артикул № 6 „Мултицет“: при изисквания на Възложителя „Съпротивление;0.01Ω-60MΩ“, участникът предлага „Съпротивление;0.01Ω-40MΩ“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията.

Изискванията на Възложителя към стоките, които ще се доставят, се съдържат в раздел IV „Технически изисквания“ от документацията за участие. Освен това в техническото си предложение участникът декларира още веднъж, че се съобразява изцяло с тях. В тази връзка предлаганите от всеки участник технически параметри и характеристики на артикулите следва да отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Спазването на това изискване би позволило съпоставка между съответните изискуеми технически параметри, определени от Възложителя, с предложените от съответния участник параметри, като едновременно с това осигурява равно третиране на участниците в процедурата и спазване на принципа за равнопоставеност, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, с изискванията на Възложителя, определени предварително в документацията за участие. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП изрично забранява.

*По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Предвид гореизложеното офертата, представена от „Унитех контрол“ ЕООД за Обособена позиция № 2, в частта ѝ относно Техническото предложение, страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията, предлага за отстраняване от процедурата участник, подал такава оферта.

3) Техническото предложение на участника „Макрис - ГПХ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Глава IV „Техническа спецификация“ от документацията за участие.

След извършена детайлна проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на предложените артикули измервателни инструменти в техническото предложение на участника комисията установи, че участникът е оферирал за: артикул № 1; артикул № 2; артикул № 4 и артикул № 5 характеристики, които не отговарят на описанието и изискванията на Възложителя към стоките. Несъответствията се състоят в следното:

а) за артикул № 1 „Цифрови ампер клещи“: при изисквания на Възложителя „Измерване на напрежение: (АС от 0.1 до 760V)“, участникът предлага „Измерване на напрежение: (АС от 0.1 до 750V)“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

б) за артикул № 2 „Тестер за напрежение“: при изисквания на Възложителя „Индикация на променливо напрежение-LED 12-690V“, участникът предлага „Индикация на променливо напрежение-LED 12-1000V“; при изисквания на Възложителя „IP-64 защита“, участникът предлага „IP-65 защита“; при изисквания на Възложителя „Верига - 0-400Ω“, участникът предлага „Верига - 0-100kΩ“; при изисквания на Възложителя „Честотен обхват - 0-400Hz“, участникът предлага „Честотен обхват - 0-500Hz“; при изисквания на Възложителя „Фазова последователност -100-690V“, участникът предлага „Фазова последователност -100-1000V“, които не съвпадат с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

в) за артикул № 4 „Мегер 2600V“ участникът предлага „Мегер 2500V“, който не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията;

г) за артикул № 5 „Мегер 5000 V“: при изисквания на Възложителя „Изоляционно съпротивление: 200kΩ – 1TΩ“, участникът предлага „Изоляционно съпротивление: 100kΩ – 1TΩ“, което не съвпада с техническите характеристики, заложи от Възложителя в документацията.

Изискванията на Възложителя към стоките, които ще се доставят, се съдържат в раздел IV „Технически изисквания“ от документацията за участие. Освен това в техническото си предложение участникът декларира още веднъж, че се съобразява изцяло с тях. В тази връзка предлаганите от всеки участник технически параметри и характеристики на артикулите следва да отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Спазването на това изискване би позволило съпоставка между съответните изискуеми технически параметри, определени от Възложителя, с предложените от съответния участник параметри, като едновременно с това осигурява равно третиране на участниците в процедурата и спазване на принципа за равнопоставеност, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, с изискванията на Възложителя, определени предварително в документацията за участие. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното офертата, представена от „Макрис - ГПХ“ ООД за Обособена позиция № 2, в частта ѝ относно Техническото предложение, страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Съгласно императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията, предлага за отстраняване от процедурата участник, подал такава оферта.

Комисията взе решение за Обособена позиция № 2 – „Доставка на измервателни инструменти“ да не бъдат отворени пликове № 3 - „Предлагана цена“ от офертите на нито един от участниците.

➤ **За Обособена позиция № 3 - „Доставка на електрически и моторни инструменти“**

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Комисията взе решение да не бъде отварян плик № 3 - „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 3 – „Доставка на електрически и моторни инструменти“ на нито един от участниците, тъй като за тази обособена позиция няма участници, които да отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

РАЗДЕЛ V

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, на 27.07.2016 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценови оферти с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 01.08.2016 година в 14:00 ч., както е указано в съобщението, комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП и при условията на чл. 68, ал. 3 на заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 „Предлагана цена“ присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, Приложение № 4, неразделна част от настоящия протокол:

1. Ганчо Желев Ганев - управител на „Макрис - ГПХ“ ООД;
2. Георги Митев Георгиев – упълномощен представител на „Контрагент 35“ ЕООД;
3. Николай Тасов Николов – Управител на „Техноеуропа“ ООД.

На заседанието на комисията при отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

В присъствието на посочените по-горе представители на участниците, председателят на оценителната комисия отвори плик с надпис „Предлагана цена“ за Обособена позиция № 1 на единствения допуснат участник „Контрагент 35“ ЕООД и оповести съдържачите се в него документи и общата стойност. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в плика с „Предлагана цена“.

Председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците в поръчката за тяхното право да подпишат всички документи, съдържащи се в ценовото предложение (плик № 3) на участника.

Г-н Николов – представител на „Техноеуропа“ ООД подписа ценовото предложение на „Контрагент 35“ ЕООД за Обособена позиция № 1.

Ценовото предложение на допуснатия участник е както следва:

1. „Контрагент 35“ ЕООД
За Обособена позиция 1 – 226 139, 38 лв. без ДДС;

След като извърши всички предвидени действия в чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че всички то съдържа посочените в документацията документи и не са допуснати аритметични или други грешки.

По отношение на всички обособени позиции комисията установи, че чл. 70 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за обособена позиция № 1 е допусната до класиране една оферта, а за обособени позиции №№ 2 и 3 няма допуснати оферти.

РАЗДЕЛ VI

Съгласно обявените критерии за оценка на офертите – „най-ниска цена“, комисията извърши класиране по обособени позиции.

Показател за оценка на офертите е Общата стойност на прогнозното количество стоки за целия срок на рамковото споразумение, за съответната обособена позиция. Общата стойност на прогнозното количество стоки за целия срок на рамковото споразумение се формира като сбор от произведенията на прогнозните количества за всяка стока от съответната обособена позиция посочена в ценовото предложение и предложените единични цени за нея.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Съгласно Глава V, Раздел 1 от документацията за участие, класирането се извършва по възходящ ред на предложената от участниците Обща стойност на прогнозното количество стоки за целия срок на рамковото споразумение, за всяка от обособените позиции и е както следва:

1. Обособена позиция № 1 – „Доставка на ръчни инструменти“:
1-во място: „Контрагент 35“ ЕООД с предложена обща цена за предварително посочените в документацията прогнозни количества стоки в размер на 226 139, 38 лева без ДДС;
2. За Обособени позиции №№ 2 и 3 класиране не се извършва, поради липсата на оферти, които да отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

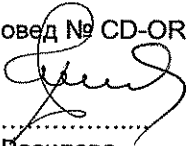
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

1. Списък по чл. 68, ал. 1 от ЗОП на получените оферти за участие в процедурата;
2. Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 30.06.2016 г.;
3. Становище от лицата, членове на комисията, притежаващи професионална компетентност;
4. Списък на присъстващите при отварянето на плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници.

Комисия назначена със Заповед № CD-ORD-2236/10.05.2016 г.:

Председател:

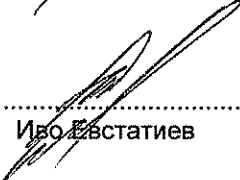

.....
Д. Василева

Членове:

1. 
.....
Цветина Димитрова

2. 
.....
Силвия Стоянова

3. 
.....
Бюлент Мехмед

4. 
.....
Иво Евстатиев

¹По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Списък

На

Оферти „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение, с наименование: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, идентификационен № PPD 15-078.получени до 16:00 на 09.05.2016г.

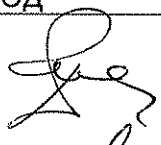
N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-5004	04.05.2016 10:04	оферта	„КОНТРАГЕНТ-35“ЕООД
2	CD-DOC-5155	09.05.2016 13:26	оферта	УНИТЕХ КОНТРОЛ ЕООД
3	CD-DOC -5156	09.05.2016 13:44	оферта	МАКРИС-ГПХ ООД
4	CD-DOC-5178	09.05.2016 14:56	оферта	„КРОС-3 ООД“
5	CD-DOC-5181	09.05.2016 15:07	оферта	ТЕХОЕУРОПА ООД

ПРЕДАЛ:


 P. Петрешкова

10 -05- 2016

ПРИЕЛ:


 D. Василев
 (10.05.2016г.)

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, с идентификационен № PPD 15-078.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП, обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2236/10.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 8 от Протокол № 315 от 09.03.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с идентификационен № PPD 15-078 и предмет: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – „Доставка на ръчни инструменти“;
2. Обособена позиция № 2 – „Доставка на измервателни инструменти“;
3. Обособена позиция № 3 – „Доставка на електрически и моторни инструменти“.

На основание чл. 25, ал. 1 и чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 12.03.2016 г до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под № 01467-2016-0032. На основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с чл. 22б, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на 14.03.2016 г. в самостоятелен раздел № 38029. На 14.03.2016 г. на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП е изпратено съобщение за обществена поръчка до средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2236/10.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор „Политики и стратегически планове“ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Димитринка Василева – експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Николай С. Николов – експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Бюлент Ридван Мехмед – Главен инженер материални запаси, дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
5. Иво Иванов Евстатиев – зам. ръководител направление „МНН“, регион „София Север-Изток“, дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;

Резервни членове:

1. Бисер Шкумбов – старши експерт, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретната правна норма се има предвид ЗОП или ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

2. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мария Панайотова Иванова – юрисконсулт в отдел „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Наталия Евгениева Табакова - главен юрисконсулт, корпоративно, правно обслужване в Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Силвия Стоянова – Ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистрация“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
6. Вангел Петров Найденов – Главен Инженер превантивна поддръжка – Дирекция Експлоатация и Поддръжане, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката;
7. Християн Светославов Мишев - зам. ръководител направление „МНН“, регион „София Юг-Запад“, дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката,

състави и подписа на 30. 06. 2016 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията, относно съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание член 68 от ЗОП комисията назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, след получаване на списъка с участниците и офертите им в деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП /от лицата, включени в състава на комисията/, започна работата в 10:00 часа на 10.05.2016 г.

В състава на комисията отсъства поради обективни причини Бюлент Ридван Мехмед – основен член, който беше заменен от Вангел Петров Найденов - резервен член.

На основание член 68, ал. 3 от ЗОП на заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите:

1. Ганчо Желев Ганев - управител на „Макрис - ГПХ“ ООД;
2. Георги Сашов Милушев – управител на „Унитех контрол“ ЕООД;
3. Калоян Стефанов Станев - представител на „Унитех контрол“ ЕООД;

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

В срока, посочен в Обявлението като краен срок за подаване на оферти за участие в процедурата /16.00 часа на 09.05.2016 г./, видно от списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД са постъпили и са регистрирани 5 (пет) броя оферти, както следва:

1. Вх. № CD DOC-5004/04.05.2016 / 10:04 ч – „Контрагент 35“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Индустриална“, п.к. 177 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
2. Вх. № CD DOC-5155/09.05.2016 / 13:26 ч – „Унитех контрол“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Средец“, ул. „Ген. Гурко“, № 48 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 2;
3. Вх. № CD DOC-5156/09.05.2016 / 13:44 ч – „Макрис - ГПХ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Овча купел, ул. "Арх. Франк Лойд Райт" No 15, ет. 2, ап. 6 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
4. Вх. № CD DOC-5178/09.05.2016 / 14:56 ч – „КРОС - 3“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район „Триадица“, бул. „Гоце Делчев“, бл. 102, вх. В, ап. 59 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3;

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, невякъде, където се цитира конкретната правна норма се има предвид ЗОП или ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

5. Вх. № СД/ДОС-5187/09.05.2016/15:07 ч – „Техноуропа“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1324, район „Люлин“, ж.к. „Люлин“, бул. „Европа“, № 53 и същия адрес за кореспонденция. Участникът участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3;

Комисията след като установи, че всички оферти са подадени в срока, посочен в обявлението, както и че всички оферти за участие са подадени в запечатани и непрозрачни пликове с изискуемите надписи и обозначения, пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но същите не се възползваха от направеното предложение.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи от него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите представени в плик № 2 на останалите участници. Присъстващите представители на участниците не се възползваха от направеното предложение.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите за подбор, представени от участниците, като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и трима от членовете на комисията подписаха приложенията към офертите на участниците, съдържащи информация относно предварително обявените критерии за допустимост в документацията за участие.

С извършването на горните действия, комисията приключи публичната част от заседанието си, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им. На проведените закрити заседания на комисията след 10.05.2016 г., поради обективни обстоятелства, Вангел Петров Найденов – резервен член, беше заменен от Бюлент Ридван Мехмед – основен член на 19.05.2016 г. и Николай Събчев Николов – основен член, беше заменен от Силвия Стефанова Стоянова на 20.05.2016 г. – резервен член. Членовете Бюлент Ридван Мехмед и Силвия Стефанова Стоянова взеха участие в работата на комисията след подписване на декларации по член 35 от ЗОП.

РАЗДЕЛ III

Проверка относно наличието, редовността и съответствието с критериите за подбор на представените документи от участниците.

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки един от участниците документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. В резултат на своята работа, комисията изготви Таблица 1 – „Документи в оферти за участие в обществена поръчка чрез „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с идентификационен № PPD 15-078“, представляваща *Приложение № 1* към настоящия протокол.

РАЗДЕЛ IV

Опис на констатациите на комисията по чл. 68 от ЗОП за съответствие на документите в Плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или другите изисквания на Възложителя:

1. По отношение на документите в Плик № 1 от офертата на участника „Контрагент 35“ ЕООД:

Комисията направи следните констатации:

- a) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставка/и“ не са посочени доставки и не са представени доказателства за извършването им за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 2 „Доставка на измервателни инструменти“. В списъка на доставките по образеца на Приложение № 6 от документацията за участие е записана доставка, която е придружена с доказателство за извършването ѝ за период преди посочения от възложителя, съгласно датата на подаване на офертата (необходимо е доставка/ите да са изпълнени в периода от 04.05.2013 г. до 04.05.2016 г.)

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретната правна норма се има предвид ЗОП или ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „Контрагент 35“ ЕООД следва да представи следното:

- 1) Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, за Обособена позиция 2 - „Доставка на измервателни инструменти“, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, съгласно образеца Приложение № 6 от документацията за участие (оригинал), придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и.

По отношение на останалите изискуеми документи към офертата за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, участникът „Контрагент 35“ ЕООД е представил необходимото.

2. По отношение на Плик № 1 от офертата на участника „Унитех контрол“ ЕООД:

Комисията констатира, че участникът „Унитех контрол“ ЕООД е попълнил образеца на оферта, в която като титуляр на банковата сметка е посочено физическо лице, а именно Георги Милучев. Банковата сметка, посочена в офертата на участника, е необходимо да бъде на името на дружеството участник в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „Унитех контрол“ ЕООД следва да представи следното:

- 1) Нов образец на оферта, в който да бъдат посочени данни на банкова сметка, чийто титуляр е дружеството участник в процедурата.

По отношение на останалите изискуеми документи към офертата за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, участникът „Унитех контрол“ ЕООД е представил необходимото..

3. По отношение на Плик № 1 от офертата на участника „Макрис - ГПХ“ ООД:

Комисията констатира, че участникът „Макрис - ГПХ“ ООД е представил всички изискуеми документи към офертата за участие, посочени в обявлението и документацията за участие.

От представените документи се установява, че участникът отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, участникът не е необходимо да представя допълнителни документи съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на Плик № 1 от офертата на участника „КРОС - 3“ ООД:

Комисията направи следните констатации:

- a) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и“ не са представени доказателства за извършването им за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 1 „Доставка на ръчни инструменти“;
- b) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и.“ не са представени доказателства за извършването им за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 3 „Доставка на електрически и/или моторни инструменти“;
- c) Участникът е попълнил образеца на оферта, в която като титуляр на банковата сметка е посочено физическо лице, а именно Кирил Христов Макарестов. Банковата сметка, посочена в офертата на участника, е необходимо да бъде на името на дружеството участник в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „КРОС - 3“ ООД следва да представи следното:

- 1) Доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, за описаните в приложения Списък в офертата на участника доставки за Обособена позиция 1 „Доставка на ръчни

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) в приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретната правна норма се има предвид ЗОП или ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

инструменти" или отново да се представи Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 1, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, (съгласно образеца Приложение № 6 от документацията за участие), придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

- 2) Доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, за описаните в приложения Списък в офертата на участника доставки за Обособена позиция 3 „Доставка на електрически и моторни инструменти“ или отново да се представи Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 3, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, (съгласно образеца Приложение № 6 от документацията за участие), придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП;
- 3) Нов образец на оферта, в който да бъдат посочени данни на банкова сметка, чийто титуляр е дружеството участник в процедурата.

По отношение на останалите изискуеми документи към офертата за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, участникът „КРОС - 3“ ООД е представил необходимото.

5. По отношение на Плик № 1 от офертата на участника „Техноеуропа“ ООД:

Комисията направи следните констатации:

- a) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и“ не са представени доказателства за извършването им за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 1 „Доставка на ръчни инструменти“, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП;
- b) Във връзка с изискванията на т. 10.1. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и“ не са представени доказателства за извършването им за покриване на минималното изискване за Обособена позиция 3 „Доставка на електрически и/или моторни инструменти“, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП;
- c) Във връзка с изискванията на т. 10.2. от Раздел 2, Глава VI на документацията за участие не е представен „Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (заверено от участника копие) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката“, а е приложено обяснително писмо, в което участникът декларира, че е в процедура на сертификация за управление на качеството по стандарт ISO 9001;
- d) Участникът е попълнил образеца на оферта, в която като титуляр на банковата сметка е посочено физическо лице, а именно Николай Тасов Николов. Банковата сметка, посочена в офертата на участника, е необходимо да бъде на името на дружеството участник в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът „Техноеуропа“ ООД следва да представи следното:

- 1) Доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, за описаните в приложения Списък в офертата на участника доставки за Обособена позиция 1 „Доставка на ръчни инструменти“ или отново да се представи Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 1, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретната правна норма се има предвид ЗОП или ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, (съгласно образеца Приложение № 6 от документацията за участие), придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП;

- 2) Доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, за описаните в приложения Списък в офертата на участника доставки за Обособена позиция 3 „Доставка на електрически и моторни инструменти“ или отново да се представи Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 3, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на доставките, стойностите, датите и получателите, (съгласно образеца Приложение № 6 от документацията за участие), придружен с доказателство/а за извършената/ите доставки/и, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП;
- 3) Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството на „Техноуропа“ ООД, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (заверено от участника копие) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 3;
- 4) Нов образец на оферта, в който да бъдат посочени данни на банкова сметка, чийто титуляр е дружеството участник в процедурата.

По отношение на останалите изисквани документи към офертата за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, участникът „Техноуропа“ ООД е представил необходимото.

Всички участници, за които в настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал.9 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен № PPD 15-078 и предмет: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БениМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои, считано от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Приложение: Таблица 1 – „Документи в оферти за участие в обществена поръчка чрез "открита процедура" за сключване на рамково споразумение с идентификационен № PPD 15-078“.

Комисия по Заповед № CD-ORD-2236/10.05.2016 г.:

Председател:

.....
Д. Василева

Членове:

1.
Цветина Димитрова

2.
Силвия Стоянова

3.
Бюлент Мехмед

4.
Иво Евстатиев

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) в приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28 от 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретната правна норма се има предвид ЗОП или ЗОП се има предвид отмененият закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Таблица № 1

Народно правителство на Република България		Министерство на икономиката, енергетиката и туризма		Областна администрация - Пловдив		Областна администрация - Пловдив	
Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти		Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти		Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти		Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти	
Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти		Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти		Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти		Доставяне на услуги за управление на недвижими имоти	
№	Народно правителство на Република България	№	Министерство на икономиката, енергетиката и туризма	№	Областна администрация - Пловдив	№	Областна администрация - Пловдив
№	№	№	№	№	№	№	№
1	Списък на документите	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
2	Оферта за участие	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
3	Документите съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" в случай, че в представянето са участниците не е попълнил ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
4	Пълномощно на лицето подписващо офертата	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
5	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и вл. 5 от ЗОП (оригинал)	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
6	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за инвентаризацията и финансовото отклонения с дружествата	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
7	Копие на договор за обзаведане съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП, т.е. колкото участникът е обединение, колкото не е юридическо лице, съгласно Закона за задълженията и договорите	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
8	Оригинал на банкова гаранция за участие или задължено от участника копие на документа за липсваща гаранция под формата на депозит на парична сума по сметка на Българската Общобанка по позиция 1 - 1 600 лева; Свободна позиция 2 - 2 500 лева; Свободна позиция 3 - 1 200 лева.	ОП 1 - банкова гаранция, до 09.12.2016 г. ОП 2 - банкова гаранция, до 09.12.2016 г.	ОП 2 - депозит	ОП 1 - депозит ОП 2 - депозит	ОП 1 - депозит ОП 2 - депозит	ОП 1 - депозит ОП 2 - депозит	ОП 1 - депозит ОП 2 - депозит
9	Декларация по чл. 55, ал. 1, т. 6, буква "а" от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 6, буква "а" от ЗОП	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
10	Списък на доставките, които са свързани или сходни с предмет на ОП, изпълнени през последните 3 (три) години, придружена с доказателствата за изпълнените услуги. Минимална максимална доставка на стойност не по-малка от: а) ОП 1 - в размер на 48 000,00 лева без ДДС; б) ОП 2 - в размер на 75 000,00 лева без ДДС; в) ОП 3 - в размер на 35 000,00 лева без ДДС.	ОП 1 - да ОП 2 - доставката са за период по-голям от 3 г.	ОП 2 - да	ОП 1 - да / не са представени доказателства (удостоверения) ОП 2 - да / не са представени доказателства (удостоверения)	ОП 1 - да / не са представени доказателства (удостоверения) ОП 2 - да / не са представени доказателства (удостоверения)	ОП 1 - да / не са представени доказателства (удостоверения) ОП 2 - да / не са представени доказателства (удостоверения)	ОП 1 - да / не са представени доказателства (удостоверения) ОП 2 - да / не са представени доказателства (удостоверения)
10.2	Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (азурено от участника копие) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е в обхват (сфера на дейност) относно към предмета на поръчката	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
11	Декларация по чл. 55, ал. 1, т. 6, буква "а" от ЗОП за липса на свързаност с друг участник във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 6.	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
12	Документи относно сфера за подконтрактите, ако участникът предвижда да използва такива	няма да участва	няма да участва	няма да участва	няма да участва	няма да участва	няма да участва
13	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приключване на условията в проекта на договор	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА
14	Други	п.д.	п.д.	п.д.	п.д.	п.д.	п.д.
15	Техническо предложение	а) ОП 1 б) ОП 2	б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2
16	Ценово предложение	а) ОП 1 б) ОП 2	б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2	а) ОП 1 б) ОП 2

Комисия: 1) Д. Василева; 2) Ц. Димитрова; 3) С. Стожкова; 4) Благоев-Махалев; 5) Илио Евстигнев;

СТАНОВИЩЕ

От Бюлент Мехмед – гл.инженер „Материални запаси“, дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение“ АД и

Иво Евстатиев – Ръководител Направление/Заместник , дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение“ АД

членове на комисия , съгласно заповед №№ CD-ORD-2236/10.05.2016 г. за избор на изпълнител на обществена поръчка с реф. №PPD15-078 и предмет: „Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, с идентификационен № PPD 15-078.

В определеният срок са подадени 5 бр. оферти. Офертите са разгледани за съответствие с техническите изисквания на възложителя. Становището ни, като технически експерти по представените технически предложения на участниците е както следва:

За Позиция №1 ОП 1: „Доставка на ръчни инструменти“

1.Участник „Контрагент 35“ ЕООД – отговоря на изискванията.

2.Участник „Макрис - ГПХ“ ООД - несъвпадат следните изисквания:

#	Подробно описание, съгласно изискванията на Възложителя	„Макрис - ГПХ“ ООД
1	<p>Изолирана отвертка за монтаж и демонтаж на винтове с шлиц Ø под напрежение до 1000V (права отвертка).</p> <p>Изцяло изолирана, с ергономична мултикомпонентна обла ръкохватка с противоплъзгаща защита</p> <p>двукомпонентна изолация, с щампована неизтриваема маркировка, стерженът е изработен от хром-ванадиева стомана, маслоустойчива ръкохватка.</p> <p>Сертификат за изолация 1000V.</p> <p>- 2,5x0,4/75</p> <p>- 4x0,8/100</p> <p>- 6,5x1,2/150</p> <p>Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>комплект 3 броя</p> <p>трикомпонентна изолация</p>
2	<p>Изолирана отвертка за монтаж и демонтаж на винтове тип кръст под напрежение до 1000V (кръстата отвертка).</p> <p>Изцяло изолирана, с ергономична мултикомпонентна обла ръкохватка с противоплъзгаща защита,</p> <p>двукомпонентна изолация, с щампована неизтриваема маркировка, стерженът е изработен от хром-ванадиева стомана, маслоустойчива ръкохватка.</p> <p>Сертификат за изолация 1000V.</p> <p>- PH 1x80/160</p> <p>- PH 2x100/210</p> <p>- PH 3x150/270</p> <p>Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>комплект 3 броя</p> <p>трикомпонентна изолация</p> <p>- PH 1x80/180</p>
11	Патент за АС проводник	

	<p>За проводник с Ø8мм до Ø18мм, тегло 1.83кг, сила до 20kN;</p> <p>сила на скъсване - над 45kN.</p> <p>Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>За проводник с Ø8мм до Ø18мм, тегло 1.8кг, тах допустима сила на опъване до 30kN, сила на скъсване 60kN</p>
14	<p>Инструмент за отстраняване на полупроводящия слой на кабели</p> <p>Диаметър на въртене при зачистване - 200мм;</p> <p>Движение при зачистване в две посоки;</p> <p>Максимални габаритни размери 235/300-55;</p> <p>Настройка на дълбочината на зачистване от 0 до 1.5 мм;</p> <p>Застопоряване на ножа;</p> <p>Калъф/Кутия за съхранение и транспорт;</p> <p>Дължина на оставащия незачистен полупроводящ слой 15мм без разглобяване на инструмента;</p> <p>Равен и гладък ръб (фаска) при завършване на отнемането на полупроводящия слой;</p> <p>Неизтриваем надпис с лого на производителя и идентификационен код;</p> <p>Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Максимални габаритни размери 200/50-90;</p>
17	<p>Плоски клещи за работа под напрежение до 1000V</p> <p>Изработени от висококачествена инструментална закалена стомана, хромирани и полирани, мултикомпонентни ергономични ръкохватки, щампована неизтриваема маркировка за 1000V.</p> <p>Сертификат за изолация 1000V.</p> <p>Обща дължина -160мм; дължина на дръжката – 100мм;</p> <p>Дължина на челюстите - 60мм.</p> <p>Минимален гаранционен срок: 12 месеца</p>	<p>Дължина на челюстите - 58мм.</p> <p>Дължина на работната част на челюстите - 49мм.</p>

За Позиция №2 ОП 2: „Доставка на измервателни инструменти“

1.Участник „Контрагент 35“ ЕООД – несъвпадат следните изисквания:

2	<p>Тестер за напрежение</p> <p>Измерватели на напрежение, които се използват при ел. системи до 1000V;</p> <p>Индикация на променливо напрежение-LED 12-690V;</p> <p>Веригопроверител със зумер+LED;</p> <p>Еднополярен тест на фаза;</p> <p>Поляритет; тест за поредност на фазите;</p> <p>удароустойчив, прахонепроницаем, /IP-64 защита/;</p>	<p>Индикация на променливо напрежение-LED 12-1000V;</p> <p>/IP-65 защита/;</p>
---	---	--

<p>Натоварване точката на измерване за предотвратяване на смущаващи индуктивни и капацитивни напрежения; вибриращ мотор за допълнителна индикация на напрежението; осветяване точката на измерване.</p> <p>Верига - 0-400Ω Честотен обхват - 0-400Hz Фазова последователност -100-690V Време на измерване - < 0,1 сек. Стандарт -EN61010-1; EN61243-3. Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Верига - 0-100kΩ</p>
<p>Мегер 2600V Уред за измерване съпротивлението на изолацията; Цифров дисплей; Изпитателни напрежения от 500V,1000V,2500V; 4 Изолационно съпротивление: 0.1MΩ -20GΩ; Напрежение: AC/DC 30V-1000V; CAT III 600V; в комплект със зарядно устройство; Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Мегер 2500V</p>

2.Участник „Унитех контрол“ ЕООД – несъпадат следните изисквания:

	Подробно описание, съгласно изискванията на Възложителя	„Унитех контрол“ ЕООД
<p>Цифрови ампер клещи Измерване на напрежение: (AC от 0.1 до 760V);=, (DC от 0.1 до 1000V); Измерване на ток: (AC от 0.1 до 1000A), (DC от 0.1 до 1000A); Максимален диаметър на челюстите за проводник - 53мм; Измерване на съпротивление 0.1-400Ω; Веригопроверител със зумер; Измерване на честота 1-400Hz; Запаметяване максимална и минимална стойност; 1 Подсветка на дисплея; Метод на измерване TRUE RMS; Категория на пренапрежение CATIV / 600V Захранване - 1 x 9V IEC 6LR61; В комплект с калъф; Точност - ± 1,5%; Верига - R < 40Ω; Категория на пренапрежение CAT IV 600V; Степен на замърсяване – 2; Стандарти по безопасност - IEC/EN 61010; Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Измерване на напрежение: (AC от 0.1 до 750V);=, (DC от 0.1 до 1000V);</p>	
<p>2</p>	<p>Тестер за напрежение</p>	

	<p>Измерватели на напрежение, които се използват при ел. системи до 1000V; Индикация на променливо напрежение-LED 12-690V; Веригопроверител със зумер+LED; Еднополярен тест на фаза; Поляритет; тест за поредност на фазите; удароустойчив, прахонепроницаем, /IP-64 защита/; Натоварване точката на измерване за предотвратяване на смущаващи индуктивни и капацитивни напрежения; вибриращ мотор за допълнителна индикация на напрежението; осветяване точката на измерване. Верига - 0-400Ω Честотен обхват - 0-400Hz Фазова последователност -100-690V Време на измерване - < 0,1 сек. Стандарт -EN61010-1; EN61243-3. Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>/IP-65 защита/;</p>
4	<p>Мерер 2600V Уред за измерване съпротивлението на изолацията; Цифров дисплей; Изпитателни напрежения от 500V,1000V,2500V; Изолационно съпротивление: 0.1MΩ -20GΩ; Напрежение: AC/DC 30V-1000V; CAT III 600V; в комплект със зарядно устройство; Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Напрежение: AC/DC 30V-600V;</p>
5	<p>Мерер 5000 V Уред за измерване съпротивлението на изолацията; цифров дисплей; Изпитателни напрежения от 250V, 500V, 1000V, 2500V, 5000V; Изолационно съпротивление: 200kΩ – 1TΩ; Напрежение: AC/DC 30V-1000V, CAT III 600V, предпазен куфар. Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Напрежение: AC/DC 30V-600V, CAT III 600V,</p>
6	<p>Мултицет Цифров мултиметър от измервателна категория CAT IV 600V; Точност 0,5%; AC напрежение: 0.1mV - 750V; DC напрежение;0.1mV - 1000V; AC ток: 1mA – 10A; DC ток: 0,1μA – 10A; Съпротивление;0.01Ω-60MΩ; Прозвъняване;Диоден тест; Честота: 1Hz-60MHz;</p>	<p>Съпротивление;0.01Ω-40MΩ;</p>

<p>Капацитет: 1pF - 6mF; Памет: HOLD,MAX/MIN ; Измервателен метод: TRUE RMS Гумена подложка; Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	
--	--

3.Участник „Макрис - ГПХ” ООД - несъвпадат следните изисквания:

<p>Цифрови ампер клещи Измерване на напрежение: (AC от 0.1 до 760V);=, (DC от 0.1 до 1000V); Измерване на ток: (AC от 0.1 до 1000A), (DC от 0.1 до 1000A); Максимален диаметър на челюстите за проводник - 53мм; Измерване на съпротивление 0.1-400Ω; Веригопрверител със зумер; Измерване на честота 1-400Hz; Запаметяване максимална и минимална стойност; 1 Подсветка на дисплея; Метод на измерване TRUE RMS; Категория на пренапрежение CATIV / 600V Захранване - 1 x 9V IEC 6LR61; В комплект с калъф; Точност - ± 1,5%; Верига - R < 40Ω; Категория на пренапрежение CAT IV 600V; Степен на замърсяване – 2; Стандарти по безопасност - IEC/EN 61010; Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Измерване на напрежение: (AC от 0.1 до 750V);=, (DC от 0.1 до 1000V);</p>
<p>Тестер за напрежение Измерватели на напрежение, които се използват при ел. системи до 1000V; Индикация на променливо напрежение-LED 12-690V; Веригопрверител със зумер+LED; Еднополярен тест на фаза; Поляритет; тест за поредност на фазите; удароустойчив, прахонепроницаем, /IP-64 защита/; Натоварване точката на измерване за предотвратяване на смущаващи индуктивни и капацитивни напрежения; вибриращ мотор за допълнителна индикация на напрежението; осветяване точката на измерване. Верига - 0-400Ω Честотен обхват - 0-400Hz Фазова последователност -100-690V Време на измерване - < 0,1 сек. Стандарт -EN61010-1; EN61243-3. Минимален гаранционен срок: 24 месеца</p>	<p>Индикация на променливо напрежение-LED 12-1000V; /IP-65 защита/; Верига - 0-100kΩ Честотен обхват - 0-500Hz Фазова последователност -100-1000V</p>

4	Мегер 2600V Уред за измерване съпротивлението на изолацията; Цифров дисплей; Изпитателни напрежения от 500V,1000V,2500V; Изолационно съпротивление: 0.1M Ω -20G Ω ; Напрежение: AC/DC 30V-1000V; CAT III 600V; в комплект със зарядно устройство; Минимален гаранционен срок: 24 месеца	Мегер 2500V
5	Мегер 5000 V Уред за измерване съпротивлението на изолацията; цифров дисплей; Изпитателни напрежения от 250V, 500V, 1000V, 2500V, 5000V; Изолационно съпротивление: 200k Ω – 1T Ω ; Напрежение: AC/DC 30V-1000V, CAT III 600V, предпазен куфар. Минимален гаранционен срок: 24 месеца	Изолационно съпротивление: 100k Ω – 1T Ω ;

. За Позиция №3 ОП 3: „Доставка на електрически и моторни инструменти“

НЕ СА ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Дата:19.07.2016г.

Подпис....

Юсуф Мехмед
PT
Мво Евстахийев



СПИСЪК

на присъстващите лица /съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП/ на отваряне на ценови оферти за участие в:
Обществена поръчка, чрез „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет:
„Доставка на инструменти за обезпечаване на дейността на звената в „ЧЕЗ Разпределение
България“ АД“, с идентификационен № PPD 15-078.

Място на провеждане: Заседателна зала „Самара“, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, етаж 2.

Дата и час на провеждане: 1 Август 2016 г. / 14:00 часа

Участник: „Контрагент 35“ ЕООД Со. Загора

1. Горги Кирев Георгиев
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: Управляващ подпис:

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник: „Микро-БПХ“ ООД

1. Томчо Стефанов Стефанов
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: Директор подпис:

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник: Техноучред ООД

1. Николай Яков Николов
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: Директор подпис:

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

Участник: _____

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____

2. _____
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: _____ подпис: _____