

УТВЪРДИЛ:

Информацията е
заличена на основание
чл. 2 от ЗЗЛД



Упълномощен Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 30.01.2019 г.

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 3 от Протокол № 454/ 14.11.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 18-119-1, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в РОП под ID номер 879335.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 22.11.2018 г. под номер 2018/S 225-515691. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 20.11.2018 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2018-0107 на 22.11.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 107086.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ е с референтен номер на възложителя № PPD18-119 и предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, разделен на две обособени позиции:

Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на канцеларски материали“;

Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на канцеларски материали, съгласно списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП (запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП)“.

Съгласно обявлението за поръчката и документацията за участие оферти могат да бъдат подавани за максималния брой обособени позиции (т.е. за едната или за двете обособени позиции), като Възложителят не ограничава броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител.

На основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, предвид че част от предмета на поръчката, е включена в списъка, утвърден с Решение № 591 ОТ 18 Юли 2016 г. на Министерския съвет (МС) за определяне на Списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в обявлението за обществената поръчка изрично е посочено, че обособена позиция № 2 от обществената поръчка е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-53 (1)/ 22.01.2019 г., и двете подписани г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия), която е в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

1. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ваня Василева – Старши експерт „Логистика“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, ЧЕЗ Разпределение България“ АД,
заменена от резервен член Мария Неделчева – Експерт „Управление на доставките и рекламации“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, ЧЕЗ Разпределение България“ АД, считано от 22.01.2019 година;
4. Стефан Иванов – Ръководител Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Лидия Богословова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Мария Неделчева – Експерт „Управление на доставките и рекламации“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Марияна Видинова – Експерт ФСА/ Планиране, Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията са настъпили промени в нейния състав, както следва:

- Считано от назначаването си от възложителя със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. до настъпването на 22.01.2019 година на трайна обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на основен член, комисията е действала в своя основен състав, както следва: Елена Ангелова (председател) и членове: Димитринка Василева; Теодора Ангелова; Ваня Василева и Стефан Иванов;
- Поради трайна обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Ваня Василева е заменена от определената със Заповед № CD-ORD-53(1)/ 22.01.2019 г. за основен член - Мария Неделчева. Обективната невъзможност се изразява в следното: основният член на комисията е излязъл в дългосрочен болничен. Тъй като се касае за замяна, а не за временно заместване на член на комисията, възложителят е издал нарочна заповед по чл. 51, ал. 11 от ППЗОП, която е посочена по-горе, с която основният член Ваня Василева е заменена от следния нов член Мария Неделчева, която е служител на възложителя и притежава аналогичен опит и професионална квалификация, като на заменения член на комисията. Замяната е извършена на 22.01.2019 г., преди провеждане на работно заседание на комисията. Основният състав на комисията, променен със Заповед № CD-ORD-53(1)/ 22.01.2019 г. е следният: Елена Ангелова (председател) и членове: Димитринка Василева; Теодора Ангелова; Мария Неделчева и Стефан Иванов.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (едно публично и четири закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа.

Всички действия на комисията по провеждане на обществената поръчка са отразени в нарочни протоколи, както следва:

1. **Протокол № 1 от 04.01.2019 г.**, отразяващ дейността на комисията по публичното отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им, включително предложенията на участниците по двата показателя за оценка на офертите за всяка от двете обособени позиции;
2. **Протокол № 2 от 15.01.2019 г.**, отразяващ констатациите на комисията от разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с техническите спецификации от документацията за обществената поръчка и на ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения са преценени като съответстващи последователно за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, и от оценка на ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участник, чиято оферта е преценена като съответстваща;
3. **Протокол № 3 от 16.01.2019 г.**, отразяващ дейността на комисията по проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснат участник по обособена позиция № 2;
4. **Протокол № 4 от 22.01.2019 г.**, отразяващ дейността на комисията по отваряне, разглеждане и анализиране на разясненията относно заявени данни в офертата по обособена позиция № 1 на участник, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, оценка на офертите по обособена позиция № 1 на участниците, чиито оферти са преценени като съответстващи, проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници по обособена позиция № 1 и класиране на допуснатите участници по обособена позиция № 1;
5. **Протокол № 5 от 23.01.2019 г.**, отразяващ дейността на комисията по отваряне, разглеждане и анализиране допълнителните документи и информация към офертата по обособена позиция № 2, представени от участник на основание чл. 61, т 6 от ППЗОП, и класиране на допуснат участник по обособена позиция № 2.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 03.01.2019 г. в обявлението за откриване на поръчка, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 (шест) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-36/ 03.01.2019 г., в 10:09 часа от „**ОФИС КОНСУМАТИВИ**“ ООД, ЕИК 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 6 - а, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Могилата“ № 10, тел.: 02 870 11 33, факс: 02 870 11 33, e-mail: sales1_sf@okoffice.bg. Участникът е заявил участие за обособена позиция №1;
2. С вх. № CD-DOC-62/ 03.01.2019 г., в 14:16 часа от „**ТОП ЕЛАНА**“ ООД, ЕИК 131555677, със седалище и адрес на управление: гр. София 1164, район Средец, ул. „Г. С. Раковски“ № 145А, ет. 3, ап. 14, и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 39А, тел.: 02 943 05 65, факс: 02 843 32 16, e-mail: topelana@abv.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
3. С вх. № CD-DOC-66/ 03.01.2019 г., в 15:35 часа от „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН**“ ООД, ЕИК 000708921, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, район Триадица, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, тел.: 02 805 17 15, факс: 02 805 17 17, e-mail: teodora.andonova@mbm-bg.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
4. С вх. № CD-DOC-67/ 03.01.2019 г., в 16:13 часа от „**МУЛТИКО 92**“ ООД, ЕИК 040606358, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Шандор Петъофи“ № 25, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Магнаурска школа“ № 15 ЗИГ, тел.: 0700 20 740, e-mail: office@multiko.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
5. С вх. № CD-DOC-68/ 03.01.2019 г., в 16:16 часа от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02 97 66 896, факс: 02 97 66 879, e-mail: zop@office1.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
6. С вх. № CD-DOC-69/ 03.01.2019 г., в 16:21 часа от „**МАКС ОФИС**“ ЕООД, ЕИК 204715961, със седалище и адрес на управление, и адрес за гр. София 1510, район Подуяне, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл. 81, вх. Г, ет. 4, ап. 65, тел.: 0882 929 487, e-mail: max.office.ltd@gmail.com. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 04.01.2019 г. в 14:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съдържащи получените от участниците оферти, присъстваха следните лица в описаното по-долу качество:

- 1) Снежинка Цветкова – упълномощен представител на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД;
- 2) Роберт Левиев – упълномощен представител на „ТОП ЕЛАНА“ ООД;
- 3) Теодора Андонова – упълномощен представител на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

Всички посочени по-горе упълномощени представители на участниците, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Списъкът на присъстващите и представените пълномощни, които представляват приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“ са приложени в досието на обществената поръчка. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участниците, посочени в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, като действията на комисията се извършиха в последователността, предвидена в чл. 61 от ППЗОП.

При отварянето на опаковката, съдържаща офертата за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковките (офертите), включително предложенията на участниците по двата показателя за оценка на офертите за всяка от двете обособени позиции (1. Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от 4 години съгл. списък от техническата спецификация и 2. Отстъпка от цени по каталог), които са, както следва:

Участник	Обособена позиция № 1		Обособена позиция № 2	
	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от 4 години съгл. списък от техническата спецификация	Отстъпка от цени по каталог	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от 4 години съгл. списък от техническата спецификация	Отстъпка от цени по каталог
„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	343 275.72 лв. без ДДС	25.00 %	-	-
„ТОП ЕЛАНА“ ООД	350 295.46 лв. без ДДС	51.00 %	84 185.48 лв. без ДДС	51.00 %
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	439 923.20 лв. без ДДС	40.00 %	189 004.88 лв. без ДДС	40.00 %
„МУЛТИКО 92“ ООД	417 333.66 лв. без ДДС	40.00 %	157 408.85 лв. без ДДС	40.00 %
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	345 834.62 лв. без ДДС	66.23 %	111 704.04 лв. без ДДС	66.23 %
„МАКС ОФИС“ ЕООД	338 914.30 лв. без ДДС	25.29 %	109 747.04 лв. без ДДС	25.29 %

Тъй като двама от участниците „МУЛТИКО 92“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ са представили каталози на електронни носители – CD-та, комисията с цел удостоверяване на тяхното съдържанието ги е разпечатала и приложила на хартиен носител към офертите.

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите и ценовите предложения, включително представените каталози, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП предложи на представителите на участниците да подпишат всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения на останалите участници. Присъстващите представители на участниците по пълномощие се възползваха от правото си да подпишат техническите и ценовите предложения от офертите на другите участници. Положените подписи от страна на участниците са както следва:
 - 1) Пълномощникът на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, г-жа Снежинка Цветкова подписа всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения от офертите на останалите участници: „ТОП ЕЛАНА“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД,

- КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД;
- 2) Пълномощникът на „ТОП ЕЛАНА“ ООД г-н Роберт Левиев подписа всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения от офертите на останалите участници: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД;
 - 3) Пълномощникът на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД г-жа Теодора Андонова подписа всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения от офертите на останалите участници: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, „ТОП ЕЛАНА“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД.

Действията по провеждане на процедурата, извършени от комисията в съответствие с предвиденото в чл. 61, т. 1 – т. 2 от ППЗОП, отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им, включително предложенията на участниците по двата показателя за оценка на офертите за всяка от двете обособени позиции оповестяването на ценовите предложения на участниците по обособени позиции са документирани в **Протокол № 1/ 04.01.2019 година**, представляващ неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколът се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1, т. 4-10 от ЗОП.

На свое работно заседание, проведено на **15.01.2019 г.**, Комисията е продължила работата си с разглеждане на офертите на участниците в следния ред: най-напред техническите предложения на участниците за съответствието им с техническите спецификации от документацията за обществената поръчка, а след това разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения са преценени като съответстващи, последователно за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, след което комисията е извършила оценка на ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участник, чиято оферта е преценена като съответстваща.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

След като разгледа техническите предложения от офертите на участниците и съответствието им с техническите изисквания на Възложителя по предварително обявените в документацията показатели, комисията установи съответствие на техническите предложения от офертите на участниците: „ТОП ЕЛАНА“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД, след което продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения от техните оферти.

На същото заседание Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да провери декларираните от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД данни за два от артикулите канцеларски материали в офертата му по обособена позиция № 1, като е изисквала от участника да представи разяснения и доказателства към тях под формата на документ/и (каталози, извадки от каталози, сертификати, технически данни, декларации за съответствие или други), от който/ от които да са видни стойностите на параметъра от техническите спецификации белота С1Е на предлаганите от него артикули канцеларски материали с номера: 1) Копирна хартия, А4 и 2) Копирна хартия, А3. Комисията определи срок за представяне на разясненията - до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото от комисията, съответно: в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD18-119“.

Предвид поисканото от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД представяне на разяснение и с оглед на определения срок за представянето му, Комисията реши да продължи своята работа по извършване на оценка на допуснатите оферти по обособена позиция № 1 след изтичане на крайния срок за представянето на изискваните разяснения.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

На основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, предвид че част от предмета на поръчката, е включена в списъка, утвърден с Решение № 591 ОТ 18 Юли 2016 г. на Министерския съвет (МС) за определяне на Списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в обявлението за обществената поръчка изрично е посочено, че обособена позиция № 2 от обществената поръчка е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Комисията след извършена служебна проверка установи, че двама от участниците: „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МУЛТИКО 92“ ООД са вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания (Регистъра), поддържан от Агенцията за хората с увреждания (АХУ), на адрес:

(<http://ahu.mlsp.government.bg/portal/se/>). Резултати от направената проверка (извлечение от регистъра) са приложени към Протокол № 2 от 15.01.2019 година, Приложение № 2 към настоящия доклад.

Във връзка с установеното наличие на подадени оферти по обособена позиция № 2 от участниците „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МУЛТИКО 92“ ООД, вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания (Регистъра), поддържан от Агенцията за хората с увреждания (АХУ), на основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП офертите на останалите участници „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „МАКС ОФИС“ ЕООД за обособена позиция № 2 не следва да се разглеждат от комисията.

В резултат на извършената проверка на техническите и ценовите предложения на участниците „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МУЛТИКО 92“ ООД, включително на приложенията към тях, Комисията констатира съответствие само на офертата на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с предварително обявените условия и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката.

С оглед горепосочените констатации, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията оцени офертата на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД според избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „най-ниска цена“, който се определя въз основа на според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и съобразно предварително определения критерий за възлагане „най-ниска цена“. За отразяване на извършените действия по оценка на офертите по обособена позиция № 2 комисията изготви оценителна таблица с оценка на офертата, както следва:

№	Оценка на показателите	„ТОП ЕЛАНА“ ООД
1	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от четири години съгласно списък от техническата спецификация	84 185.48 лв. без ДДС
	ОК ₁	70.00 точки
2	Отстъпка от цени по каталог	51.00 %
	ОК ₂	30.00 точки
ОК=ОК ₁ +ОК ₂		100.00 точки

Предвид изложеното, комисията подреди в низходящ ред участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД, както следва:

1. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - **КО = 100.00 точки**.

Действията и констатациите на комисията от извършения преглед за съответствие на офертите по двете обособени позиции, както и оценката на допуснатата оферта по обособена позиция № 2 са отразени в **Протокол № 2 от 15.01.2019 година**. Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, **Протокол № 2/ 15.01.2019 година** се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1, т. 4-10 от ЗОП.

На свое следващо работно заседание, проведено на **16.01.2019 г.**, Комисията продължи работата си с разглеждане документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатия участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД по обособена позиция № 2. Констатация на комисията е, че в представените от участника еЕЕДОП-и, както и в другите документи от неговата оферта по обособена позиция № 2 липсва информация относно това колко процента от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 дружеството може да изпълни със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, необходима с цел преценка от страна на Комисията на хипотезата за участие на дружество „ТОП ЕЛАНА“ ООД като защитено предприятие в обществената поръчка по обособена позиция № 2. Предвид гореизложеното на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията следва да уведоми писмено участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД за тази липса на информация в еЕЕДОП и да разгледа представените на основание чл. 61 ал. 6 от ППЗОП допълнителни документи. Комисията указва на посочения по-горе участник, че изискваните от него на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП допълнителни документи, следва да бъдат представени в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на писмото в деловодство на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на поръчката, на адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, съответно: в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 61, т. 6 от ППЗОП по обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD18-119“. За целта комисията реши Председателят на Комисията да изпрати писмено уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП до „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

Действията и констатациите на комисията от извършения преглед на проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснат участник по обособена позиция № 2 са отразени и документирани в **Протокол № 3 от 16.01.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, **Протокол № 3/ 16.01.2019 година** се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1, т. 4-10 от ЗОП.

На свое следващо работно заседание, проведено на **22.01.2019 г.**, Комисията продължи работата си с отваряне, разглеждане и анализиране на разясненията относно заявени данни в офертата по обособена позиция № 1 на участник, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, оценка на офертите по обособена позиция № 1 на участниците, чиито оферти са преценени като съответстващи, проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници по обособена позиция № 1 и класиране на допуснатите участници по обособена позиция № 1.

Преди началото на работното заседание, проведено на 22.01.2019 г., е извършена замяна в персоналния състав на оценителната комисия, определена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на възложителя. Замяната е извършена поради обективна невъзможност на основния член Ваня Василева да изпълнява задълженията си в състава на комисията, считано от този момент нататък. Обективната невъзможност се изразява в следното: основният член на комисията е излязъл в дългосрочен болничен. Преди да започне изпълнението на своите задължения по закон в състава на комисията, новият член Мария Неделчева е подписала и представила декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и се е запознала с всички извършени действия от комисията до момента.

В резултат на извършената проверка на техническите и ценовите предложения на участниците, включително на приложенията към тях и допълнително изискани и представени от участник документи на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията констатира съответствие на офертите на двама от участниците **„ТОП ЕЛАНА“ ООД** и **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, с предварително обявените условия и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката.

По отношение на ценовите предложения на двамата участници: **„ТОП ЕЛАНА“ ООД** и **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** за обособена позиция № 1 не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като при наличието само на две оферти (за една обособена позиция) не може да се формира средна цена от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материалноправна предпоставка за приложимост на цитираната по-горе правна норма. Именно поради липсата на тази материалноправна предпоставка, чл. 72 от ЗОП не следва да бъде прилаган, тъй като няма средна цена, с която да може да бъде сравнено ценовото предложение на всеки от участниците по-отделно, за да се установи дали то е необичайно благоприятно за възложителя.

След приключване на описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка за обособена позиция № 1, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценка на допуснатите оферти по обособена позиция № 1 до този етап от процедурата според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и съобразно предварително определения критерий за възлагане „най-ниска цена“. За отразяване на извършените действия по оценка на офертите по обособена позиция № 1 комисията изготви оценителна таблица с оценка на офертата, както следва:

№	Оценка на показателите	„ТОП ЕЛАНА“ ООД	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД
1	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от четири години съгласно списък от техническата спецификация	350 295.46 лв. без ДДС	439 923.20 лв. без ДДС
	OK ₁	70.00 точки	55.74 точки
2	Отстъпка от цени по каталог	51.00 %	40.00 %
	OK ₂	30.00 точки	23.53 точки
	OK=OK ₁ +OK ₂	100.00 точки	79.27 точки

Предвид изложеното, комисията подреди в низходящ ред участниците **„ТОП ЕЛАНА“ ООД** и **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, както следва:

1. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - **КО = 100.00 точки**;
2. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, с комплексна оценка на офертата - **КО = 79.27 точки**.

На същото заседание извърши проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на двамата допуснати участници „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, и установи съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, след което Комисията извърши класиране на участниците по обособена позиция № 1.

Действията и констатациите на комисията от отваряне, разглеждане и анализиране на разясненията относно заявените данни в офертата по обособена позиция № 1 на участник, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, оценка на офертите по обособена позиция № 1 на участниците, чиито оферти са преценени като съответстващи, проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници по обособена позиция № 1 и класиране на допуснатите участници по обособена позиция № 1 са отразени и документирани в **Протокол № 4 от 22.01.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, **Протокол № 4/ 22.01.2019 година** се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1, т. 4-10 от ЗОП.

На свое следващо работно заседание, проведено на **23.01.2019 г.**, Комисията продължи работата си с отваряне, разглеждане и анализиране допълнителните документи и информация към офертата по обособена позиция № 2, представени от участник на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, и класиране на допуснат участник по обособена позиция № 2.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД освен установеното вече от комисията, че е специализирано предприятие на хора с увреждания, което е регистрирано като такова в публичния Регистър към АХУ в изискуемия срок - повече от три години преди датата на откриване на настоящата процедура (20.11.2018 г.) с вписани дейности, които дружеството извършва, сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 2 и процент работници с увреждания или в неравностойно положение от неговия списъчен състав 33.33 %, ще изпълни 83% от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, след което Комисията извърши класиране на единствения допуснат по обособена позиция № 2.

Действията и констатациите на комисията от комисията от отваряне, разглеждане и анализиране допълнителните документи и информация към офертата по обособена позиция № 2, представени от участник на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, и класиране на допуснатия участник по обособена позиция № 2 са отразени и документирани в **Протокол № 5 от 23.01.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, **Протокол № 5/ 23.01.2019 година** се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1, т. 4-10 от ЗОП.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на поръчката комисията реши да допусне до класиране следните участници по обособени позиции: **ОП № 1: „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД;** и **ОП № 2: „ТОП ЕЛАНА“ ООД**, които са подали оферта за участие в срок, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 2 от 15.01.2019 г., Протокол № 4 от 22.01.2019 г. и Протокол № 5 от 23.01.2019 г, приложени като неразделна част към настоящия доклад, съответно Приложения с номера 2, 4 и 5 към настоящия доклад.

В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата следните участници за следните обособени позиции, като основанията за отстраняване и причините за това са, както следва:

- 1) Участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД за участие по **обособена позиция № 1** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че **участникът „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД е подал оферта за участие по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката.** Причините и мотивите за

предлагането на участника за отстраняване по обособена позиция от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 2 от 15.01.2019 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

- 2) Участника „МУЛТИКО 92“ ООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е подал оферта за участие по обособени позиции №№ 1 и 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по обособени позиции №№ 1 и 2 от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 2 от 15.01.2019 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.
- 3) Участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** за участие по **обособена позиция № 1** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е подал оферта за участие по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 2 от 15.01.2019 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.
- 4) Участника „МАКС ОФИС“ ЕООД за участие по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът „МАКС ОФИС“ ЕООД е подал оферта за участие по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 2 от 15.01.2019 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП офертите на участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „МАКС ОФИС“ ЕООД за обособена позиция № 2 не следва да се разглеждат от комисията.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията направи оценка според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и класира допуснатите оферти до този етап от процедурата в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участниците:

За Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“:

I място – „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 100.00 точки;

II място – „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 79.27 точки.

За Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“:

I място – „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 100.00 точки;

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране по обособени позиции, описано по-горе в настоящия доклад, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участниците, класирани на първо място за изпълнители на договори за обществената поръчка по съответните обособени позиции и да сключи договори с тях, както следва:

- Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД за изпълнител на обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD18-119 и предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“ и да сключи договор с него по предложенията от офертата му, въз основа на които е определен за изпълнител на тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.
- Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД за изпълнител на обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD18-119 и предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, Обособена позиция № 2: Доставка на канцеларски материали, съгласно списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП (запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП)“ и да сключи договор с него по предложенията от офертата му,

въз основа на които е определен за изпълнител на тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 04.01.2019 г. от публично заседание на Комисията;

Приложение № 2 – Протокол № 2 от 15.01.2019 г. от закрито заседание на Комисията;

Приложение № 3 – Протокол № 3 от 16.01.2019 г. от закрито заседание на Комисията;

Приложение № 4 – Протокол № 4 от 22.01.2019 г. от закрито заседание на Комисията;

Приложение № 5 – Протокол № 5 от 23.01.2019 г. от закрито заседание на Комисията;

Настоящият доклад е съставен на 23.01.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Председател: 1.
Елена Ангелова

Членове: 2.
Дими

4.
Мария Неделчева Стефан Иванов

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения при подписване на доклада по отношение на отразените в него действия и взети решения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ
№ 1 / 04.01.2019 г.

от проведено публично заседание на комисията, с цел отваряне на получените опаковки (оферти)

Днес, на **04.01.2019 г. от 14:00 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № **PPD18-119**, в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ваня Василева – Старши експерт „Логистика“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Стефан Иванов – Ръководител Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 61, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки, съдържащи техните оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията, участващи в заседанието, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 03.01.2019 г. в обявлението за откриване на поръчка, в деловодството на възложителя са получени 6 (шест) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-36/ 03.01.2019 г., в 10:09 часа от „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, ЕИК 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 6 - а, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. 1. „Могилата“ № 10, тел.: 02 870 11 33, факс: 02 870 11 33, e-mail: sales1_sf@okoffice.bg. Участникът е заявил участие за обособена позиция №1;
2. С вх. № CD-DOC-62/ 03.01.2019 г., в 14:16 часа от „ТОП ЕЛАНА“ ООД, ЕИК 131555677, със седалище и адрес на управление: гр. София 1164, район Средец, ул. „Г. С. Раковски“ № 145А, ет. 3, ап. 14, и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 39А, тел.: 02 943 05 65, факс: 02 843 32 16, e-mail: topelana@abv.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
3. С вх. № CD-DOC-66/ 03.01.2019 г., в 15:35 часа от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, ЕИК 000708921, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, район Триадица, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, тел.: 02 805 17 15, факс: 02 805 17 17, e-mail: teodora.andonova@mbm-bg.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
4. С вх. № CD-DOC-67/ 03.01.2019 г., в 16:13 часа от „МУЛТИКО 92“ ООД, ЕИК 040606358, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Шандор Петъофи“ № 25, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Магнаурска школа“ № 15 ЗИГ, тел.: 0700 20 740, e-mail: office@multiko.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
5. С вх. № CD-DOC-68/ 03.01.2019 г., в 16:16 часа от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02 97 66 896, факс: 02 97 66 879, e-mail: zop@office1.bg. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2;
6. С вх. № CD-DOC-68/ 03.01.2019 г., в 16:16 часа от „МАКС ОФИС“ ЕООД, ЕИК 204715961, със седалище и адрес на управление, и адрес за гр. София 1510, район Подуяне, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл. 81, вх. Г, ет. 4, ап. 65, тел.: 0882 929 487, e-mail: max.office.ltd@gmail.com. Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1 и 2.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съдържащи получените от участниците оферти, присъстваха следните лица в описаното по-долу качество:

- 1) Снежинка Цветкова – упълномощен представител на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД;
- 2) Роберт Левиев – упълномощен представител на „ТОП ЕЛАНА“ ООД;
- 3) Теодора Андонова – упълномощен представител на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

Всички посочени по-горе упълномощени представители на участниците, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Списъкът на присъстващите и представените пълномощни, които представляват приложение към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“ са приложени в досието на обществената поръчка. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участниците, посочени в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, като действията на комисията се извършиха в последователността, предвидена в чл. 61 от ППЗОП.

При отварянето на опаковката, съдържаща офертата за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковките (офертите), включително предложенията на участниците по двата показателя за оценка на офертите за всяка от двете обособени позиции (1. Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от четири години съгласно списък от техническата спецификация и 2. Отстъпка от цени по каталог), които са, както следва:

Участник	Обособена позиция № 1		Обособена позиция № 2	
	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от 4 години съгл. списък от техническата спецификация	Отстъпка от цени по каталог	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от 4 години съгл. списък от техническата спецификация	Отстъпка от цени по каталог
„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД	343 275.72 лв. без ДДС	25.00 %	-	-
„ТОП ЕЛАНА“ ООД	350 295.46 лв. без ДДС	51.00 %	84 185.48 лв. без ДДС	51.00 %
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	439 923.20 лв. без ДДС	40.00 %	189 004.88 лв. без ДДС	40.00 %
„МУЛТИКО 92“ ООД	417 333.66 лв. без ДДС	40.00 %	157 408.85 лв. без ДДС	40.00 %
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	345 834.62 лв. без ДДС	66.23 %	111 704.04 лв. без ДДС	66.23 %
„МАКС ОФИС“ ЕООД	338 914.30 лв. без ДДС	25.29 %	109 747.04 лв. без ДДС	25.29 %

Тъй като двама от участниците „МУЛТИКО 92“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ са представили каталози на електронни носители – CD-та, комисията с цел удостоверяване на тяхното съдържанието ги разпечати и приложи на хартиен носител към офертите.

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите и ценовите предложения, включително представените каталози, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП предложи на представителите на участниците да подпишат всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения на останалите участници. Присъстващите представители на участниците по пълномощие се възползваха от правото си да подпишат техническите и ценовите предложения от офертите на другите участници. Положените подписи от страна на участниците са както следва:
 - 1) Пълномощникът на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, г-жа Снежинка Цветкова подписа всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения от офертите на останалите

- участници: „ТОП ЕЛАНА“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД;
- 2) Пълномощникът на „ТОП ЕЛАНА“ ООД г-н Роберт Левиев подписа всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения от офертите на останалите участници: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД;
 - 3) Пълномощникът на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД г-жа Теодора Андонова подписа всички документи, включващи се в техническите и ценовите предложения от офертите на останалите участници: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, „ТОП ЕЛАНА“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

След горепосочените действия, комисията реши да продължи работата си по разглеждане на представените от участниците технически предложения и установяване на съответствието им с техническите спецификации на Възложителя на следващо свое закрито заседание.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 17:00 часа на 04.01.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 61 т. 1 и т. 2 от ППЗОП и се подписа без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. 3. 4. 5.

Димитринка Василева

Теодора Ангелова

Ваня Василева

Стефан Иванов

ПРОТОКОЛ
№ 2 / 15.01.2019 г.

Днес, на **15.01.2019 година**, в **08:30 часа**, зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD18-119. Комисията е в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ваня Василева – Старши експерт „Логистика“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Стефан Иванов – Ръководител Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачите, за изпълнението на които се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, са:

1. Разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците за съответствието им с техническите спецификации от документацията за обществената поръчка.
2. Разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения са преценени като съответстващи.

Комисията реши да изпълни планираните задачи за настоящето работно заседание на Комисията последователно за всяка една от обособените позиции, като започне с разглеждането и оценката на техническите и ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 1 и завърши своята работа разглеждането и оценката на техническите и ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 2.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Задача 1: След като разгледа техническите предложения от офертите на участниците и съответствието им с техническите изисквания на Възложителя по предварително обявените в документацията показатели, комисията установи следното:

- 1) По отношение на техническото предложение за **обособена позиция № 1** на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 с приложения: декларация за приемане на условията в проекта договор и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

След извършена детайлна проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на предложените артикули канцеларски материали в техническото предложение на участника комисията установи, че участникът е оферирал артикули с №№ 1, 2 и 17, които не отговарят на описанието и изискванията на Възложителя по отношение на параметъра „белотата“ на копирните хартии с формати А4 и А3“ и липса на изискуем детайл на ножицата, както следва:

- ✓ изискването на Възложителя за артикул с № 1 е „Копирна хартия А4 500 л. +/-10%; клас "А", грамаж 80 +/- 1,5 гр./кв.м., белота CIE 165 +/-1,5, грапавост < 250 мл./мин., непрозрачност мин. 90 %, 5 пакета в кашон.“, а участникът е оферирал: „Копирна хартия А4 500 л. +/-10%; клас "А", грамаж 80,8 +/- 0,3 гр./кв.м., белота CIE 169 +/-1, грапавост 97 мл./мин., непрозрачност мин. 95,1 +/-0.9 %, 5 пакета в

кашон.“. Участникът предлага копирна хартия А4 със стойности на параметъра белота СІЕ в интервал от 168 до 170, който е извън интервала от 163,5 до 166,5 на изискуемите от възложителя стойности на този параметър;

- ✓ изискването на Възложителя за артикул с № 2 е „Копирна хартия А3 500 л. +/-10%; клас "А", грамаж 80 +/- 1,5 гр./кв.м., **белота СІЕ 165 +/-1,5**, грапавост < 250 мл./мин., непрозрачност мин. 90 %, 5 пакета в кашон.“, а участникът е оферирал: „Копирна хартия А3 500 л. +/-10%; клас "А", грамаж 80,8 +/- 0,3 гр./кв.м., **белота СІЕ 169 +/-1**, грапавост 97 мл./мин., непрозрачност мин. 95,1 +/-0.9 %, 5 пакета в кашон.“. Участникът предлага копирна хартия А3 със стойности на параметъра белота СІЕ в интервал от 168 до 170, който е извън интервала от 163,5 до 166,5 на изискуемите от възложителя стойности на този параметър;
- ✓ изискването на Възложителя за артикул с № 17 е „Ножица 20 см.+/- 3 см **острие**, гумирана.“, а в описанието на предложената от участник ножица липсва изискуемия детайл „**острие**“, участникът е оферирал: „Ножица. Изработена от закалена стомана. Идеална за офиса и дома. Ергономична гумирана дръжка. Дължина 17,5 см.“.

Изискванията на Възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни, се съдържат в ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД, в частност неговото техническо предложение за **обособена позиция № 1, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлагани артикули с изискванията на възложителя.** Също така чрез офертирането на стоки с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 61, т. 5 – т. 6 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, предвид на това, че по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** не следва да бъде разгледано.

2) По отношение на техническото предложение за **обособена позиция № 1** на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 с приложения: декларация за приемане на условията в проекта договор и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на предлаганите стоки, като са посочени изискуемите параметри, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** следва да бъде разгледано.

3) По отношение на техническото предложение за **обособена позиция № 1** на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 с приложения: декларация за приемане на условията в проекта договор, декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка) и протокол от изпитване на предлаганите от участника копирни хартии.

Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на предлаганите стоки, като са посочени изискуемите параметри, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** следва да бъде разгледано.

4) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника „МУЛТИКО 92“ ООД:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, като част от Техническото предложение, което не е подготвено в съответствие с образеца от Приложение № 3.1. „Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1“ от Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

В представения от участника документ с наименование „Предложение за изпълнение на поръчката“ липсва страница, съдържаща редовете, касаещи артикулите канцеларски материали с номера от 19 до 29 включително от образеца на таблица на Възложителя, в която са нанесени изискванията на Възложителя, а участникът трябва да попълни всички позиции от техническата спецификация, като задължително трябва да посочи подробно описание на всеки един артикул от таблицата и неговите характеристики, доказващи съответствието с изискванията на възложителя, и каталожния му номер. Вместо липсващата страница от офертата участникът е представил повторно следващата страница от офертата.

Предвид изложеното, офертата, представена от участника „МУЛТИКО 92“ ООД за обособена позиция № 1, в частта ѝ относно Техническото предложение, **е непълна**, т.е. може да се направи извода, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката с образеца на Възложителя и липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника информация. Това несъответствие на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не може да бъде отстранено нито по реда на чл. 61, т. 5 – т. 6 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** не следва да бъде разгледано.

5) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 с приложения: декларация за приемане на условията в проекта договор и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на предлаганите стоки, като са посочени изискуемите параметри, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** следва да бъде разгледано.

6) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника „МАКС ОФИС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 с приложения: декларация за приемане на условията в проекта договор и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на предлаганите стоки, като са посочени изискуемите параметри, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** следва да бъде разгледано.

Задача 2: В резултат на извършената проверка и констатациите, описани по-горе, за съответствието на офертите на участниците по обособена позиция № 1 в частта на техническото им предложение с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията разгледа ценовите предложения по обособена позиция № 1 на следните участници: „ТОП ЕЛАНА“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МАКС ОФИС“ ЕООД, и установи следното:

1) По отношение на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД: Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1, което включва Ценово предложение, изготвено по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка, с приложение Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация по обособена позиция № 1 от Глава II. от документацията за поръчката.

Комисията най-напред провери съответствието на артикулите канцеларски материали в ценовото предложение, включително Приложение № 1 Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация с техническото предложение на участника и установи, че за предложените от участника артикули канцеларски материали с № 1) Копирна хартия, А4 и № 2) Копирна хартия, А3 в представения каталог, неразделна част от ценовото предложение, липсва информация относно декларираните от участника стойности на параметъра от техническите спецификации белота СІЕ.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията реши да провери декларираните от участника данни за артикули с № 1) и № 2) като изиска от „ТОП ЕЛАНА“ ООД да представи разяснения и доказателства към тях **под формата на документ/и (каталози, извадки от каталози, сертификати, технически данни, декларации за съответствие или други), от който/ от които да са видни стойностите на параметъра от техническите спецификации белота СІЕ на предлаганите от него артикули канцеларски материали с номера: 1) Копирна хартия, А4 и 2) Копирна хартия, А3.** Комисията определи срок за представяне на разясненията - до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото от комисията, съответно: в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № РРД18-119“. За целта комисията реши: Председателят на Комисията да изпрати писмено запитване по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

2) По отношение на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1, което включва Ценово предложение, изготвено по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка, с приложение Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация по обособена позиция №1 от Глава II. от документацията за поръчката.

Комисията установи съответствието на артикулите канцеларски материали в ценовото предложение, включително Приложение № 1 Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация и

техническото предложение на участника. В ценовото предложение не бяха констатирани аритметични несъответствия.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното ценово предложение е в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка, и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 1** следва да бъде оценено.

3) По отношение на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1, което включва Ценово предложение, изготвено по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка, с приложения: Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация по обособена позиция №1 от Глава II. от документацията за поръчката и 1 брой описание и фотографски снимки на стоки, които са включени в Техническата спецификация, но не са включени в каталога.

След извършена детайлна проверка за съответствие на артикулите канцеларски материали, посочени в ценовото предложение и Приложение № 1 Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация спрямо тези, посочени в техническото предложение на участника, комисията установи несъответствия по отношение на параметъра „белотата“ на копирна хартия А4 и брой батерии в блистер за артикули с №№ 1, 24 и 25, както следва:

- ✓ за артикул с № 1 „Копирна хартия А4“ от каталога на участника, на стр. 112 се вижда, че стойността на параметър „белота“ СIE е 147, което не отговаря на декларираната от участника стойност в техническото предложение (белота СIE 165), както и на изискването на възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни на ред 1, ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие (белота СIE 165 +/-1,5);
- ✓ за артикул с № 24 „Акумулаторна батерия, R6, блистер x 2“ от каталога на участника, на стр. 176 се вижда, че блистерът съдържа 4 броя акумулаторни батерии, което не отговаря на декларираното в техническото предложение (блистерx2) и на изискването на възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни на ред 24, ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие (белота СIE 165 +/-1,5) (блистерx2).
- ✓ за артикул с № 25 „Акумулаторна батерия, R03, блистер x 2“ от каталога на участника, на стр. 176 се вижда, че блистерът съдържа 4 броя акумулаторни батерии, което не отговаря на декларираното в техническото предложение (блистерx2) и на изискването на възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни на ред 25, ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие (блистерx2).

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, в частност неговото ценово предложение (Приложение № 1) за **обособена позиция № 1**, **не съответства на техническото предложение, както и не съответства на предварително обявените условия на поръчката.**

Участникът е представил противоречива информация в техническото предложение и ценовото предложение (Приложение № 1) относно офериранияте от него артикули с № 1, № 24 и № 25, т.е., за артикул с № 1 „Копирна хартия А4“, за артикул с № 24 „Акумулаторна батерия, R6 и за артикул с № 25 „Акумулаторна батерия, R03 е налице несъответствие между техническото и ценово предложение (Приложение № 1). В документацията за участие – образец 3.1 възложителят е изискал всеки участник да попълни данни относно характеристиките и каталожния номер на офериранияте артикули. Същите данни следва да бъдат представени и в Приложение № 1. Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация към ценовото предложение (образец 6.1). С оглед естеството на констатираното несъответствие в данните между техническото и ценово предложение е изключена възможността за отстраняването му посредством допълнителни разяснения от страна на участника, тъй като би се стигнало до промяна или на данните в техническото предложение, или на данните в ценовото предложение, което е в противоречие на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. От друга страна комисията не може да установи каква е действителната воля на участника – да оферира стоки с характеристики, съгласно техническото предложение или стоки, с параметри по Приложение № 1 към ценовата оферта. Доколкото техническото и ценово предложение са неразделна част от договора за изпълнение на

обществената поръчка, при противоречие в офертата, ще се стигне и до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи артикули с какви характеристики ще се доставят и отговарят ли на изискванията на техническата спецификация.

Също така чрез офертирането на артикули в Приложение № 1 към ценовото предложение с характеристики, различни от изискуемите от възложителя в техническата спецификация и офертираните в техническото предложение, участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, а именно, че всеки участник следва да се придържа точно към предварително обявените от възложителя условия.

Установените несъответствия на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 61, т. 5 – т. 6 от ППЗОП, съответно чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение или ценовото предложение на участника, която промяна същата разпоредба от ЗОП изрично забранява.

Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основание за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1.

4) По отношение на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „МАКС ОФИС“ ЕООД:

Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1, което включва Ценово предложение, изготвено по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка, с приложения: Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация по обособена позиция №1 от Глава II. от документацията за поръчката и 3 броя описания и фотографски снимки на стоки, които са включени в Техническата спецификация, но не са включени в каталога.

След извършена детайлна проверка за съответствие на артикулите канцеларски материали, посочени в ценовото предложение (Приложение № 1 към него) спрямо тези, посочени в техническото предложение на участника, комисията установи несъответствия между декларираните параметри и каталожни номера на артикулите в техническото предложение на участника и данните в приложени каталози към ценовото предложение, както следва:

- ✓ за артикули с №№ 3, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 29, 30, 31 и 36 декларираните в техническото предложение от участника каталожни номера не са налични в каталога, неразделна част от ценовото предложение на участника, като в този каталог за артикулите със съответното описание са налични други каталожни номера, което означава, че така направеното ценово предложение (Приложение № 1) не съответства и е в противоречие на техническото предложение на участника „МАКС ОФИС“ ЕООД;
- ✓ за артикул с № 1 „Копирна хартия А4“ от каталога на участника, на стр. 64 се вижда, че стойността на параметър „белота“ С1Е е 147, което не отговаря на декларираната от участника стойност в техническото предложение (белота С1Е 165), както и на изискването на възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни на ред 1, ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие (белота С1Е 165 +/-1,5). Освен това посоченият каталожен номер 1505100125 в техническото предложение за артикула не съответства на този в каталога на участника;
- ✓ за артикул с № 24 „Акумулаторна батерия, R6, блистер х 2“ от каталога на участника, на стр. 167 се вижда, че блистерът съдържа 4 броя акумулаторни батерии, което не отговаря на декларираното в техническото предложение (блистерх2) и на изискването на възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни на ред 24, ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие (белота С1Е 165 +/-1,5) (блистерх2).
- ✓ за артикул с № 25 „Акумулаторна батерия, R03, блистер х 2“ от каталога на участника, на стр. 167 се вижда, че блистерът съдържа 4 броя акумулаторни батерии, което не отговаря на декларираното в техническото предложение (блистерх2) и на изискването на възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни на ред 25, ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие (блистерх2).

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „МАКС ОФИС“ ЕООД, в частност неговото ценово предложение (Приложение № 1) за обособена позиция № 1, не съответства на техническото предложение, както и не съответства на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил противоречива информация относно характеристиките на

оферираните от него артикули, т.е. налице е несъответствие между техническото и ценово предложение (Приложение № 1). В документацията за участие – образец 3.1 възложителят е изискал всеки участник да попълни данни относно каталожните номера на предлаганите стоки. Същите данни следва да бъдат представени и в каталога на участника, приложение № 1 към ценовото предложение, като всеки участник на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП следва да се придържа точно към предварително обявените от възложителя условия. С оглед естеството на констатираното несъответствие в данните между техническото и ценово предложение е изключена възможността за отстраняването му посредством допълнителни разяснения от страна на участника, тъй като би се стигнало до промяна или на данните в техническото предложение, или на данните в ценовото предложение, което е в противоречие на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, изрично забраняваща използването на реда по този текст за промяна на техническо и ценово предложение. От друга страна комисията не може да установи каква е действителната воля на участника – да оферира стоки с характеристики и каталожни номера, съгласно техническото предложение или други стоки, съгласно ценовото предложение, за които няма информация в каталога, неразделна част от ценовото предложение. Доколкото техническото и ценово предложение са неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при противоречие в офертата, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи какви стоки (с какви каталожни номера и характеристики) ще се доставят и дали същите отговарят на изискванията на възложителя. Също така чрез офертирането на стоки с характеристики, различни от изискуемите от възложителя (за артикулите с №№ 1, 24 и 25), участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка. Установените несъответствия на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 61, т. 5 – т. 6 от ППЗОП, съответно чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение или ценовото предложение на участника, която промяна същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1.

Предвид поисканото от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД представяне на разяснение и с оглед на определения срок за представянето му, Комисията реши да продължи своята работа по извършване на оценка на допуснатите оферти по обособена позиция № 1 след изтичане на крайния срок за представянето на изискуваните разяснения.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

На основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, предвид че част от предмета на поръчката, е включена в списъка, утвърден с Решение № 591 ОТ 18 Юли 2016 г. на Министерския съвет (МС) за определяне на Списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в обявлението за обществената поръчка изрично е посочено, че обособена позиция № 2 от обществената поръчка е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Комисията след извършена служебна проверка установи, че двама от участниците: „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МУЛТИКО 92“ ООД са вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания (Регистъра), поддържан от Агенцията за хората с увреждания (АХУ), на адрес: (<http://ahu.mlsp.government.bg/portal/se/>). Резултати от направената проверка (извлечение от регистъра) са приложени към настоящия протокол.

На основание чл.81, ал. 2 от ППЗОП офертите на участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „МАКС ОФИС“ ЕООД за обособена позиция № 2 не следва да се разглеждат от комисията.

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е специализирано предприятие на хора с увреждания, което е вписано в публичния Регистър към АХУ под № 269 от дата 12.03.2015 г., т.е. дружеството е регистрирано като специализирано предприятие в Регистъра в изискуемия срок - повече от три години преди датата на откриване на настоящата процедура (20.11.2018 г.). Видно от същия регистър (въз основа на проверка, извършена на 15.01.2019 г.) дейностите, които дружеството извършва, са: „» Доставка и монтаж на офис мебели; » Доставка и сервизно обслужване на офис техника, консумативи и периферни устройства; » **Доставка на канцеларски материали и офис консумативи;** » Доставка на хигиенни, санитарни, перилни и дезинфекционни материали; » **Изработка и отпечатване на пликосе, папки, формуляри, бланки, тефтери и календари;** » Логистика по доставка на сортови семена; » Окомплектоваване , брандиране и пакетиране на канцеларски, хигиенни и санитарни материали; » Услуги по доставка на строителни и електро“.

Участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е специализирано предприятие на хора с увреждания, което е вписано в публичния Регистър към АХУ под № 415 от дата 27.08.2015 г., т.е. дружеството е регистрирано като специализирано предприятие в Регистъра в изискуемия срок - повече от три години преди датата на откриване на настоящата процедура (20.11.2018 г.). Видно от същия регистър (въз основа на проверка, извършена на 15.01.2019 г.) дейността, която дружеството извършва, е: **„Доставка на канцеларски материали и офис консумативи“**.

Предвид че Възложителят е определил последователност на действията на комисията по чл. 61 от ППЗОП, Комисията ще извърши проверка на изпълнението на условията по чл. 12, ал. 5 и 6 от ЗОП за „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МУЛТИКО 92“ ООД, при наличието на които те могат да участват при възлагането на обществената поръчка за обособена позиция № 2 като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания (за които поръчката е запазена по чл. 12, ал. 1 ЗОП) след прегледа и оценката на техните оферти.

Задача 1: След като разгледа техническите предложения от офертите на двамата участници, и съответствието им с предварително обявените в документацията технически изисквания на Възложителя, комисията установи следното:

1) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 с приложения: декларация за приемане на условията в проекта договор и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на предлаганите стоки, като са посочени изискуемите параметри, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 2** следва да бъде разгледано.

2) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „МУЛТИКО 92“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 с приложения: декларации за приемане на условията в проекта договор и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка).

След извършена детайлна проверка за съответствие с изискванията на Възложителя на предложените артикули канцеларски материали в техническото предложение на участника комисията установи, че участникът е оферирал артикул с № 7, който не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на габаритните размери на куба, а именно:

✓ изискването на Възложителя за артикул с № 7 е „Бял хартиен куб с поставка, **9x9 см**, допустимо отклонение от посочените размери +/- 5%. нелепен, мин. 700 листа в PVC кутия.“, а участникът е оферирал: „Бял хартиен куб с поставка, **8,5x8,5 см**, нелепен, 700 листа в PVC кутия.“. След определяне на допусковия интервал на размерите на куба е видно, че тези размери следва да са най-малко **8,55x8,55 см**.

Изискванията на Възложителя към стоките, които ще бъдат доставяни, се съдържат в ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ. ИЗИСКВАНИЯ И УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, буква А. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „МУЛТИКО 92“ ООД, в частност неговото техническо предложение за **обособена позиция № 2**, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаган артикул с изискванията на

възложителя. Също така чрез оферирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 61, т. 5 – т. 6 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основание за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 2. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 2** не следва да бъде разгледано.

Задача 2: В резултат на извършената проверка и констатациите, описани по-горе, за съответствието на офертите на участниците по обособена позиция № 2 в частта на техническото им предложение с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията разглежда ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника: „ТОП ЕЛАНА“ ООД и установи следното:

1) По отношение на ценовото предложение за **обособена позиция № 2** на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД: Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 2, което включва Ценово предложение, изготвено по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка, с приложение № 1. Каталог (описание или снимки) на предлаганите изделия, включени в „Техническата спецификация“ по обособена позиция № 2 от Глава II. от документацията за поръчката.

Комисията установи съответствието на артикулите канцеларски материали в ценовото предложение, включително Приложение № 1 Каталог (описание или снимки) на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация с техническото предложение на участника. В ценовото предложение не бяха констатирани аритметични несъответствия.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното ценово предложение е в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка,

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да бъде оценено.

След приключване на описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка за обособена позиция № 2, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценка на допуснатата оферта по обособена позиция № 2 до този етап от процедурата според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и съобразно предварително определения критерии за възлагане „най-ниска цена“. За отразяване на извършените действия по оценка на офертите по обособена позиция № 2 комисията изготви оценителна таблица с оценка на офертата, както следва:

№	Оценка на показателите	„ТОП ЕЛАНА“ ООД
1	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от четири години съгласно списък от техническата спецификация	84 185.48 лв. без ДДС
	OK ₁	70.00 точки
2	Отстъпка от цени по каталог	51.00 %
	OK ₂	30.00 точки
OK=OK ₁ +OK ₂		100.00 точки

Предвид изложеното, комисията подреди в низходящ ред участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД, както следва:

1. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 100.00 точки.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:30 часа на 15.01.2019 г. от Председателя ѝ.

Приложение: Резултати от направената проверка за вписани участници по обособена позиция № 2 в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания (Регистъра), поддържан от Агенцията за хората с увреждания (АХУ).

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2.

Димитринка Василева

3.

Теодора Ангелова

4.

Ваня Василева

5.

Стефан Иванов



Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания

Критерии за филтриране на списъка:

Регион на АХУ:	▼
Област:	▼
Община:	▼
Населено място:	▼
Текст за търсене:	131555677

(Търсенето се извършва по ЕИК/наименование на предприятието/лице за контакт/телефон/дейности)

Покажи

Експорт в Excel

№	Рег. №	Дата	Наименование	ЕИК (БУЛСТАТ)	Адрес	Лице за контакт	Телефон	Дейности	Бро служби
1	269	12.03.2015	"ТОП ЕЛАНА " ООД	131555677	гр. София, район "Средец" ул." Г. С. Раковски "No 145А, ет. 3, ап. 14	Елена Златкова Пилософ	0888596645	<ul style="list-style-type: none"> » Доставка и монтаж на офис мебели » Доставка и сервизно обслужване на офис техника, консумативи и периферни устройства » Доставка на канцеларски материали и офис консумативи » Доставка на хигиенни, санитарни, перилни и дезинфекционни материали » Изработка и отпечатване на пликове, папки, формуляри, бланки, тефтери и календари » Логистика по доставка на сортови семена » Окомплектоаване , брандиране и пакетиране на канцеларски, хигиенни и санитарни материали » Услуги по доставка на строителни и електро материали 	6



Търси

Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания

Критерии за филтриране на списъка:

Регион на АХУ: Област: Община: Населено място: Текст за търсене: *(Търсенето се извършва по ЕИК/наименование на предприятието/лице за контакт/телефон/дейности)*[Покажи](#)[Експорт в Excel](#)

№	Reg. №	Дата	Наименование	ЕИК (БУЛСТАТ)	Адрес	Лице за контакт	Телефон	Дейности	Брой служители
---	--------	------	--------------	---------------	-------	-----------------	---------	----------	----------------



Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания

Критерии за филтриране на списъка:

Регион на АХУ:	<input type="text" value="v"/>
Област:	<input type="text" value="v"/>
Община:	<input type="text" value="v"/>
Населено място:	<input type="text" value="v"/>
Текст за търсене:	<input type="text" value="040606358"/>

(Търсенето се извършва по ЕИК/наименование на предприятието/лице за контакт/телефон/дейности)

Покажи

Експорт в Excel

№	Рег. №	Дата	Наименование	ЕИК (БУЛСТАТ)	Адрес	Лице за контакт	Телефон	Дейности	Брой служители
1	415	27.08.2015	"МУЛТИКО 92" ООД	040606358	гр. София, район "Красно село", ул. "Шандор Петъфи" № 25	Илиян Димитров Петров	029718181	» Доставка на канцеларски материали и офис консумативи	24





Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания

Критерии за филтриране на списъка:

Регион на АХУ:	<input type="text"/>	▼
Област:	<input type="text"/>	▼
Община:	<input type="text"/>	▼
Населено място:	<input type="text"/>	▼

Текст за търсене:

(Търсенето се извършва по ЕИК/наименование на предприятието/лице за контакт/телефон/дейности)

Покажи

Експорт в Excel

№	Рег. №	Дата	Наименование	ЕИК (БУЛСТАТ)	Адрес	Лице за контакт	Телефон	Дейности	Брой служители
---	--------	------	--------------	---------------	-------	-----------------	---------	----------	----------------





Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания

Критерии за филтриране на списъка:

Регион на АХУ:	<input type="text"/>	▼
Област:	<input type="text"/>	▼
Община:	<input type="text"/>	▼
Населено място:	<input type="text"/>	▼

Текст за търсене:

(Търсенето се извършва по ЕИК/наименование на предприятието/лице за контакт/телефон/дейности)

Покажи

Експорт в Excel

№	Рег. №	Дата	Наименование	ЕИК (БУЛСТАТ)	Адрес	Лице за контакт	Телефон	Дейности	Брой служители
---	--------	------	--------------	---------------	-------	-----------------	---------	----------	----------------

ПРОТОКОЛ
№ 3 / 16.01.2019 г.

Днес, на **16.01.2019** година, в **10:00** часа, зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „**Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД**“, референтен № PPD18-119. Комисията е в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ваня Василева – Старши експерт „Логистика“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Стефан Иванов – Ръководител Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Първоначалната задача, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъде извършена проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на единствения допуснат участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД по обособена позиция № 2 , чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията констатира следното:

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД за своето участие по обособена позиция № 2 е представил 2 (два) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписани от г-жа Е. Пилософ (управител) и г-н Р. Левиев – съдружник, еЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 54, ал. от ЗОП.

Констатациите на Комисията са следните:

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е специализирано предприятие на хора с увреждания, което е вписано в публичния Регистър към АХУ под № 269 от дата 12.03.2015 г., т.е. дружеството е регистрирано като специализирано предприятие в Регистъра в изискуемия срок - повече от три години преди датата на откриване на настоящата процедура (20.11.2018 г.). Видно от същия регистър (въз основа на проверка, извършена на 15.01.2019 г.) дейностите, които дружеството извършва, са: „» Доставка и монтаж на офис мебели; » Доставка и сервизно обслужване на офис техника, консумативи и периферни устройства; » Доставка на канцеларски материали и офис консумативи; » Доставка на хигиенни, санитарни, перилни и дезинфекционни материали; » Изработка и отпечатване на пликосе, папки, формуляри, бланки, тефтери и календари; » Логистика по доставка на сортови семена; » Окомплектоване , брандиране и пакетиране на канцеларски, хигиенни и санитарни материали; » Услуги по доставка на строителни и електро“ При проверка на заявените данни и информация в еЕЕДОП на участника по ОП № 2 Комисията установи, че участникът е декларирал, процентът работници с увреждания или в неравностойно положение от неговия списъчен състав е **33.33 %**.

За да се реализира хипотезата на чл. 12 от ЗОП и да се стигне до изпълнение на обществената поръчка от специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания трябва да е изпълнено и условието на чл. 12, ал. 6 от ЗОП, а именно: Участникът да може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, като за изпълнение на условието той може да ползва подизпълнители или да се позове на

капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.“.

В представените от участника еЕЕДОП-и, както и в другите документи от неговата оферта по обособена позиция № 2 липсва информация относно това колко процента от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 дружеството може да изпълни със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, а по отношение на възлагането на поръчката на трети страни, икономическият оператор е декларирал, че не възнамерява да ползва такива.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията следва да уведоми писмено участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД за тази липса на информация в еЕЕДОП и да разгледа представените на основание чл. 61 ал. 6 от ППЗОП допълнителни документи. Комисията указва на посочения по-горе участник, че изисканите от него на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП допълнителни документи, следва да бъдат представени в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на писмото в деловодство на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на поръчката, на адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, съответно: в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 61, т. 6 от ППЗОП по обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № РРД18-119“. За целта комисията реши Председателят на Комисията да изпрати писмено уведомление по чл. 61, т. 5 от ППЗОП до „ТОП ЕЛАНА“ ООД

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:30 часа на 16.01.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61, т. 5 от ППЗОП, и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2.

Димитринка Василева

3.

Теодора Ангелова

4.

Ваня Василева

5.

Стефан Иванов

ПРОТОКОЛ
№ 4 / 22.01.2019 г.

Днес, на 22.01.2019 година, в 09:30 часа, зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-53 (1)/ 22.01.2019 г., и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD18-119. Комисията е в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Неделчева – Експерт „Управление на доставките и рекламации“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Стефан Иванов – Ръководител Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди началото на работното заседание, отразено в настоящия протокол, е извършена замяна в персоналия състав на оценителната комисия със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. на възложителя. Замяната е извършена поради обективна невъзможност на основния член Ваня Василева да изпълнява задълженията си в състава на комисията, считано от този момент нататък. Обективната невъзможност се изразява в следното: основният член на комисията е излязъл в дългосрочен болничен. Тъй като се касае за замяна, а не за временно заместване на член на комисията, възложителят е издал нарочна заповед по чл. 51, ал. 11 от ППЗОП, която е посочена по-горе, с която основният член Ваня Василева е заменена от следния нов член Мария Неделчева, която е служител на възложителя и притежава аналогичен опит и професионална квалификация, като на заменения член на комисията. Преди да започне изпълнението на своите задължения по закон в състава на комисията, новият член Мария Неделчева е подписала и представила декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и се е запознала с всички извършени действия от комисията до момента.

Първоначалната задача, за изпълнението на която се събра Комисията, е да бъдат разгледани и анализирани разясненията относно заявени данни в офертата по обособена позиция № 1 на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-235/ 16.01.2019 г.

След получаването им от деловодството на възложителя на 22.01.2019 г., удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (приложен в оригинал в досието на поръчката), Комисията установи, че представените от участника разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП са внесени в срок в деловодството на възложителя.

Комисията отвори постъпилата запечатана, непрозрачна опаковка с документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-624/ 21.01.2019 г., в 13:42 часа

След като разгледа представените разяснения за заявените данни в офертата за участие по обособена позиция № 1 на този участник, Комисията установи следното:

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е представил следните документи:

- Писмо от управителя на дружеството, съдържащо опис на представените допълнителни документи;
- Технически данни, от които са видни стойностите на параметъра от техническите спецификации белота СІЕ 166 на предлаганите от участника артикули канцеларски материали с номера: 1)

Копирна хартия, А4 и 2) Копирна хартия, А3, заверени от участника с печат „Вярно с оригинала“, и придружени с превод от английски на български език от преводаческа агенция.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените доказателства и разяснения, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е потвърдил заявените данни в своето техническо предложение по Обособена позиция № 1, за което Комисията вече е констатирала съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Видно от техническото предложение по Обособена позиция № 1 на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД и от представените разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП участникът е оферирал артикули канцеларски материали с номера: 1) Копирна хартия, А4 и 2) Копирна хартия, А3, които са с изискуемата съгласно техническите спецификации белота CIE 166, т.е. с допълнително представените документи участникът е доказал, че стойността на оферираните от него продукти попада в допусковия интервал от стойности на параметъра белота CIE 165 +/-1,5, зададен от Възложителя: от 163,5 до 166,5.

По отношение на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД: Участникът е представил Ценово предложение за обособена позиция № 1, което включва Ценово предложение, изготвено по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка, с приложение № 1. Каталог по обособена позиция № 1 от Глава II. от документацията за поръчката.

Комисията установи съответствието на артикулите канцеларски материали в ценовото предложение, включително Приложение № 1 Каталог на предлаганите изделия, включени в Техническата спецификация с техническото предложение на участника. В ценовото предложение не бяха констатирани аритметични несъответствия.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното ценово предложение е в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Поради тази причина комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 следва да бъде оценено.

По отношение на ценовите предложения на двамата допуснати до този етап участници: „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД за обособена позиция № 1 не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като при наличието само на две оферти (за една обособена позиция) не може да се формира средна цена от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материалноправна предпоставка за приложимост на цитираната по-горе правна норма. Именно поради липсата на тази материалноправна предпоставка, чл. 72 от ЗОП не следва да бъде прилаган, тъй като няма средна цена, с която да може да бъде сравнено ценовото предложение на всеки от участниците поотделно, за да се установи дали то е необичайно благоприятно за възложителя.

След приключване на описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка за обособена позиция № 1, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценка на допуснатите оферти по обособена позиция № 1 до този етап от процедурата според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и съобразно предварително определения критерии за възлагане „най-ниска цена“. За отразяване на извършените действия по оценка на офертите по обособена позиция № 1 комисията изготви оценителна таблица с оценка на офертата, както следва:

№	Оценка на показателите	„ТОП ЕЛАНА“ ООД	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД
1	Обща стойност на прогнозно количество канцеларски материали за срок от четири години съгласно списък от техническата спецификация	350 295.46 лв. без ДДС	439 923.20 лв. без ДДС
	OK ₁	70.00 точки	55.74 точки
2	Отстъпка от цени по каталог	51.00 %	40.00 %
	OK ₂	30.00 точки	23.53 точки
	OK=OK ₁ +OK ₂	100.00 точки	79.27 точки

Предвид изложеното, комисията подреди в низходящ ред участниците „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, както следва:

1. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 100.00 точки;
2. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 79.27 точки.

Комисията продължи своята работа с проверка на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на двамата допуснати участници „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД по обособена позиция № 1, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, в низходящ ред спрямо получените оценки. Комисията констатира следното:

- 1) Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД за своето участие по обособена позиция № 1 е представил 2 (два) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписани от г-жа Е. Пилософ (управител) и Р. Левиев (съдружник). Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор.

Предвид тези констатации, участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД не е необходимо да представя допълнителни документи на основание чл. 61, т. 6 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

- 2) Участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД за своето участие по обособена позиция № 1 е представил 1 (един) брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор.

Предвид тези констатации, участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД не е необходимо да представя допълнителни документи на основание чл. 61, т. 6 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията извърши следното класиране на двамата участници „ТОП ЕЛАНА“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД по обособена позиция № 1, които отговарят на изискванията на възложителя:

I място – „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 100.00 точки;

II място – „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 79.27 точки.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:30 часа на 22.01.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61, т. 3-4 от ППЗОП, и се подписа без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-53 (1)/ 22.01.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2.

Димитринка Василева

3.

Теодора Ангелова

4.

Мария Неделчева

5.

Стефан Иванов

ПРОТОКОЛ
№ 5 / 23.01.2019 г.

Днес, на **23.01.2019 година**, в **16:35 часа** (след края на работния ден), зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-53 (1)/ 22.01.2019 г., и двете подписани от г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Периодична доставка на канцеларски материали за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**, референтен № PPD18-119. Комисията е в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Ангелова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Димитринка Василева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Неделчева – Експерт „Управление на доставките и рекламации“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Стефан Иванов – Ръководител Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Съставът на комисията остава непроменен в сравнение със състава ѝ от предходното закрито заседание, проведено на 22.01.2019 г., т.е. комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираните по-горе заповеди на възложителя, така, както е описан по-горе в настоящия протокол.

Първоначалната задача, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъдат отворени, разгледани и анализирани допълнителните документи и информация към офертата по обособена позиция № 2, представени от участника **„ТОП ЕЛАНА“ ООД** на основание чл. 61 ал. 6 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) относно изпълнението на условията по чл. 12, ал. 6 от ЗОП за участника, при наличието на които той може да участва при възлагането на обществената поръчка за обособена позиция № 2 като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания (за когото поръчката е запазена по чл. 12, ал. 1 ЗОП).

След получаването им от деловодството на възложителя, удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (неделима част от досието на поръчката), Комисията на свое работно заседание, проведено на 23.01.2019 г., отвори и разгледа постъпилата запечатана и непрозрачна опаковка с допълнителни документи и информация по чл. 61, т. 6 от ППЗОП от участника **„ТОП ЕЛАНА“ ООД**, от когото такава е изисквана на основание чл. чл. 61, т. 5 от ППЗОП с писмо с изх. № CB-DOC-250/ 16.01.2019 г. от председателя на комисията.

След получаването им от деловодството на възложителя на 22.01.2019 г., удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол и разпечатки от деловодната система на възложителя, доказващи, че в определения от комисията 5-дневен срок за получаването им, е получена само една опаковка с документи от участника по чл. 61, т. 6 от ППЗОП (приложени в оригинал в досието на поръчката), Комисията установи, че представените от участника на основание чл. 61 ал. 6 от ППЗОП допълнителни документи са внесени в срок в деловодството на възложителя.

Комисията отвори постъпилата запечатана, непрозрачна опаковка с документи по чл. 61 ал. 6 от ППЗОП от участника **„ТОП ЕЛАНА“ ООД**, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-625/ 21.01.2019 г., в 13:42 часа.

След като разгледа представените допълнителни документи и информация към офертата за участие по обособена позиция № 2 на този участник, Комисията установи следното:

Участникът **„ТОП ЕЛАНА“ ООД** е представил следните документи:

- Писмо от управителя на дружеството, съдържащо опис на представените допълнителни документи;

- Писмо-декларация, подписано от управителя и представляващ дружеството, че дружеството ще изпълни 83% от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи и информация са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД освен установеното вече от комисията, че е специализирано предприятие на хора с увреждания, което е регистрирано като такова в публичния Регистър към АХУ в изискуемия срок - повече от три години преди датата на откриване на настоящата процедура (20.11.2018 г.) с вписани дейности, които дружеството извършва, сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 2 и процент работници с увреждания или в неравностойно положение от неговия списъчен състав 33.33 %, ще изпълни 83% от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Комисията извърши следното класиране на единствения допуснат участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД по обособена позиция № 2, който отговаря на изискванията на възложителя и освен това е специализирано предприятие на хора с увреждания (за каквито поръчката е запазена по чл. 12, ал. 1 ЗОП):

I място – „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с комплексна оценка на офертата - КО = 100.00 точки.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 17:15 часа на 23.01.2019 г. от Председателя й.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 и чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61, т. 6 от ППЗОП от ППЗОП, и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-53/ 04.01.2019 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-53 (1)/ 22.01.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател:

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2.
Димитринка Василева

3.
Теодора Ангелова

4.
Мария Неделчева

5.
Стефан Иванов