

ПРОТОКОЛ

от проведен първи кръг на договаряне по отношение клаузите на договора, но не свързани с цени, с участника **ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“**

Днес, 18 Април 2018 година от 13:00 часа, в гр. София, зала "Зелена зала", ет. 3 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-5516/ 19.09.2017 г., Заповеди за удължаване на срока за приключване на работата на комисията № CD-ORD-5516(1)/ 21.12.2017 г. и № CD-ORD-5516(2)/ 25.01.2018 г. и Заповед за замяна на основен член на комисия № CD-ORD-5516(3)/ 12.03.2018 г., всичките подписани от г-н Петър Холаковски – изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение № 17-102-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от същия член на ЗОП, което отразява взетото решение по т. 14 от Протокол № 391 от 05.07.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ с предмет: **„Доставка на необходимото оборудване и специализиран софтуер, инсталация, пускане в експлоатация и поддръжка на „Система за дистанционно отчитане на електромери““**, референтен № PPD17-102, се събра комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Георги Симеонов – Ръководител направление „Мерене Ниско напрежение“, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Бисер Шкумбов – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Елена Ангелова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Атанас Танев – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Венцислав Георгиев – ръководител направление „Отчитане на данните“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Лиляна Халевачева – главен инженер Мерене ниско напрежение, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Светослав Георгиев – главен инженер Мерене ниско напрежение, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Веселин Димитров – ръководител отдел „Дистанционно отчитане“, Дирекция „Мерене и управление на данни“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
9. Огнян Кузманов – заместник ръководител направление „Отчитане на данните“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
10. Красимир Александров – технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
11. Петър Кертиков – технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

С поканата за представяне на оферта и участие в договаряне с изх. № CD-DOC-2160/26.02.2018 година, участникът е уведомен за датата, часа и мястото на провеждане на договаряне. След проведения жребий на публичното заседание на комисията за отваряне на офертите на 13.03.2018 г. и определянето на поредността на участниците в договарянето, участникът е уведомен с писмо с изх. № CD-DOC-4058/ 16.04.2018 година за началния час за провеждане на първи кръг на преговори.

При провеждане на договарянето участникът се представлява от следните лица:

1. Стефан Дикарло, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“;
2. Георги Александров, в качеството му на упълномощен представител, който е упълномощен лично при откриване на настоящото работно заседание на оценителната комисия от Стефан Дикарло, като представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“, да участва и задължава обединението при провеждането на преговорите, отразени в протокола. Упълномощаването е извършено устно от представляващия обединението – участник, а именно Стефан Дикарло, пред комисията и пред останалите представители на участника, което се потвърждава от същия с подписването на настоящия протокол. Следва да се отбележи, че лицето Георги Александров притежава качеството представляващ по закон търговско дружество „Д-Ж КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК: 200653640, което е участник в ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“, което може да се приеме като достатъчна правна предпоставка и отделно от направеното устно упълномощаване, за валидно участие на Георги Александров, като упълномощен представител на обединението – участник, тъй като то представлява неперсонифицирано гражданско дружество, създадено по силата на договор между две или повече лица, които съвместно със своята правосубектност представляват създаденото гражданско дружество по ЗЗД;

Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. Александър Дикарло, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“;
4. Красимир Кузмов, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“;
5. Светослав Паунов, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“;
6. Красимир Мурджев, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“.

I. По отношение на клаузите на договора, свързани с изпълнение на предмета на поръчката, но не свързани с цени, комисията и участникът договориха следното:

1. Участникът информира комисията, че при първоначална доставка на електромери и концентратори, срокът за доставка от 90 календарни дни е недостатъчен. Комисията информира участника, че изискуемият максимален срок е първоначално определен и не може да бъде коригиран, тъй като това представлява промяна на първоначално заложените условия по процедурата.

Участникът прие мотивите на комисията.

2. Участникът информира комисията, че с оглед технологията на отстраняване на несъответствия и дефекти (повреди) по стоката, което изисква демонтаж на съответния електромер или комуникационно устройство (което при определени хипотези на повреди налага разпломбиране на съответното устройство), изпращане на производителя за предприемане на действия по ремонт съобразно с търговската гаранция, връщане на ремонтирания електромер или комуникационно устройство, последваща проверка, сертифициране и монтаж, определения в т. 5.2, ал. 2 и ал. 3 и т. 6.7 от проекта на договор 15-дневен срок за отстраняване на несъответствия, дефекти и за ремонт е крайно недостатъчен и още преди подписване на договора, поставя участника в състояние на неизпълнение, което е предпоставка за налагане на съответната договорна отговорност, чиито размери са значителни. Поради това участникът предлага този срок **да бъде увеличен на 45 дни**, което е минималното технологично време за извършване на всички описани по-горе действия по отстраняване на несъответствия и повреди по стоката предмет на поръчката, според натрупания от участника търговски опит. Комисията приема определеният в следните текстове от договора т. 5.2, ал. 2 и ал. 3 и т. 6.7 15-дневен срок да бъде увеличен на 45 дни, съобразно с предложението на участника, като тази промяна да бъде отразена в посочените договорни уговорки, както следва:

Текстът на т. 5.2, ал. 2 от проекта на договор придобива следното съдържание:

*„5.2. (2) При установяване на недостатъци по време на входящия контрол, Възложителят е длъжен писмено да уведоми Изпълнителя в срок до 15 /петнадесет/ дни от датата на протокола по ал. (1). В писменото уведомление по предходното изречение Възложителят описва недостатъците (дефектите) на доставената стока и начинът за отстраняването им. Изпълнителят е длъжен да прегледа уведомлението с констатациите на Възложителя за недостатъци (дефекти) на стоката и да го уведоми писмено (по факс или на електронна поща) за това дали приема констатациите – съответно предложеният начин за отстраняване на недостатъците (дефектите) или не ги приема. Изпълнителят следва да изпълни задължението си за уведомяване по предходното изречение в срок до 1 /един/ работен ден от датата на получаване на уведомлението на Възложителя за резултатите от входящия контрол. В случай, че Изпълнителят не уведоми Възложителя за решението си относно констатациите от входящия контрол в срока по предходното изречение, се счита, че не ги приема, вследствие на което Възложителят пристъпва към съставянето на констативен протокол по ал. (3). В случай че Изпълнителят приеме констатациите и предложенията на Възложителя, констативен протокол по ал. (3) не се съставя, а Изпълнителят е длъжен да отстрани констатираните недостатъци (дефекти) в срок до **45 /четиридесет и пет/ календарни дни**, считано от датата на писменото им приемане. В случай, че Изпълнителят не приеме констатациите и предложенията на Възложителя, последният го уведомява писмено за дата, час и място за съставяне на констативен протокол по ал. (3). Писменото уведомление за съставянето на констативен протокол по ал. (3) се изпраща на Изпълнителя не по-късно от 3 (три) дни преди посочената в уведомлението дата за съставяне на протокола“.*

Текстът на т. 5.2, ал. 3 от проекта на договор придобива следното съдържание:

*„5.2. (3) При отказ на Изпълнителя да приеме констатациите на Възложителя относно недостатъците (дефектите) на стоката и начина на тяхното отстраняване по предходната алинея, страните по договора съставят и подписват констативен протокол, в който се описват установените недостатъци, начинът и срокът за тяхното отстраняване. Срокът за отстраняване на недостатъците (дефектите) на стоката не може да бъде по-дълъг от **45 /четиридесет и пет/ календарни дни“.***

Текстът на т. 6.7 от проекта на договор придобива следното съдържание:

„6.7. Ако в рамките на гаранционния срок се констатира фабрични дефекти, които не могат да бъдат отстранени от Изпълнителя в срок до 45 /четиридесет и пет/ календарни дни от датата, на която неизправната стока му е предадена за ремонт, Изпълнителят е длъжен да замени дефектната стока с нова в срок до 1 (един) месец, считано от изтичането на 45-дневния срок за ремонт на стоката“.

3. Участникът направи предложение размера на неустойките по т. 7.1., ал. 1 и ал. 2 да бъдат редуцирани в негова полза, като в тази връзка комисията информира участника, че размерите на неустойките са корпоративна политика, определят се в еднакъв размер и еднотипно по всички договори с еднакъв или сходен обект на обществени поръчки, за да се прилага еднакъв подход по отношение на всички заинтересовани лица, участници и изпълнители на обществени поръчки, които се възлагат от Възложителя, в съответствие с принципите и целите на ЗОП, поради което техните размери, следва да останат такива, каквито са предварително определени от възложителя и не могат да бъдат променени.

Участникът прие мотивите на комисията.

4. Предвид уточнението на участника, че производството на стоката по предмета на поръчката е скъп и ангажиращ значителен ресурс и подготовка процес, във връзка с което е необходимо да обезпечи своя риск от производство на стока и извършване на технологични и производствени разходи за нейното фабрикуване, които при евентуално прекратяване на договора по инициатива на възложителя биха останали в пасив на изпълнителя, участникът предложи да се договори възможността, направените поръчки по предмета на договора преди прекратяването му от страна на Възложителя, да се изпълняват, отчитат и заплащат както е уговорено в договора. В тази връзка и предвид търговската логика и целесъобразност на предложението, комисията и участника се споразумяха в проекта на договор да се добави нов текст - т. 9.7., в Раздел 9. „Прекратяване и разваляне на договора“, със следното съдържание:

„9.7. В случай на прекратяване на действието на Договора по инициатива на Възложителя без наличието на вина на Изпълнителя, всички поръчки направени от Възложителя до датата на прекратяването се изпълняват, приемат и заплащат при условията на Договора.“.

II. По отношение на техническото предложение, неразделна част от офертата с вх. CD-DOC-2431 от 06.03.2018 година на ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“, комисията и участникът уточниха и договориха следното:

1. Комисията уведоми участника, че след преглед на техническата му оферта е констатирала, че участникът е приложил незадължителния документ ЕС декларация за съответствие с реф. № 07122017 на английски и български език на трифазен електромер за директно свързване AD13B, в която е констатирана следната явна фактическа грешка: в поле Тип, модел е посочено: **еднофазен електромер AD13B.1-9-2** вместо трифазен електромер за директно свързване AD13B.1-9-2. Същата фактическа грешка е констатирана и в незадължителния документ ЕС декларация за съответствие с реф. № 07122017 на английски и български език на трифазен електромер за индиректно свързване AD13A, поле Тип, модел, където също е посочено: **еднофазен електромер AD13A.3-3-1**, вместо трифазен електромер за индиректно свързване AD13A.3-3-1. Видно от цялостното съдържание на посочените документи, както и от съдържанието на останалите представени документи от техническото предложение, касаещи този тип електромери, представените документи са за съответните видове електромери, а именно трифазен електромер за директно свързване AD13B.1-9-2 и трифазен електромер за индиректно свързване AD13A.3-3-1. В този смисъл се установява, че издателя на представените документи е допуснал явна фактическа грешка при попълване на поле тип, модел. Въпреки, че комисията е констатирала по безспорен начин, че се касае за явна фактическа грешка, тя е уведомила участника за нея, показала е в какво се състои и е поискала разяснения от участника, вследствие на които:

Участникът декларира, че действително е допусната явна фактическа грешка от издателя на посочените по-горе документи, във връзка с което представените документи следва да се четат, както следва:

- ЕС декларация за съответствие с реф. № 07122017 за трифазен електромер за директно свързване AD13B.1-9-2;
- ЕС декларация за съответствие с реф. № 07122017 за трифазен електромер за индиректно свързване AD13A.3-3-1.

2. По отношение на изпълнението на предмета на поръчката Комисията постави следните конкретни въпроси, касаещи изграждането на системата за дистанционна отчитане, а именно:

- 1) От предлаганите 4 (четири) варианта на спецификации за сървърна инфраструктура (за 150 000, за 750 000, за 1 500 000 и за 2 500 000 измервателни устройства) кой е препоръчителният вариант за стартова конфигурация?
- 2) Как ще бъде реализиран интерфейсът със САП?

Във връзка с поставените въпроси, участникът уточни следното:

- 1) участникът препоръчва за оптимална стартова конфигурация да бъде определена спецификацията за 750 000 измервателни устройства, поради възможностите, които тя предлага за разширение на системата.
- 2) Системата работи чрез експорт на данни в автоматичен и ръчен режим, както и поддържа двупосочна интеграция към/от други системи чрез .xml файлове и web services. Интерфейсът ще бъде изработен след уточняване на заданието от Възложителя. Комисията прие направените от участника уточнения.

Комисията уведоми участника, че в случай на необходимост от следващ кръг на преговори, последният ще бъде уведомен писмено.

Комисията и представителите на участника договориха гореизложеното и подписаха настоящия протокол.

Преговорите приключиха в 16:10 часа на 18 Април 2018 година.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра – един за комисията и един за участника.

За Комисията:

Пр 1. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Георги Симеонов

Чл 2. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

5. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

8. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

11. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Елена Ангелова

6. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

9. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

4. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

7. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

10. Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

за ОБЕДИНЕНИЕ „АДД-БЪЛГАРИЯ – Д-Ж КЪМПАНИ“:

Стефан Дикарло:

Георги Александров

Александър Дикарло

Красимир Кузмов:

Светослав Паунов

Красимир Мурджев

Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Получил екземпляр от протокола:

Информацията се заличава съгласно чл. 2 от ЗЗЛД