

Вх. номер: КСИ-172

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-172/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180829-01467-0035
Възложител:	„ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на таблети по проект LIFE BIRDS ON POWER LINES, LIFE16 NAT/BG/ 000612“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	33. Комуникационна и компютърна техника
Срок за изпълнение:	10.09.2018 г.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	80 000.00
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика</p>
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Методика за оценка на постъпилите предложения не е налична, избран е критерий за възлагане на поръчката –икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.</p>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
--	---

(вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Предметът на обществената поръчка е доставка на таблети по проект LIFE BIRDS ON POWER LINES, LIFE16 NAT/ BG/ 000612. Изискванията към техниката са подробно описани но не е посочен брой на таблетите. Техническата спецификация е копие на техническата спецификация на модел „ST907V3.0 IP67 Индустриален Водостойчив 8 Инчов Android Tablet PC LF RFID 134K”. Гаранционен срок е заложен. Сроковете за реакция не са посочени (срок за диагностика и срок за отстраняване на проблема). Посочено е изискване за минимум две фирми извършващи сервизно обслужване на марката и модела таблети. Заложено е изискването е ограничаващо. Не е посочено с какви документи от производителя /представителя се доказва разрешението за осъществяване на сервизна дейност на марката? Препоръчително е прецениране в тази част. В частта „Изисквания и условия на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката” следва да е посочено дали има изисквания (към участника и/или производителя) да разполага със сертификати за покриване на определени стандарти и дали техниката следва да притежава съответни маркировки. Таблетите следва да отговарят на съответни</p>	

стандарт и да притежават „СЕ марка”. Заложено е изискване за IP стандарт „Минимум IP67” но не е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. Не е заложено какви следва да са таблетите нови или се допускат и рециклирани. Препоръчително е прецизиране в тези части.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Програма ENERGY STAR на Европейския съюз през периода 2006—2010 година въведена в ЕС с Решение 2006/1005/ЕО[7] на Съвета и с Регламент (ЕО) № 106/2008 относно програма на общността за етикетирание на енергийната ефективност на офис оборудване.
2. Директива 2014/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно електромагнитната съвместимост.
3. Директива 2011/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 08.06.2011 г. относно ограничението за употребата на определени опасни вещества в електрическото и електронното оборудване.
4. RoHS - Директива 2011/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 08.06.2011 г. относно ограничението за употребата на определени опасни вещества в електрическото и електронното оборудване

Констатации и препоръки:

Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката, като са взети в предвид гореописаните директиви и програма.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Поради липса на методика – раздели III.3) и III.4) са изтрити.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Венелин Митков Минчев
Пореден № в Списъка по	ЕТС-44

чл. 229а ЗОП:	
Област на компетентност:	33. Комуникационна и компютърна техника
Избран въз основа на жребий, проведен на:	03.09.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-172/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../
(подписва се с електронен подпис на лицето)