

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание член 88, ал. 4 във връзка с член 88, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD 3361/09.06.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Заповед № CD-ORD 4014/15.07.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Заповед № CD-ORD 3361 (1)/30.07.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадени на основание Решение, взето по точка 14 от Протокол № 269 от 29.04.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на одит на вътрешни инвестиционни проекти и външни инвестиционни проекти, които са закупени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и верификация на процеса по закупуване на енергийни съоръжения“, идентификационен № PPS15-035.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с идентификационен № PPS15-035 е обявена на основание чл. 45в, ал.1, т. 3 и ал. 10 от ЗОП, чрез обявление, публикувано в Приложение на Официалния вестник на Европейския съюз под № 2015/S 086-156500; обявление, подадено в Агенцията по обществени поръчки на 30.04.2015 г. и заведено в регистъра на обществените поръчки под № 01467-2015-0009. На основание чл. 22б, ал. 2 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 30.04.2015 г. в самостоятелен раздел № 25133.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD 3361/09.06.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Заповед № CD-ORD 4014/15.07.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Заповед № CD-ORD 3361 (1)/30.07.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 88, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 88, ал. 2 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Иванов Захов - юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Росица Димитрова Петрова – експерт/управление на инвестициите, отдел „Управление на инвестициите“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Димо Тодоров Петров – директор дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Силвия Миткова Бончева – експерт външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Наташа Любенова Алексова – експерт/управление на инвестициите, отдел „Управление на инвестициите“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Георги Стефчов Димитров – ръководител сектор „Подпомагане реализация на обновяване“, дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт „Търговия / Спомагателни материали“ в отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;



6. Николай Николов - експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, Дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

състави и подписа на 13.08.2015 г. този протокол, след приключване работата на комисията за разглеждане на подадените заявления и извършване на подбор на кандидатите въз основа на представените съгласно обявлението документи и информация, удостоверяващи тяхното икономическо и финансово състояние, техническите им възможности и/или квалификации за изпълнение на обществената поръчка, който предава на Възложителя за вземане на решение по компетентност.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 88, ал. 2 от ЗОП, комисията, назначена от Възложителя за разглеждане на подадените заявления, подбор, оценка на офертите и провеждане на договаряне, след получаване на списъка с кандидатите и подадените от тях заявления, и след представяне на декларации по член 35, ал.3 от ЗОП (от лицата, включени в състава на комисията), започна работа в 13.00 часа на 09.06.2015 г.

В срока, посочен в Обявлението като краен срок за подаване на заявления за участие до 16.00 часа на 08.06.2015 г., видно от списъка по член 68, ал. 1 от ЗОП, заявления за участие са подадени от следните кандидати:

1. Вх. № CD-DOC-5471/08.06.2015 г./11:40 ч. – СЖС Чешка Република ООД, със седалище и адрес на управление Чешка Република, Прага 5, пощенски код 155 00, ул. К Хаюм № 1233/2 (K Hájum № 1233/2);
2. Вх. № CD-DOC-5480/08.06.2015 г./13:07 ч. – „ИНФРАМ“ АД, със седалище и адрес на управление Чешка Република, Прага 9, пощенски код 198 00, ул. „Пелушкова“ № 1407 (Peluskova № 1407);
3. Вх. № CD-DOC-5503/08.06.2015 г./15:30 ч. – Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“, с административен адрес на Обединението: гр. София, ул. Крум Попов № 24, ет. 3.

На основание член 88, ал. 2 от ЗОП на заседанието на комисията при отварянето на подадените заявления присъстваха следните представители на кандидатите:

1. Йоланда Василева Младенова – упълномощен представител на Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“;
2. Иван Димитров Иванов – ръководител направление „Стоителен надзор“, упълномощен представител на СЖС Чешка Република ООД;

Комисията след като установи, че всички заявления са подадени в срока, посочен в обявлението, както и че всички представени заявления са подадени в запечатани и непрозрачни пликове пристъпи към отваряне на заявленията, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на заявленията за участие трима от членовете на комисията подписаха приложенията към заявленията на кандидатите, съдържащи информация относно предварително обявените критерии за предварителен подбор в документацията за участие. При отварянето на заявленията за участие на кандидатите, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях.

След отваряне на всички заявления за участие приключи публичната част на заседанието. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа и оценка за наличие и валидност на представените документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III.

Комисията се запозна детайлно с представените документи в заявленията на кандидатите и ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие.

В резултат на извършената проверка и анализ на съдържащите се в заявленията на кандидатите документи, комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 18.06.2015 г., изготвен на основание чл. 88, ал. 2 във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол.



На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията изпрати протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в заявлението за участие на всеки един от кандидатите в деня на публикуването на протокола в профила на купувача (18.06.2015 година) с писма, както следва:

- ⇒ до СЖС Чешка Република ООД с Изх. № СВ-DOC-3080 от 18.06.2015 г.;
- ⇒ до „ИНФРАМ“ АД с Изх. № СВ-DOC-3079 от 18.06.2015 г.;
- ⇒ до Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ с Изх. № СВ-DOC-3081 от 18.06.2015 г.

Кандидатите са потвърдили писмено, че са получили протокола с констатациите на комисията на 18.06.2015 г., както следва:

- ⇒ Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ по факс с писмо с Вх. № СВ-DOC-3100 от 18.06.2015 г.;
- ⇒ СЖС Чешка Република ООД по електронна поща на 19.06.2015 г. в 14:02 ч.;
- ⇒ „ИНФРАМ“ АД по електронна поща на 19.06.2015 г. в 14:39 ч.

На 10.07.2015 г. от 13:30 часа комисията се събра на заседание, като констатира, че в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД до 16:00 часа на 25.06.2015 г., видно от списъка са получени два плика с надпис „Документи по чл. 68, ал.9 от ЗОП за процедура на договаряне с обявление с идентификационен № PPS15-035 с предмет: „Извършване на одит на вътрешни инвестиционни проекти и външни инвестиционни проекти, които са закупени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и верификация на процеса по закупуване на енергийни съоръжения“, които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6174/25.06.2015 г./15:11 ч. – Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“;
2. Вх. № CD-DOC-6176/25.06.2015 г./15:58 ч. – „СЖС Чешка Република“ ООД.

В определения срок до 16:00 часа на 25.06.2015 г. кандидата „ИНФРАМ“ АД не е представил в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД изисканите му с протокола по чл. 68, ал. 7 от 18.06.2015 г., допълнителни документи, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Кандидатът не е представил всички изискуемите документи в заявлението си, включително и след допълнителното им поискване от комисията при условията и по реда на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП (с протокол на комисията по чл. 68, ал. 7 във връзка с чл. 88, ал.2 от ЗОП от 18.06.2015 г.), с оглед на което не отговаря на изискванията на чл. 87, ал. 1, във връзка с чл. 77, ал. 3, и чл. 51, ал. от ЗОП.

Това е констатирано от комисията и описано в протокола по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 18.06.2015 г., като на кандидата е дадена възможност да предостави липсващите документи съгласно чл. 68, ал. 9 ЗОП. До изтичане на допълнително дадения срок, участникът не е представил на възложителя допълнително изисканите документи по реда, при условията и в срока на чл. 68, ал. 9 ЗОП.

Предвид горното, изводът е, че участникът не е представил всички изискуеми документи нито в заявлението си за участие, нито пък ги е представил и след допълнителното им поискване от комисията при условията и по реда на чл. 68, ал. 7 - ал. 9 от ЗОП (с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 18.06.2015 г.).

С оглед гореизложеното заявлението на кандидата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като в него не са предоставени изискуеми и задължителни документи по чл. 56 от ЗОП, поради което следва да бъде отстранен от участие в процедурата и на основание чл. 87, ал. 1 във връзка с чл. 77, ал. 3, и чл. 51, ал. 1 от ЗОП да не бъде поканен за подаване на първоначална оферта за участие в договарянето.

След като се увери, че пликовете с допълнителните документи, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП подадени от кандидатите Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ и СЖС Чешка Република ООД са надлежно опаковани (в непрозрачни опаковки с изискуемите надписи и обозначения), запечатани и с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в протокола от 18.06.2015 г.



(Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол), комисията ги отвори. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тези пликове.

1. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на документите за подбор в заявлението за участие на кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“, включително и на допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

Кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ е представил всички допълнително изискани документи. След като комисията подробно се запозна със съдържанието им, констатира, че част от данните, които са декларирани в допълнително представения от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД „Списък на услугите“ (Приложение 3-5 от документацията за участие) при съпоставка изглежда несъответстват на обема на извършената работа спрямо посочената инвестиционна стойност. По-конкретно обема на предмета за изпълнение услуги в рамките на обект с пореден номер 3 в списъка: „Оценка на съответствието на ИП и строителен надзор на строеж: ВЛ 400kV „Карлово-Пловдив“ ВЛ 110kV „Игнатиев-реконструкция у-к ст. № 35 нов – п/ст „Черноземен“, изглежда несъответстват на обема на извършената работа спрямо посочената инвестиционна стойност. Участникът в обединението е посочил в списъка, че в рамките на цитирания по-горе обект са изпълнени две дейности със съответните за тях стойности, както следва: 1) По ново трасе изграден ВЛ400kV за 2x3x2АСО 400, МЗВ- С70 и OPGW дължина 61,6 км – на стойност Ново строителство 37, 85 млн. лева; 2) Частично по ново трасе и частично по съществуващо трасе е реконструиран ВЛ110kV за АСО400 и МЗВ дължина 19,8 км – на стойност Реконструкция и модернизация 64,85 млн. лева. Впечатление прави, че услугата по новото строителство е за трасе с по-голяма дължина, но с по-ниска стойност в лева в сравнение с услугата по реконструкция и модернизация, която е за трасе с по-малка дължина, но с по-висока стойност в лева, т.е. според декларираните данни за реконструкция и модернизация са разходвани почти двойно повече средства за три пъти по кратко трасе в сравнение с посочените данни за новото строителство.

Във връзка с гореизложеното с оглед потвърждение на така посочените данни и с цел отхвърляне на хипотезата за допусната техническа грешка, комисията взе решение на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП да провери заявените от кандидата данни, като изиска информация от други органи и лица.

2. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на документите за подбор в заявлението за участие на кандидата СЖС Чешка Република ООД, включително и на допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

След като комисията се запозна детайлно с представените в заявлението за участие документи за подбор на кандидата, включително и с допълнително представените такива по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, провери ги подробно за наличие и съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и изискванията на ЗОП, комисията констатира, че кандидатът СЖС Чешка Република ООД е представил в своето заявление за участие всички необходими и изискуеми документи за подбор, които са редовни и отговарящи на изискванията на Възложителя.

РАЗДЕЛ IV.

С оглед потвърждение на посочени от кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ конкретни данни, подробно описани по-горе в Раздел III, и с цел отхвърляне на хипотезата за допусната техническа грешка, комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП с писмо с изх. № СД-ДОС-3519/13.07.2015 отправи искане към „Национална електрическа компания“ ЕАД за информация, в качеството ѝ на възложител (съгласно данните посочени в списъка и приложената към него референция), относно услуга с предмет: „Оценка на съответствието на ИП и строителен надзор на строеж: ВЛ 400kV „Карлово-Пловдив“ ВЛ 110kV „Игнатиев-реконструкция у-к ст. № 35 нов – п/ст „Черноземен““, и по-конкретно:

1. Каква е общата стойност на услугата;
2. Каква е инвестиционната стойност на дейностите по преустройство и модернизация на енергийните съоръжения включени в предмета ѝ;

3. Каква е инвестиционната стойност на дейностите по изграждане на енергийните съоръжения включени в предмета ѝ;
4. Дати на изпълнение на услугата (начална и крайна дата на изпълнението, с посочване на месец и година).

В определения срок до 16:00 часа на 20.07.2015 г. „Национална електрическа компания“ ЕАД е входираща писмо в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с вх. № СВ-DOC-3519 (1)/ 20.07.2015 г., с което информира, че на 04.02.2014 г. се финализира последната фаза от процеса по разделянето на „Национална електрическа компания“ ЕАД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, а именно отделянето на собствеността на мрежата и прилежащите активи на двете дружества, с оглед на което необходимата информация следва да бъде искана от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Във връзка с така получения отговор от „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК) и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП с писмо с изх. № CD-DOC-3721/23.07.2015 комисията отправи искане към „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за предоставяне на информация, относно услуга с предмет: „Оценка на съответствието на ИП и строителен надзор на строеж: ВЛ 400kV „Карлово-Пловдив“ ВЛ 110kV „Игнатиев-реконструкция у-к ст. № 35 нов – п/ст „Черноземен““, и по-конкретно:

1. Каква е общата стойност на услугата;
2. Каква е инвестиционната стойност на дейностите по преустройство и модернизация на енергийните съоръжения включени в предмета ѝ;
3. Каква е инвестиционната стойност на дейностите по изграждане на енергийните съоръжения включени в предмета ѝ;
4. Дати на изпълнение на услугата (начална и крайна дата на изпълнението, с посочване на месец и година).

На свое заседание комисията разгледа писмото от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, което е постъпило в определения срок до 16:00 часа на 30.07.2015 г. и е входиращо в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с вх. № СВ-DOC-3519 (2)/ 28.07.2015 г. С отговора си „ЕСО“ ЕАД предоставя следната информация:

За изпълнение на поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на ИП и строителен надзор по време на строителство на строеж: ВЛ 400kV „Карлово-Пловдив“ ВЛ 110kV Игнатиев участък ст. № 35 нов – п/ст „Черноземен“ с Възложител „НЕК“ ЕАД, както следва:

- ⇒ Поръчката е изпълнена от обединение „Стройнадзор“ ООД-„Арnaudов Консулт“ ЕООД с водещ съдружник „Стройнадзор“ ООД. Съгласно договор за разпределение на дейностите в съдружието задължение на „Стройнадзор“ ООД е да изпълни Оценка на съответствието на ИП, строителен надзор по време на строителството по част „Електрическа“ и окончателен доклад за строежа. „Арnaudов Консулт“ ЕООД изпълнява надзор по време на строителството по част строително – конструктивна.
- ⇒ Общата стойност на услугата е 456 542 лв. без ДДС;
- ⇒ Инвестиционната стойност на дейностите по преустройство и модернизация на енергийни съоръжения е 3 433 808, 95 лв.;
- ⇒ Инвестиционната стойност на дейностите по изграждане на енергийни съоръжения включени в предмета на поръчката е 42 460 819, 89 лв.;
- ⇒ Договора за изпълнение на поръчката е сключен на 07.07.2006 г. приключването на договора е датата на издаване на разрешение за ползване 21.12.2012 г.

В резултат на така предоставената информация от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО) по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията установи, че кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ е предоставил в списъка на услугите информация, която не съответства с посочено от „ЕСО“ ЕАД в документ с вх. № СВ-DOC-3519 (2)/ 28.07.2015 г. В тази връзка комисията констатира и, че кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ не отговаря на критериите за подбор и минималните изисквания поставени от възложителя, тъй като след сумиране на обектите с касателство преустройство и модернизация на енергийни съоръжения общата им инвестиционна стойност е 40 853 000 (четиридесет милиона осемстотин петдесет и три хиляди) лв., а съгласно изискванията на възложителя общата инвестиционна стойност трябва да бъде не по-малка от 100 000 000 (сто милиона) лева без ДДС. По отношение на обектите с касателство изграждане на енергийни съоръжения кандидатът отговаря на критериите



за подбор и минималните изисквания поставени от възложителя, тъй като след сумиране на посочените от него обекти общата им инвестиционна стойност е 273 070 000 (двеста седемдесет и три милиона и седемдесет хиляди) лв., а съгласно изискванията на възложителя общата инвестиционна стойност трябва да бъде не по-малка от 50 000 000 (петдесет милиона) лева без ДДС.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП комисията предлага на възложителя кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ да не бъде поканен за подаване на първоначална оферта за участие в договарянето, поради това, че за същият по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е установено, че е представил информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, несъответстваща на информацията предоставена от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД като възложител, във връзка с което и заявлението му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл. 88, ал. 4, т. 2, комисията предлага кандидатите „ИНФРАМ“ АД и Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ да не бъдат поканени за участие в договарянето, поради следните причини и мотиви:

1. Кандидатът „ИНФРАМ“ АД не е представил всички изискуемите документи в заявлението си, включително и след допълнителното им поискване от комисията при условията и по реда на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП (с протокол на комисията по чл. 68, ал. 7 във връзка с чл. 88, ал.2 от ЗОП от 18.06.2015 г.), с оглед на което не отговаря на изискванията на чл. 87, ал. 1, във връзка с чл. 77, ал. 3, и чл. 51, ал. от ЗОП.
2. Кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ е предоставил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор и не отговаря на критериите за подбор и минималните изисквания, което е установено по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, с оглед на което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП комисията предлага на възложителя кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ да не бъде поканен за подаване на първоначална оферта за участие в договарянето.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 88, ал. 4, т. 3 от ЗОП да покани за участие в договарянето следните кандидати:

1. **СЖС Чешка Република ООД**, със седалище Чешка Република, Прага 5, пощенски код 155 00, ул. К Хаюм № 1233/2 (K Hájum № 1233/2);

Комисията предлага на Възложителя в поканата за участие в договарянето да бъде определен срок за получаване на първоначална оферта 11 (единадесет) календарни дни, считано от датата на изпращане на поканата, тъй като минималният срок, посочен в заявлението на кандидата СЖС Чешка Република ООД, който му е необходим за изготвяне и представяне на първоначална оферта е 10 календарни дни от получаване на поканата за участие в договарянето.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение.

Приложение към настоящия протокол е:

1. Протокол от 18.06.2015 г., изготвен на основание чл. 88, ал. 2 във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

Силвия Стоянова

Членове:

1.

Ангел Захарв

2.

Росица Петрова

3.

Димо Петров

4.

Силвия Бончева

ПРОТОКОЛ

Днес, 18.06.2015 г. се изготви настоящият протокол на основание член 88, ал. 2 във връзка с чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, в изпълнение на Заповед № CD-ORD 3361/09.06.2015 г. на г-н Стефан Апостолов – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 14 от Протокол № 269 от 29.04.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на процедура на договаряне с обявление с идентификационен № PPS 15-035 с предмет: „Извършване на одит на вътрешни инвестиционни проекти и външни инвестиционни проекти, които са закупени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и верификация на процеса по закупуване на енергийни съоръжения“. Протоколът е изготвен от комисия, назначена с цитираната по-горе заповед на възложителя на основание член 88, ал. 1 във връзка с член 34 от ЗОП, в състав:

Председател:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Иванов Захов - юристконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Росица Димитрова Петрова – експерт/управление на инвестициите, отдел „Управление на инвестициите“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Димо Тодоров Петров – директор дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Силвия Миткова Бончева – експерт външна търговия, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юристконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Цветина Росенова Димитрова – юристконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Наташа Любенова Алексова – експерт/управление на инвестициите, отдел „Управление на инвестициите“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Георги Стефчов Димитров – ръководител сектор „Подпомагане реализация на обновяване“, дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт „Търговия / Спомагателни материали“ в отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Николай Николов - експерт търговия/услуги, отдел „Интегрирани доставки“, Дирекция „Доставки и логистика“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

След получаване на списъка с кандидатите и подадените от тях заявления, комисията започна работа в 13.00 часа на 09.06.2015 г.

Председателят на комисията провери и установи наличието на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП подписани от членовете на комисията.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с идентификационен № PPS15-035 е обявена на основание чл. 45в, ал.1 от ЗОП, чрез обявление, публикувано в Приложение на Официалния вестник на Европейския съюз под № 2015/S 086-156500; обявление, подадено в Агенцията по обществени поръчки на 30.04.2015 г. и заведено в регистъра на обществените поръчки под № 01467-2015-0009.



В срока, посочен в Обявлението като краен срок за подаване на заявления за участие до 16.00 часа на 08.06.2015 г., видно от списъка по член 68, ал. 1 от ЗОП, заявления са подадени от следните кандидати:

1. Вх. № CD-DOC-5471/08.06.2015 г. / 11:40 ч. – СЖС Чешка Република ООД, със седалище Чешка Република, Прага 5, пощенски код 155 00, ул. К Хаюм № 1233/2 (К Hájum № 1233/2);
2. Вх. № CD-DOC-5480/08.06.2015г. / 13:07 ч. – „ИНФРАМ“ АД, със седалище Чешка Република, Прага 9, пощенски код 198 00, ул. „Пелушкова“ № 1407 (Peluskova № 1407);
3. Вх. № CD-DOC-5503/08.06.2015г. / 15:30 ч. – Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ , с административен адрес на Обединението: гр. София, ул. Крум Попов № 24, ет. 3.

На основание член 88, ал. 2 от ЗОП на заседанието на комисията при отварянето на подадените заявления присъстваха следните представители на кандидатите:

1. Йоланда Василева Младенова – упълномощен представител на Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“;
2. Иван Димитров Иванов – ръководител направление „Стоителен надзор“, упълномощен представител на СЖС Чешка Република ООД;

Комисията след като установи, че всички заявления са подадени в срока, посочен в обявлението, както и че всички представени заявления са подадени в запечатани и непрозрачни пликове пристъпи към отваряне на заявленията, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на заявленията за участие трима от членовете на комисията подписаха приложенията към заявленията на кандидатите, съдържащи информация относно предварително обявените критерии за предварителен подбор в документацията за участие.

След отваряне на всички заявления за участие приключи публичната част на заседанието.

Комисията се запозна детайлно с представените документи в заявленията на кандидатите и ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие.

В резултат на извършената проверка и анализ на съдържащите се в заявленията на кандидатите документи, комисията направи конкретни констатации и за които е необходимо изисква да представят допълнително документи.

1. По отношение на заявлението от кандидата СЖС Чешка Република ООД, комисията направи следните констатации:

- 1) Във връзка с изискванията на т. 8.3 от Раздел II, Глава VI на документацията за участие не е представена декларация от кандидата СЖС Чешка Република ООД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица. Такава декларация е представена от СЖС България ЕООД, чийто ресурс кандидатът ще използва съгласно заявлението за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът СЖС Чешка Република ООД следва да представи следното:

- а) Декларация от кандидата СЖС Чешка Република ООД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица. (описание по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП).

В декларацията кандидата СЖС Чешка Република ООД е необходимо да опише и декларира обстоятелството, което е отбелязал в Заявлението си за участие, а именно, че този вид ресурс ще бъде предоставен от посоченото трето лице СЖС България ЕООД, ако е така.

- 2) Във връзка с посочване на обстоятелството, че при изпълнение на предмета на поръчката кандидатът СЖС Чешка Република ООД ще използва като подизпълнител СЖС България ЕООД е представил един общ списък на ръководните служители на кандидата на подизпълнителя.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът СЖС Чешка Република ООД следва да представи следното:

- а) Индивидуален/ отделен списък на ръководните служители, които посочения като подизпълнител СЖС България ЕООД ще използва (предостави) при изпълнение на поръчката.
- б) Индивидуален/ отделен списък на ръководните служители, които кандидатът СЖС Чешка Република ООД ще използва при изпълнение на поръчката.

По отношение на останалите изискуеми документи към заявлението за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, кандидатът **СЖС Чешка Република ООД** е представил необходимото.

2. По отношение на заявлението от кандидата „ИНФРАМ” АД, комисията направи следните констатации:

- 1) Към заявлението за участие кандидатът не е представил Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП от прокуристите на дружеството.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ” АД следва да представи следното:

- а) Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП. Декларацията следва да бъде представена и подписана и от всеки един от вписаните в представеното от кандидата извлечение от Търговския регистър, воден от Градски съд в Прага прокуристи, които представляват дружеството самостоятелно.
- 2) Във връзка с изискванията на т. 6 от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Документ за внесена гаранция за участие в процедурата под форма на банкова гаранция съгласно образеца от документацията (Приложение № 3-4) или депозит по сметка на Възложителя посочена в обявлението“, кандидатът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата в размер на 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лева.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ” АД следва да представи следното:

- а) Документ за внесена гаранция за участие в процедурата в размер на 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лева, под форма на банкова гаранция съгласно образеца от документацията (Приложение № 3-4) или депозит по сметка на Възложителя посочена в обявлението.
- 3) По отношение на изискванията на възложителя в т. 8.1. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, придружен с доказателства за изпълнените услуги.“, комисията прави следните конкретни констатации:
 - 3.1. Посочените от кандидата услуги в цитирания по-горе списък не съответстват на изискванията на възложителя и по-конкретно предмета им не е сходен с предмета на поръчката, съгласно определението дадено от Възложителя в т. 2 на Глава V на

документацията за участие, а именно: „Бележка: Под „Енергийни съоръжения“ се разбира: Съоръжения за производство, пренос и/ или разпределение на електрическа енергия.“

- 3.2.** Периода през който са изпълнени посочените от кандидата услуги не съответстват на изискванията на Възложителя в т. 2 на Глава V на документацията за участие, а именно: „Общо през последните три години (2012 г., 2013 г., 2014 г.), считано от датата на подаване на заявлението за участие, в зависимост от датата на която, съответния кандидат е учреден или е започнал дейността си, всеки кандидат трябва да е изпълнил поне една услуга за...“

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- а) Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, придружен с доказателства за изпълнените услуги.
- 4) По отношение на т. 8.2. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на ръководните служители, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката.“, по отношение на ръководните служители посочени от кандидата в цитирания по-горе списък не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Глава V на документацията за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- а) Списък на ръководните служители, които кандидатът ще използва при изпълнение на поръчката с посочен период (дата, месец, година) през който са реализирани всеки един от описаните в списъка проекти от всеки един от ръководните служители в списъка.
- 5) Във връзка с изискванията на т. 8.3 от Раздел II, Глава VI на документацията за участие не е представена декларация от кандидата „ИНФРАМ“ АД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът „ИНФРАМ“ АД следва да представи следното:

- а) Декларация от кандидата „ИНФРАМ“ АД съдържаща описание на техническите възможности чрез описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване качеството, което трябва задължително да включва възможността за използване на софтуерен продукт за събиране, оценяване и сигурно съхранение на събраната информация в електронен вид, както и възможността при изпълнение предмета на договора и да предоставя online достъп до информацията на определените за това от възложителя лица. (описание по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП).

По отношение на останалите изискуеми документи към заявлението за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, кандидатът „ИНФРАМ“ АД е представил необходимото.

3. По отношение на заявлението от кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“, комисията направи следните констатации:

- 1) Към заявлението за участие кандидатът не е представил Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- a) Декларация по чл. 47, ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2), т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.
- 2) По отношение на изискванията на възложителя в т. 8.1. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, придружен с доказателства за изпълнените услуги.“, комисията прави следните конкретни констатации:
 - 2.1. В списъка с услугите приложен от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД обектите, които са с касателство на преустройство и модернизация на енергийни съоръжения са с поредни номера: 4, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16 и 17, като общата инвестиционна стойност е 37,420 млн лв. Обектите, които са с касателство на изграждане на енергийни съоръжения са с поредни номера: 1, 2, 5, 8, 9, 14, като общата инвестиционна стойност е 38, 730 млн лв. Не става ясно за обекти с поредни номера 3 и 6, при които са включени дейности както по преустройство и модернизация, така и дейности по изграждане на енергийни съоръжения, каква е инвестиционната стойност съответно на дейностите по преустройство и модернизация и на дейностите по изграждане на енергийните съоръжения.
 - 2.2. В списъкът на услугите приложен от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД не са посочени конкретни дати за изпълнение на посочените услуги, а именно посочени са само период в години от – до, без да се конкретизират конкретни дати и месеци за посочените години.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- a) Списък на услугите (Приложение 3-5 от документацията за участие) от участника в обединението „Срой Надзор“ ООД, които са еднакви или сходни с предмета на провежданата процедура, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочен период (дата, месец, година) през който е реализирана всяка една от описаните в него услуги. Освен това от същата декларация да е видно за обекти с пореден номер 3 и 6 (от първоначално приложения към Заявлението за участие списък) каква е инвестиционната стойност на дейностите по преустройство и модернизация и каква е инвестиционната стойност на дейностите по изграждане на енергийните съоръжения.
- 3) По отношение на т. 8.2. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Списък на ръководните служители, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката.“, кандидата Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ не е посочил периода (дата, месец, година) през който са реализирани всеки един от описаните в списъка проекти на всеки един от ръководните служители.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- a) Списък на ръководните служители (Приложение 3-6 от документацията за участие), които кандидатът ще използва при изпълнение на поръчката с посочен период (дата, месец, година) през който са реализирани всеки един от описаните в списъка проекти на ръководните служители от списъка.
- 4) По отношение на т. 10. от Раздел II, Глава VI на документацията за участие – „Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приемане на условията в проекта на договор“ декларацията е представена от всеки един участник в обединението, но не е представена от представляващия обединение „ИКюИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.



С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, кандидатът Обединение „ИКЮИ-Строй Надзор“ следва да представи следното:

- а) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) за приемане на условията в проекта на договор от представляващия обединение „ИКЮИ-Строй Надзор“ в качеството му на такъв.

По отношение на останалите изискуеми документи към заявлението за участие, посочени в обявлението и документацията за участие, кандидатът Обединение „ИКЮИ-Строй Надзор“ е представил необходимото.

Всички кандидати, за които в настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да представят допълнително документи, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал.9 от ЗОП за процедура на договаряне с обявление с идентификационен № PPS15-035 с предмет: „Извършване на одит на вътрешни инвестиционни проекти и външни инвестиционни проекти, които са закупени от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и верификация на процеса по закупуване на енергийни съоръжения“, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, ул. Цар Симеон“ № 330, не по-късно от 16:00ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брой считано от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Комисия:

Председател:

Силвия Стоянова

Членове:

1.

Ангел Захов

2.

Росица Петрова

3.

Димо Петров

4.

Силвия Бончева