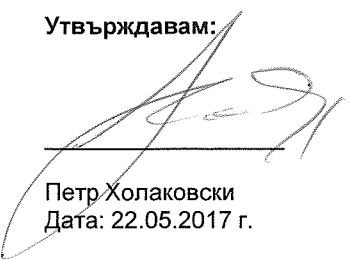
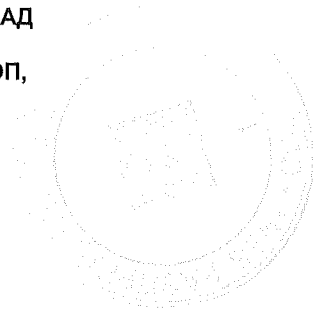


Управителен съвет на  
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП,

Утвърждавам:

  
Петр Холаковски  
Дата: 22.05.2017 г.



## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен номер на възложителя № PPD 17-005 и предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № 17-005-1 от 31.01.2017 г. по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП. Посоченото решение е изготвено въз основа на протоколно решение, отразено в т. 8 от Протокол № 359/ 25.01.2017 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.02.2017 г. под номер 2017/S 024-042432. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 03.02.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0011. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 03.02.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 03.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54670.

Предметът на обществената поръчка е разделена на **6 (шест) обособени позиции**, както следва:

**Обособена позиция 1:** „Доставка на автовишки“;

**Обособена позиция 2:** „Доставка на автокранове“;

**Обособена позиция 3:** „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“;

**Обособена позиция 4:** „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“;

**Обособена позиция 5:** „Доставка на автокран-вишки“;

**Обособена позиция 6:** „Доставка на мини багери“.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав:

#### Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Тушинов – специалист отчетност-старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Димитринка Василева - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Бисер Шкумбов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова - юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Иванова – юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ася Арсова – специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иво Станишев - специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията са настъпили промени в нейния състав, описани по-долу, както следва:

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Димитър Тушинов (определен за основен член на комисията) е заменен от определения със Заповед CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. резервен член - Ася Арсова. Замяната е извършена на 11.04.2017 г., като до приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Ася Арсова, която подписа настоящия доклад. Преди да встъпи в основния състав на комисията и да започне изпълнението на задълженията си по провеждане на процедурата, резервният член Ася Арсова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е представена на възложителя и е приложена в оригинал в досието на поръчката.

За извършената замяна в състава на комисията, описана по-горе, не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, посочена по-горе, с която е назначена оценителната комисия и е възложено провеждането на поръчката.

Комисията е започнала своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка след получаване на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са представени на възложителя и са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка (досието на поръчката по смисъла на ЗОП).

В хода на процедурата, комисията е извършила всички предвидени и приложими с оглед вида на процедурата действия по чл. 54, чл. 56, чл. 57, чл. 58 и чл. 60 от ППЗОП, като е започнала с публично заседание по отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им в присъствието на упълномощени представители на участниците и е приключила с изготвянето и предаването на доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

Всички действия на комисията по провеждане на обществената поръчка са отразени в нарочни протоколи, както следва:

1. **Протокол № 1 от 17.03.2017 г.**, отразяващ дейността на комисията по публичното отваряне на офертите, оповестяване на съдържанието им пред представители на участниците и закрито заседание по извършване на проверка за наличие и съответствие на общите документи за лично състояние и подбор на участниците;
2. **Протокол № 2 от 11.04.2017 г.** изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, отразяващ констатациите на оценителната комисия за съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка;
3. **Протокол № 3 от 25.04.2017 г.**, отразяващ констатациите от разглеждането на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на техническите предложения от офертите на участниците, относно съответствието на техническите характеристики на предложената от съответния участник специализирана техника с техническите изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, както и за извършване на оценка по техническите показатели от методиката за комплексна оценка;
4. **Протокол № 4 от 02.05.2017 г.**, отразяващ дейността на комисията по публичното отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците.

Всички описани по-горе протоколи са приложения, неделима част от настоящия доклад и се съдържат в оригинал в папката с преписката (досието) по провеждане на обществената поръчка.

#### IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 16.03.2017 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени **13 (тринадесет)**

броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2592/ 15.03.2017 г. → 09:45 часа от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9010, ж.к. „Бриз-юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ № 3, тел.: 052/333022, факс: 052/333044, електронна поща: [office@ingconsult.biz](mailto:office@ingconsult.biz);
2. Вх. № CD-DOC-2606/ 15.03.2017 г. → 10:52 часа от „КМТ-ШИПКА“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, бул. „Александър Батенберг“ № 215, тел.: 0431/64788, факс: 0431/63733, електронна поща: [kmt\\_shipka@mbox.contact.bg](mailto:kmt_shipka@mbox.contact.bg);
3. Вх. № CD-DOC-2694/ 16.03.2017 г. → 12:09 часа от „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2 и Обособена позиция 5, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б и адрес за кореспонденция: Автомагистрала Тракия, 132-ри километър, землището на с. Войводиново, община „Марица“, тел.: 032 268050, факс: 032/264575, електронна поща: [office@destbul.com](mailto:office@destbul.com);
4. Вх. № CD-DOC-2696/ 16.03.2017 г. → 12:21 часа от „ЕКОДЖЕН“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Сан Стефано“ № 60а и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, кв. „Манастирски ливади“ бл. 65, сграда „Евроцентър“, тел.: 02/4217160, факс 02/4217169, електронна поща: [office@ecogen.bg](mailto:office@ecogen.bg);
5. Вх. № CD-DOC-2703/ 16.03.2017 г. → 12:40 часа от „МЕГАТРОН“ ЕАД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1138, р-н „Младост“, ул. "Самоковско шосе" № 2а, тел.: 0888 806081, факс: 02/9737225, електронна поща: [i.stanoeva@megatron.bg](mailto:i.stanoeva@megatron.bg);
6. Вх. № CD-DOC-2704/ 16.03.2017 г. → 13:07 часа от „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Абанос“ № 6 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Патриарх Герман" № 140, тел.: 0884 003811, факс: 02/4273780, електронна поща: [office@strotech.bg](mailto:office@strotech.bg);
7. Вх. № CD-DOC-2709/ 16.03.2017 г. → 14:19 часа от „ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичене 1532, ул. "Околовръстен път" № 454, тел.: 02/ 9767100, факс: 02/ 9767111, електронна поща: [office@euromarket.bg](mailto:office@euromarket.bg);
8. Вх. № CD-DOC-2713/ 16.03.2017 г. → 15:09 часа от „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. "Одрин" № 124, тел.: 056/ 900661, факс: 056/ 900650, електронна поща: [office@burgastruck.bg](mailto:office@burgastruck.bg);
9. Вх. № CD-DOC-2715/ 16.03.2017 г. → 15:54 часа от „ПРОСОЛ“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Крлово“ № 28 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ул. "Боянски водопад" № 106, тел.: 02/ 9293655, факс: 056/ 886633, електронна поща: [sofia@prosolbg.com](mailto:sofia@prosolbg.com);
10. Вх. № CD-DOC-2717/ 16.03.2017 г. → 16:02:12 часа от „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1336, р-н „Люлин“, бул. "Околовръстен път" № 757, тел.: 02/ 8100211, факс: 02/ 8100201, електронна поща: [boyadzhiev@bulauto.com](mailto:boyadzhiev@bulauto.com);
11. Вх. № CD-DOC-2718/ 16.03.2017 г. → 16:02:22 часа от „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Мюнхен“ № 14, тел.: 02/ 9732575, факс: 02/ 9732230, електронна поща: [sales@esbsofia.com](mailto:sales@esbsofia.com);
12. Вх. № CD-DOC-2719/ 16.03.2017 г. → 16:04 часа от „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Ангел Кънчев“ № 5, тел.: 02/ 9888657, факс: 02/ 9816129,

електронна поща: [office@zandm.net](mailto:office@zandm.net);

13. Вх. № CD-DOC-2720/ 16.03.2017 г. → 16:16 часа от КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ж.к „Света триоца“, бл. 377, вх. Б, ап. 23, тел.: 0885 330748, електронна поща: [office@preos.bg](mailto:office@preos.bg).

## V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г., по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка са отразени надлежно в описаните по-горе протоколи от дати: 17.03.2017 г.; 11.04.2017 г.; 25.04.2017 г. и 02.05.2017 г.

Публичното заседание на комисията, в присъствието на представители на участници в процедурата, по отваряне на получените оферти и оповестяване на тяхното съдържание, е започнало в 10:00 часа на 17.03.2017 г., в съответствие с обявеното в публикуваното обявление за откриване на поръчката. Получените оферти са отворени на указаното в обявлението за откриване на поръчката място, а именно: административна сграда на възложителя на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. Действията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, извършени от комисията в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 1 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в **Протокол № 1/ 17.03.2017 г.**, представляващ неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, протоколът се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад.

След приключване на публичната част от заседанието на комисията в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията е разгледала подробно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията е констатирала липси, непълноти и/или несъответствия на информацията относно личното състояние и критериите за подбор в някои от офертите на участници в процедурата, поради което е отразила същите в протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, индивидуализиран под **№ 2/ 11.04.2017 г.**, комисията подробно е отразила извършените действия по чл. 54, ал. 7 – ал. 8 от ППЗОП. Протоколът е приложение, неделима част от настоящия доклад. Протокол № 2 от 11.04.2017 г., изготвен от комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е публикуван на основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 12.04.2017 г. в модул „Съобщения“ на самостоятелен раздел № 54670 и едновременно с това е изпратен до всички участници.

Във връзка с констатациите за липси, непълноти или несъответствия на информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертите на някои от участниците, комисията е предоставила възможност на тези участници в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в запечатани, непрозрачни пликкове с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-005. В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е уточнила, че допълнителните документи и информацията от участниците, от които такива са поискани, могат да бъдат предоставени в срок до 5 работни дни, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител на поръчката), на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. След изтичане на указания срок, на свое закрито заседание, проведено на 25.04.2017 г., комисията е констатирала, че пликкове с допълнителни документи са предоставени от всички участници, от които такива са били изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Комисията е разгледала и оценила допълнително предоставените документи и информацията по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и е установила, че всички участници съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя. На същото свое заседание оценителната комисия е извършила преглед на предложенията за изпълнение на поръчката (техническите предложения) на участниците и е установила, че техническите предложения на всички участници съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката за съответните обособени позиции, за които участват. Действията и констатациите на комисията от извършения преглед на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на техническите предложения на участниците са отразени в **Протокол № 3 от 25.04.2017 г.**, който представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, протоколът се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад.

Въз основа на своите констатации за съответствие на участниците с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, както и с техническите спецификации и изискванията на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката, комисията е преминала към определяне на оценка на офертите на участниците по техническите показатели, които подлежат на оценяване според методиката за определяне на комплексна оценка от документацията за участие в поръчката. Подлежащите на оценка технически показатели са както следва:

**КО2 – Брой календарни дни за доставка** на първоначалното количество на поръчката за оценяваната обособена позиция, считано от датата на поръчка за доставка с относителна тежест – **5%**;  
**КО3 – Гаранционен срок\*** на машините с относителна тежест – **5%**;

Действията на комисията по извършване на оценка по техническите показатели от офертите на участниците съобразно предварително определената методика за комплексна оценка са отразени в същия Протокол № 3 от 25.04.2017 г.

В резултат на извършената работа по преглед и оценка на получените оферти, отразена подробно в Протоколи от № 1/ 17.03.2017 г. до № 3/ 25.04.2017 г., комисията установи съответствие на офертите на всички участници с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и обявлението, както и с изискванията на ЗОП и ППЗОП, вследствие на което реши да отвори пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията е публикувала информация за датата на отваряне на ценовите предложения на участниците в профила на купувача на Възложителя, на 26.04.2017 г., в модул „Съобщения“, на самостоятелния раздел на обществената поръчка № 54670. Съгласно публикуваната информация в профила на купувача, комисията е обявила дата за отваряне на ценовите предложения на участниците – 02.05.2017 г. от 10:00 часа. На свое публично заседание, проведено в обявения чрез профила на купувача начален час и дата, комисията най-напред, в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, е оповестила в присъствието на представители на участниците оценката на офертите по техническите показатели, подлежащи на оценка, според методиката за определяне на комплексна оценка от документацията за участие, след което е преминала към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им в деловодството на възложителя. Действията на комисията, описани по-горе, са отразени в нарочен **Протокол № 4 от 02.05.2017 г.**, представляващ приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, протоколът се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад.

Комисията продължи работата си с проверката на всяко от ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“ предложението на участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“, свързано с предложената единична цена за доставка на един брой специален автомобил, която подлежи на оценяване, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същия показател и за същата обособена позиция.

Комисията установи, че за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“ предложението на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, свързано с предложената единична цена за доставка на един брой специален автомобил, която подлежи на оценяване, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същия показател и за същата обособена позиция.

За останалите обособени позиции №№ 3, 4, 5 и 6 комисията констатира, че няма ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя, поради което и по отношение на тези обособени позиции чл. 72 от ЗОП не намира приложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-2286/ 02.05.2017 г. и СВ-DOC-2287/ 02.05.2017 г. комисията изиска от участниците: „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от потвържденията на участниците за получаването на писмата с искане на писмена обосновка, участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е получил писмото с искане за писмена обосновка на 02.05.2017 г., а участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ е получил писмото с искане за писмена обосновка на 05.05.2017 г., което определя краен срокът за представянето ѝ до 16:30 часа на 15.05.2017 г.

Съгласно предоставения от деловодството на възложителя протокол, до изтичането на определения краен срок, а именно до 16:30 часа на 15.05.2017 г. не е постъпил нито един плик с писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участниците, от които такава е била изисквана.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“ участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“, който не е представил в срок поисканата му писмена обосновка по чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“ участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, който не е представил в срок поисканата му писмена обосновка по чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

След приключване на описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията извърши оценка и класиране на допуснатите оферти, според предварително обявената методика за комплексна оценка в документацията за участие. За отразяване на извършените действия по оценка на офертите, комисията изготви оценителни таблици с оценка на офертите за всяка обособена позиция поотделно, съгласно критерия, показателите и методиката за оценка от обявлението и документацията за обществената поръчка, както следва:

Оценителна таблица № 1 - за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“;

Оценителна таблица № 2 - за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“;

Оценителна таблица № 3 - за Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“;

Оценителна таблица № 4 - за Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“;

Оценителна таблица № 5 - за Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“;

Оценителна таблица № 6 - за Обособена позиция 6: „Доставка на мини багери“.

Оценителните таблици, описани по-горе, представляват приложение, неделима част от настоящия доклад.

## VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

### Критерии за възлагане на поръчката.

Според обявлението и документацията за участие, настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя съгласно критерии: „**оптимално съотношение качество/цена**“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. За целта е определена от възложителя методика за определяне на комплексна оценка, показатели и относителната им тежест, които се съдържат в документацията за участие в обществената поръчка.

### Показатели и относителната им тежест.

Показателите, по които се оценяват офертите на участниците за всяка обособена позиция са следните:

**КО1 – Цена за един брой специален автомобил** от оценяваната обособена позиция, предложена от участник (в лева без ДДС) с относителна тежест - **90%**;

**КО2 – Брой календарни дни за доставка** на първоначалното количество на поръчката за оценяваната обособена позиция, считано от датата на поръчка за доставка с относителна тежест – **5%**;

**КО3 – Гаранционен срок\*** на машините с относителна тежест – **5%**;

### Методика за определяне на комплексна оценка.

Оценката на офертите за всяка обособена позиция ще се извърши по посочените по-горе показатели и съответните им относителни тежести, като Комплексната оценка ( $K_o$ ) за всеки Участник за тази обособена позиция се формира по следната формула:

$$K_o = KO1 + KO2 + KO3$$

Показателите **K1, K2 и K3** са количествено определени чрез стойности в цифри и начинът на тяхното изчисляване е подробно описан в документацията за обществената поръчка.

Класирането на офертите е извършено по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка ( $K_o$ ) на офертата.

Предвид описаните по-горе условия, въз основа на приложената методика за определяне на комплексна оценка и според предложенията от офертите на участниците, комисията извърши следното класиране по обособени позиции от предмета на поръчката, както следва:

#### **Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“**

**Първо място** „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с комплексна оценка от **100.00** точки и цена за доставка на един брой автовишка **152777.00** лева без ДДС;

**Второ място** „КМТ-ШИПКА“ ООД – с комплексна оценка от **94.36** точки и цена за доставка на един брой автовишка **163 000,00** лева без ДДС;

**Трето място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД - с комплексна оценка от **93.94** точки и цена за доставка на един брой автовишка **163800.00** лева без ДДС;

**Четвърто място** „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД - с комплексна оценка от **90.91** точки и цена за доставка на един брой автовишка **169950.00** лева без ДДС;

#### **Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“**

**Първо място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД - с комплексна оценка от **100.00** точки и цена за доставка на един брой автокран **211200.00** лева без ДДС;

**Второ място** „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД - с комплексна оценка от **89.28** точки и цена за доставка на един брой автокран **239750.00** лева без ДДС;

**Трето място** „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД - с комплексна оценка от **74.91** точки и цена за доставка на един брой автокран **292820.00** лева без ДДС;

#### **Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“**

**Първо място** „ЕКОДЖЕН“ ООД - с комплексна оценка от **99.33** точки и цена за доставка на един брой бордови товарен автомобил **72740.00** лева без ДДС;

**Второ място** „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД - с комплексна оценка от **94.02** точки и цена за доставка на един брой бордови товарен автомобил **76400.00** лева без ДДС;

**Трето място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД - с комплексна оценка от **87.29** точки и цена за доставка на един брой бордови товарен автомобил **84700.00** лева без ДДС;

**Четвърто място** „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД - с комплексна оценка от **74.78** точки и цена за доставка на един брой бордови товарен автомобил **98520.00** лева без ДДС;

#### **Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“**

**Първо място** „ЕКОДЖЕН“ ООД - с комплексна оценка от **99.33** точки и цена за доставка на един брой товарен автомобил самосвал **75860.00** лева без ДДС;

**Второ място** „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД - с комплексна оценка от **92.16** точки и цена за доставка на един брой товарен автомобил самосвал **82100.00** лева без ДДС;

**Трето място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД - с комплексна оценка от **88.23** точки и цена за доставка на един брой товарен автомобил самосвал **86900.00** лева без ДДС;

#### **Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“**

**Първо място** „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - с комплексна оценка от **100.00** точки и цена за доставка на един брой автокран-вишка **229222.00** лева без ДДС;

**Второ място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД - с комплексна оценка от **97.19** точки и цена за доставка на един брой автокран-вишка **236600.00** лева без ДДС;

**Трето място** „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД - с комплексна оценка от **94.05** точки и цена за доставка на един брой автокран-вишка **245440.00** лева без ДДС

**Четвърто място** „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД - с комплексна оценка от **93.02** точки и цена за доставка на един брой автокран-вишка **248500.00** лева без ДДС;

#### **Обособена позиция 6: Доставка на мини багери“**

**Първо място** „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - с комплексна оценка от **98.75** точки и цена за доставка на един брой мини багер **58000.00** лева без ДДС;

**Второ място** „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД – с комплексна оценка от **93.05** точки и цена за доставка на един брой мини багер **58500.00** лева без ДДС;

**Трето място** „ПРОСОЛ“ ООД - с комплексна оценка от **88.98** точки и цена за доставка на един брой мини багер **62180.00** лева без ДДС

**Четвърто място** „ЕВРОМАРКЕТ- БРД" ООД - с комплексна оценка от **87.84** точки и цена за доставка на един брой мини багер **62295.00** лева без ДДС;

**Пето място** „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД - с комплексна оценка от **84.85** точки и цена за доставка на един брой мини багер **64497.00** лева без ДДС

**Шесто място** „МЕГАТРОН" ЕАД - с комплексна оценка от **84.75** точки и цена за доставка на един брой мини багер **64485.00** лева без ДДС;

#### **VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

Комисията предлага за отстраняване от настоящата обществена поръчка общо двама участници, както следва: участникът КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА" за Обособена позиция № 1 „Доставка на автовишки" и участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД за Обособена позиция № 2 „Доставка на автокранове".

Основанията за отстраняване на посочените по-горе участници и причините за това са следните:

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки" участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА", който не е представил в срок поисканата му писмена обосновка по чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове" участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, който не е представил в срок поисканата му писмена обосновка по чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Всички останали участници се допускат до оценка и класиране на офертите за съответните обособени позиции, за които участват, тъй като техните оферти отговарят на изискванията към личното състояние, критериите за подбор и техническите спецификации за изпълнение на поръчката.

#### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране по обособени позиции от предмета на поръчката, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място, за изпълнители на обществената поръчка по съответните обособени позиции и да сключи договори с тях, както следва:

**Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки"**

**Първо място** „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

**Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове"**

**Първо място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД

**Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови"**

**Първо място** „ЕКОДЖЕН" ООД

**Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал"**

**Първо място** „ЕКОДЖЕН" ООД

**Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки"**

**Първо място** „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

**Обособена позиция 6: Доставка на мини багери"**

**Първо място** „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД

**Приложения, неразделна част от настоящия доклад са:**

1. Протокол № 1 от 17.03.2017 г;
2. Протокол № 2 от 11.04.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
3. Протокол № 3 от 25.04.2017 г.;
4. Протокол № 4 от 02.05.2017 г.;
5. Оценителна таблица № 1 - за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки";
6. Оценителна таблица № 2 - за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове";
7. Оценителна таблица № 3 - за Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови";
8. Оценителна таблица № 4 - за Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал";



9. Оценителна таблица № 5 - за Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“;  
10. Оценителна таблица № 6 - за Обособена позиция 6: „Доставка на мини багери“.

Настоящият доклад е съставен на 19.05.2017 г. от назначената комисия със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. за провеждане на обществената поръчка и се подписва от всичките й членове, на същата дата и без особени мнения, както следва:

Председател /и член/:

1. ....

Силвия Стоянова

Членове:

2. ....

Атанас Танев

3. ....

Николай Николов

4. ....

Юлиан Димитров

5. ....

Ася Арсова

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 1 от 17.03.2017 г.**

Днес, на 17.03.2017 г. от 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-005, в състав:

Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Тушинов – Старши специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително посочения в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 16.03.2017 г., в деловодството на възложителя са получени **13 (тринадесет) броя** запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2592/ 15.03.2017 г. → 09:45 часа от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9010, ж.к. „Бриз-юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ № 3, тел.: 052/333022, факс: 052/333044, електронна поща: [office@ingconsult.biz](mailto:office@ingconsult.biz);
2. Вх. № CD-DOC-2606/ 15.03.2017 г. → 10:52 часа от „КМТ-ШИПКА“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, бул. „Александър Батенберг“ № 215, тел.: 0431/64788, факс: 0431/63733, електронна поща: [kmt\\_shipka@mbox.contact.bg](mailto:kmt_shipka@mbox.contact.bg);
3. Вх. № CD-DOC-2694/ 16.03.2017 г. → 12:09 часа от „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2 и Обособена позиция 5, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б и адрес за кореспонденция: Автомагистрала Тракия, 132-ри километър, землището на с. Войводиново, община „Марица“, тел.: 032 268050, факс: 032/264575, електронна поща: [office@destbul.com](mailto:office@destbul.com);
4. Вх. № CD-DOC-2696/ 16.03.2017 г. → 12:21 часа от „ЕКОДЖЕН“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Сан Стефано“ № 60а и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, кв. „Манастирски ливади“ бл. 65, сграда „Евроцентър“, тел.: 02/4217160, факс 02/4217169, електронна поща: [office@ecogen.bg](mailto:office@ecogen.bg);
5. Вх. № CD-DOC-2703/ 16.03.2017 г. → 12:40 часа от „МЕГАТРОН“ ЕАД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1138, р-н „Младост“, ул. "Самоковско шосе" № 2а, тел.: 0888 806081, факс: 02/9737225, електронна поща: [i.stanoeva@megatron.bg](mailto:i.stanoeva@megatron.bg);
6. Вх. № CD-DOC-2704/ 16.03.2017 г. → 13:07 часа от „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Абанос“ № 6 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Патриарх Герман" № 140, тел.: 0884 003811, факс: 02/4273780, електронна поща: [office@strotech.bg](mailto:office@strotech.bg);
7. Вх. № CD-DOC-2709/ 16.03.2017 г. → 14:19 часа от „ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичене 1532, ул. "Околовръстен път" № 454, тел.: 02/ 9767100, факс: 02/ 9767111, електронна поща: [office@euromarket.bg](mailto:office@euromarket.bg);



8. Вх. № CD-DOC-2713/ 16.03.2017 г. → 15:09 часа от „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. "Одрин" № 124, тел.: 056/ 900661, факс: 056/ 900650, електронна поща: [office@burgastruck.bg](mailto:office@burgastruck.bg);
9. Вх. № CD-DOC-2715/ 16.03.2017 г. → 15:54 часа от „ПРОСОЛ" ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Крлово" № 28 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ул. "Боянски водопад" № 106, тел.: 02/ 9293655, факс: 056/ 886633, електронна поща: [sofia@prosolbg.com](mailto:sofia@prosolbg.com);
10. Вх. № CD-DOC-2717/ 16.03.2017 г. → 16:02:12 часа от „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1336, р-н „Люлин“, бул. "Околовръстен път" № 757, тел.: 02/ 8100211, факс: 02/ 8100201, електронна поща: [boyadzhiev@bulauto.com](mailto:boyadzhiev@bulauto.com);
11. Вх. № CD-DOC-2718/ 16.03.2017 г. → 16:02:22 часа от „ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Мюнхен" № 14, тел.: 02/ 9732575, факс: 02/ 9732230, електронна поща: [sales@esbsofia.com](mailto:sales@esbsofia.com);
12. Вх. № CD-DOC-2719/ 16.03.2017 г. → 16:04 часа от „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Ангел Кънчев" № 5, тел.: 02/ 9888657, факс: 02/ 9816129, електронна поща: [office@zandm.net](mailto:office@zandm.net);
13. Вх. № CD-DOC-2720/ 16.03.2017 г. → 16:16 часа от КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА" за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ж.к „Света триоца“, бл. 377, вх. Б, ап. 23, тел.: 0885 330748, електронна поща: [office@preos.bg](mailto:office@preos.bg).

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) Светлозар Бояджиев – представител на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД;
- 2) Димитър Калудов – представител на „ЕКОДЖЕН" ООД;
- 3) Стойо Чакъров – упълномощен представител на „ЕВРОМАРКЕТ- БРД" ООД;
- 4) Мартин Кузманов – упълномощен представител на „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД;
- 5) Явор Колевски – упълномощен представител на „ИНЖКОНСУЛТ" ЕООД;
- 6) Камен Рогозянски – представител на КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“;
- 7) Тодор Казаков – упълномощен представител на „БУРГАС ТРАК СЪРВИЗ" ЕООД;
- 8) Станимир Стойнов - упълномощен представител на „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД;
- 9) Кръстьо Димитров - представител на „КМТ-ШИПКА" ООД;
- 10) Иван Иванов - упълномощен представител на „ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД;
- 11) Николай Димитров - упълномощен представител на „ПРОСОЛ" ООД;
- 12) Георги Трифонов - упълномощен представител на „МЕГАТРОН" ЕАД.

Всички посочени по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените оферти, се вписаха в „списък на присъстващите" (*Приложение, неделяма част към настоящия протокол*) и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участниците, посочени в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки с офертите на участниците.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническите предложения от офертите на останалите участници. Присъстващите представители на участниците се възползваха от направеното предложение. По един или по двама от присъстващите

представители на участниците подписаха предвидените в закона документи от офертите на останалите участници (с изключение на съответните документи от собствените си оферти), като при подписването изписаха собственооръчно името на участника, когото представляват, собствените си имена, подпис и дата.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията и помоли присъстващите лица, представляващи участниците, да напуснат залата.

След напускане на залата от всички представители на участниците, комисията продължи своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като подробно разгледа представените от участниците документи в опаковките с офертите им и ги оцени за наличие и за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, констатациите на комисията относно прегледа на документите и информацията от офертите на участниците за съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и съответствието с критериите за подбор се отразяват в отделен протокол.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:30 часа на 17.03.2017 г. от председателят ѝ.

*Приложение: Списък на присъстващите при отварянето на офертите от 17.03.2017 г.*

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на възложителя, както следва:

**Председател /и член/:**

1. ....  
Силвия Стоянова

**Членове:**

2. ....  
Атанас Танев

3. ....  
Николай Николов

4. ....  
Юлиан Димитров

5. ....  
Димитър Тушинов

## ПРОТОКОЛ

относно констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-005.

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-005-1 от 31.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-005.

Обществената поръчка е разделена на **6 (шест) обособени позиции**, както следва:

**Обособена позиция 1:** „Доставка на автовишки“;

**Обособена позиция 2:** „Доставка на автокранове“;

**Обособена позиция 3:** „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“;

**Обособена позиция 4:** „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“;

**Обособена позиция 5:** „Доставка на автокран-вишки“;

**Обособена позиция 6:** „Доставка на мини багери“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.02.2017 г. под номер 2017/S 024-042432. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 03.02.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0011. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 03.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54670.

На основание чл. 100, ал. 1 от ЗОП на 16.02.2017 г. Възложителя изпраща за публикуване в Регистъра на обществените поръчки решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с номер 17-005-2. Същото е публикувано в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз на 20.02.2017 г., на която дата е публикувано и в профила на купувача на Възложителя. С публикуваното решение за одобрение на обявление за изменение или допълнена информация, възложителят прави изменения по отношение на техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на цитираната по-горе Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Тушинов – специалист отчетност-старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Димитринка Василева - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Бисер Шкумбов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ася Арсова – специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иво Станишев - специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **11.04.2017** г., който отразява констатациите на оценителната комисия относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и



критериите за подбор, във връзка с участието в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Силвия Стоянова, Атанас Танев, Николай Николов, Юлиан Димитров и Димитър Тушинов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 17.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) Светлозар Бояджиев – представител на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД;
- 2) Димитър Калудов – представител на „ЕКОДЖЕН“ ООД;
- 3) Стойо Чакаръров – упълномощен представител на „ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД;
- 4) Мартин Кузманов – упълномощен представител на „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- 5) Явор Колевски – упълномощен представител на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД;
- 6) Камен Рогозянски – представител на КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“;
- 7) Тодор Казаков – упълномощен представител на „БУРГАС ТРАК СЪРВИЗ“ ЕООД;
- 8) Станимир Стойнов - упълномощен представител на „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД;
- 9) Кръстьо Димитров - представител на „КМТ-ШИПКА“ ООД;
- 10) Иван Иванов - упълномощен представител на „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД;
- 11) Николай Димитров - упълномощен представител на „ПРОСОЛ“ ООД;
- 12) Георги Трифонов - упълномощен представител на „МЕГАТРОН“ ЕАД,

които лица се вписаха в „списък на присъстващите“, а представителите по пълномощие представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Попълненият списък на присъстващите, както и представените пълномощни са приобщени към досието на поръчката и представляват неделима част от него.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок - 16:30 часа на 16.03.2017 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, са получени **13 (тринадесет) броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2592/ 15.03.2017 г. → 09:45 часа от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9010, ж.к. „Бриз-юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ № 3, тел.: 052/333022, факс: 052/333044, електронна поща: [office@ingconsult.biz](mailto:office@ingconsult.biz);
2. Вх. № CD-DOC-2606/ 15.03.2017 г. → 10:52 часа от „КМТ-ШИПКА“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, бул. „Александър Батенберг“ № 215, тел.: 0431/64788, факс: 0431/63733, електронна поща: [kmt\\_shipka@mbox.contact.bg](mailto:kmt_shipka@mbox.contact.bg);
3. Вх. № CD-DOC-2694/ 16.03.2017 г. → 12:09 часа от „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2 и Обособена позиция 5, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б и адрес за кореспонденция: Автомагистрала Тракия, 132-ри километър, землището на с. Войводиново, община „Марица“, тел.: 032 268050, факс: 032/264575, електронна поща: [office@destbul.com](mailto:office@destbul.com);
4. Вх. № CD-DOC-2696/ 16.03.2017 г. → 12:21 часа от „ЕКОДЖЕН“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Сан Стефано“ № 60а и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, кв. „Манастирски ливади“ бл. 65, сграда „Евроцентър“, тел.: 02/4217160, факс 02/4217169, електронна поща: [office@ecogen.bg](mailto:office@ecogen.bg);
5. Вх. № CD-DOC-2703/ 16.03.2017 г. → 12:40 часа от „МЕГАТРОН“ ЕАД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1138, р-н „Младост“, ул. "Самоковско шосе" № 2а, тел.: 0888 806081, факс: 02/9737225, електронна поща: [i.stanoeva@megatron.bg](mailto:i.stanoeva@megatron.bg);

6. Вх. № CD-DOC-2704/ 16.03.2017 г. → 13:07 часа от „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Абанос“ № 6 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Патриарх Герман" № 140, тел.: 0884 003811, факс: 02/4273780, електронна поща: [office@strotech.bg](mailto:office@strotech.bg);
7. Вх. № CD-DOC-2709/ 16.03.2017 г. → 14:19 часа от „ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичене 1532, ул. "Околовръстен път" № 454, тел.: 02/ 9767100, факс: 02/ 9767111, електронна поща: [office@euromarket.bg](mailto:office@euromarket.bg);
8. Вх. № CD-DOC-2713/ 16.03.2017 г. → 15:09 часа от „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. "Одрин" № 124, тел.: 056/ 900661, факс: 056/ 900650, електронна поща: [office@burgastruck.bg](mailto:office@burgastruck.bg);
9. Вх. № CD-DOC-2715/ 16.03.2017 г. → 15:54 часа от „ПРОСОЛ“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Крлово“ № 28 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ул. "Боянски водопад" № 106, тел.: 02/ 9293655, факс: 056/ 886633, електронна поща: [sofia@prosolbg.com](mailto:sofia@prosolbg.com);
10. Вх. № CD-DOC-2717/ 16.03.2017 г. → 16:02:12 часа от „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1336, р-н „Люлин“, бул. "Околовръстен път" № 757, тел.: 02/ 8100211, факс: 02/ 8100201, електронна поща: [boyadzhiev@bulauto.com](mailto:boyadzhiev@bulauto.com);
11. Вх. № CD-DOC-2718/ 16.03.2017 г. → 16:02:22 часа от „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Мюнхен“ № 14, тел.: 02/ 9732575, факс: 02/ 9732230, електронна поща: [sales@esbsofia.com](mailto:sales@esbsofia.com);
12. Вх. № CD-DOC-2719/ 16.03.2017 г. → 16:04 часа от „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Ангел Кънчев“ № 5, тел.: 02/ 9888657, факс: 02/ 9816129, електронна поща: [office@zandm.net](mailto:office@zandm.net);
13. Вх. № CD-DOC-2720/ 16.03.2017 г. → 16:16 часа от КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ж.к „Света трица“, бл. 377, вх. Б, ап. 23, тел.: 0885 330748, електронна поща: [office@preos.bg](mailto:office@preos.bg).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията отвори в присъствието на гореспоменатите представители на участниците опаковките по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликвете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители да подпишат пликвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения от офертите на участниците. Присъстващите представители на участниците се

възползваха от направеното предложение. По един или по двама от присъстващите представители на участниците подписаха предвидените в закона документи от офертите на останалите участници (с изключение на съответните документи от собствените си оферти), като при подписването изписаха собственоръчно името на участника, когото представляват, собствените си имена, подпис и дата.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 - ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

## РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, на които разгледа представените от участниците документи и информация в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от Възложителя. От посоченото по-горе закрито заседание на комисията по обективни причини отсъстваше основния член Димитър Тушинов, който бе заменен от резервния член Ася Арсова.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

### 1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключение на положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

### 2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КМТ-ШИПКА“ ООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключение на положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

### 3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от



него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕКОДЖЕН“ ООД:**

**В част III, раздел Г на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):** Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ - не е попълнена информация.

Това поле от ЕЕДОП следва задължително да бъде попълнено, доколкото в документацията за участие (глава VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, раздел-3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство), възложителят е посочил специфични национални основания за изключване, в това число: осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон. Предвид горното, в зависимост от фактическото положение за конкретния участник, са възможни за посочване следните хипотези:

**В част III, раздел Г на ЕЕДОП,** на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „НЕ“ ако по отношение на участника не са налице специфичните национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.

**В част III, раздел Г на ЕЕДОП,** на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „ДА“ ако по отношение на участника са налице специфичните национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „ДА“ следва да се опишат предприетите от участника мерки.

**5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГАТРОН“ ЕАД:**

**В част VI, абзац последен на ЕЕДОП:** Заключителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на првата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП

**6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:**

**6.1. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП:** Заключителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за

подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;

- 6.2.** Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан от лицата Фани Стефанова Асенова и Веселин Недков Иванов, в качеството им на представители по закон на дружеството – участник. От справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на дружеството – участник с ЕИК: 203661489 се установява, че то е учредено и съществува под правно-организационната форма на „акционерно дружество“ с едностепенна система на управление (съвет на директорите), съгласно Търговския закон (ТЗ). Съветът на директорите на дружеството се състои от посочените по-горе две лица, които са подписали ЕЕДОП, но и от трето лице, а именно Стоян Ванчов Иванов, който също трябва да подпише ЕЕДОП-а, доколкото с него се декларира липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В това си качество, третият член на съвета на директорите на дружеството – участник Стоян Ванчов Иванов попада в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП.

Предвид горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие, в частност в частта на част III „Основания за изключване“, който следва да бъде подписан от всички лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, притежаващи качеството членове на съвета на директорите на дружеството – участник.

По общо правило на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи и/или друг документ, освен нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие, в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

**7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕВРОМАРКЕТ-БРД“ ООД:**

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД:**

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заключителни положения – участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

**9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПРОСОЛ“ ООД:**

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: **Заключителни положения – участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в



конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

#### **10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:**

**В част VI, абзац последен на ЕЕДОП:** Заключение на положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

#### **11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД:**

**В част VI, абзац последен на ЕЕДОП:** Заключение на положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанияте в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

#### **12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД:**

**В част VI, абзац последен на ЕЕДОП:** Заключение на положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в



конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

### **13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“**

**13.1.** В представения ЕЕДОП от участника **КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“** не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел А, поле със съдържание: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*. Доколкото в приложения към офертата договор за създаване на обединението е посочено, че същото, като участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка се представлява от Камен Георгиев Рогозянски (чл. 17, ал. 3 от Договора), в това си качество той попада в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП и следва да подпише ЕЕДОП-а, в който да са попълнени всички изискуеми полета в част III от ЕЕДОП-а, включително посоченото по-горе;

**13.2.** В представения ЕЕДОП от участника (съдружника) в обединението **КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“**, а именно търговско дружество с фирма **„ПРЕОС“ ЕООД**, не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел А, поле със съдържание: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*. Видно от направената справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията на Република България по партида на дружеството „ПРЕОС“ ЕООД с ЕИК: 203638394, същото се представлява от Камен Георгиев Рогозянски, който е управител и едноличен собственик на капитала на това дружество. В това си качество той попада в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и следва да подпише ЕЕДОП-а, в който да са попълнени всички изискуеми полета в част III от ЕЕДОП-а, включително посоченото по-горе;

**13.3.** В представения ЕЕДОП от участника (съдружника) в обединението **КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“**, а именно търговско дружество с фирма **„ТИМСА ГРУП“ ЕООД**, не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел А, поле със съдържание: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*, както и **не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел Б**, поле със съдържание: *„Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“*. Видно от направената справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията на Република България по партида на дружеството „ТИМСА ГРУП“ ЕООД с ЕИК: 202423150, същото се представлява от Иван Ангелов Савов, който е управител и едноличен собственик на капитала на това дружество. В това си качество той попада в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и следва да подпише ЕЕДОП-а, в който да са попълнени всички изискуеми полета в част III от ЕЕДОП-а, включително посочените по-горе.

### РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ , референтен № PPD 17-005. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г.:

Председател /и член/:

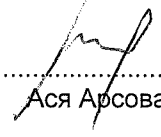
1.  .....  
Силвия Стоянова

Членове:

2.  .....  
Атанас Танев

3.  .....  
Николай Николов

4.  .....  
Юлиан Димитров

5.  .....  
Ася Арсова

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 3 от 25.04.2017 г.**

Днес, на **25.04.2017 г. от 10:00 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**, референтен № PPD 17-005, в състав:

**Председател:**

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове:**

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ася Арсова\* – специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на свое работно заседание (закрито) за извършване на преглед и оценка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП. \*Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Димитър Тушинов (определен за основен член на комисията) е заменен от определения със Заповед CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. резервен член - Ася Арсова. Замяната е извършена на 11.04.2017 г., преди работното заседание на комисията, отразено в настоящия протокол, което се явява първо за Ася Арсова, след извършване на замяната, като до приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Ася Арсова, която подписа всички останали протоколи, както и заключителния доклад на комисията. Преди да встъпи в основния състав на комисията и да започне изпълнението на задълженията си по провеждане на процедурата, резервният член Ася Арсова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е представена на възложителя и е приложена в оригинал в досието на поръчката.

В протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, рег. № 2 от 11.04.2017 г., са описани констатираните липси, непълноти или несъответствия в информацията и/или документите, касаещи доказване на съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от офертите на участниците, като на участниците, в чиито оферти са констатирани подобни недостатъци, е определен еднакъв за всички срок за предоставяне на допълнителни документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка на 12.04.2017 г., едновременно и в деня на публикуването му на профила на купувача. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен на всички участници по факс, на посочените в офертите им факс номера. На участниците, за които не е получено потвърждение за успешно изпратен по факс протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, а именно: „ЕКОДЖЕН“ ООД, „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД и КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“, същият е изпратен по куриер.

Участникът, получил последен протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП - КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ е потвърдил получаването му на дата 14.04.2017 г., следователно 5-дневния срок (определен в работни дни), за предоставяне на допълнителни документи и/или информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа на дата 24.04.2017 г.

След изтичане на определения срок за предоставяне на допълнителни документи и/или информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на свое работно заседание на 25.04.2017 г. и установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, определен в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на възложителя са получени опаковки (пликове) с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и референтен № PPD 17-005, от всички участници, от които такива са били изискани, които са регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3872/ 13.04.2017 г. → от участника „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-3916/ 13.04.2017 г. → от участника „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
3. Вх. № CD-DOC-3937/ 18.04.2017 г. → от участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД;



4. Вх. № CD-DOC-3971/ 18.04.2017 г. → от участника „КМТ-ШИПКА" ООД;
5. Вх. № CD-DOC-3978/ 18.04.2017 г. → от участника „ЕКОДЖЕН" ООД;
6. Вх. № CD-DOC-4046/ 19.04.2017 г. → от участника „МЕГАТРОН" ЕАД;
7. Вх. № CD-DOC-4048/ 19.04.2017 г. → от участника „ПРОСОЛ" ООД;
8. Вх. № CD-DOC-4053/ 19.04.2017 г. → от участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“;
9. Вх. № CD-DOC-4073/ 20.04.2017 г. → от участника „ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД;
10. Вх. № CD-DOC-4135/ 21.04.2017 г. → от участника „ИНЖКОНСУЛТ" ЕООД;
11. Вх. № CD-DOC-4148/ 21.04.2017 г. → от участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД.

#### **А. Преглед и оценка на представените от участниците Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.**

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, като отвори и разгледа подробно съдържанието на получените опаковки (пликове) с документи по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя и установи, че:

- I. Участникът „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД е представил документи с вх. № CD-DOC-3872/ 13.04.2017 г. с отстранени непълноти и/или несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., а именно:
  1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заключителни положения“, а именно, че участника „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

- II. Участникът „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД е представил документи с вх. № CD-DOC-3916/ 13.04.2017 г. с отстранени непълноти и/или несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:
  1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заключителни положения“, а именно, че участника „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.
  2. Представеният нов ЕЕДОП е подписан от лицата попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно Фани Стефанова Асенова, Стоян Ванчов Иванов и Веселин Недков Иванов.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

- III. Участникът „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД е представил документи с вх. № CD-DOC-3937/ 18.04.2017 г. с отстранени непълноти и/или несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:
  1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заключителни положения“, а именно, че участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).



IV. Участникът „КМТ-ШИПКА“ ООД е представил документи с вх. № CD-DOC-3971/ 18.04.2017 г. с отстранени непълноти и/или несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заключителни положения“, а именно, че участника „КМТ-ШИПКА“ ООД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „КМТ-ШИПКА“ ООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

V. Участникът „ЕКОДЖЕН“ ООД е представил документи с вх. № CD-DOC-3978/ 18.04.2017 г. с отстранени непълноти и/или несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:

1. Представен е нов ЕЕДОП на участника „ЕКОДЖЕН“ ООД, в който в част III, раздел Г в поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е декларирал отговор „НЕ“.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „ЕКОДЖЕН“ ООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).

VI. Участникът „МЕГАТРОН“ ЕАД е представил документи с вх. № CD-DOC-4046/ 19.04.2017 г. с отстранени непълноти и несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заключителни положения“, а именно, че участника „МЕГАТРОН“ ЕАД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „МЕГАТРОН“ ЕАД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).

VII. Участникът „ПРОСОЛ“ ООД е представил документи с вх. № CD-DOC-4048/ 19.04.2017 г. с отстранени непълноти и несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заключителни положения“, а именно, че участника „ПРОСОЛ“ ООД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „ПРОСОЛ“ ООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).

VIII. Участникът КОНСОРЦИМ „ПРЕОС-ТИМСА“ е представил документи с вх. № CD-DOC-4053/ 19.04.2017 г. с отстранени непълноти и несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП по отношение на КОНСОРЦИМ „ПРЕОС-ТИМСА“ подписан от лицето Камен Георгиев Рогозянски, попадащ в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, като в част III, раздел А на въпроса „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе



- основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?" участникът е декларирал отговор „НЕ“.
2. Участникът е представил нов ЕЕДОП по отношение на участника (съдружника) в обединението КОНСОРЦИМ „ПРЕОС-ТИМСА“, а именно търговско дружество фирма „ПРЕОС“ ЕООД, подписан от лицето Камен Георгиев Рогозянски, попадащ в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, като в част III, раздел А на въпроса „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ участникът е декларирал отговор „НЕ“.
3. Участникът е представил нов ЕЕДОП по отношение на участника (съдружника) в обединението КОНСОРЦИМ „ПРЕОС-ТИМСА“, а именно търговско дружество фирма „ТИМСА ГРУП“ ЕООД, подписан от лицето Иван Ангелов Савов, попадащ в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, като в част III, раздел А на въпроса „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“ участника е декларирал отговор „НЕ“. В същият ЕЕДОП на изискуемата информация в част III, раздел Б, поле със съдържание: „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ участника е декларирал отговор „ДА“.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника КОНСОРЦИМ „ПРЕОС-ТИМСА“, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).

- IX. Участникът „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД е представил документи с вх. № CD-DOC-4073/20.04.2017 г. с отстранени непълноти и несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:
1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заклучителни положения“, а именно, че участника „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).

- X. Участникът „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД е представил документи с вх. № CD-DOC-4135/21.04.2017 г. с отстранени непълноти и несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:
1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заклучителни положения“, а именно, че участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).



**XI.** Участникът „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД е представил документи с вх. № CD-DOC-4148/21.04.2017 г. с отстранени непълноти и несъответствия, посочени от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 11.04.2017 г., както следва:

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е с надлежно попълнена част VI: „Заклучителни положения“, а именно, че участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ дава официално съгласие на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (като възложител на поръчката) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията счита, че представените документи и информация от участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което, комисията допуска участника до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката (техническо предложение).

След извършения преглед и оценка за съответствие на допълнително представените документи от участниците по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че всички участници са представили информация и документи, с които са установили съответствието си с предварително определените изисквания на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което комисията реши да пристъпи към разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените и обявени условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения на участниците съгласно чл. 56 от ППЗОП.

#### **В. Извършване на преглед и оценка за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на документите, представени в Техническото предложение на всеки от участниците в обществената поръчка.**

На същото свое (закрито) работно заседание, проведено на 25.04.2017 г., комисията прегледа документите и информацията, представени в Техническото предложение на всеки от участниците в процедурата. След запознаване с документите и информацията, представени в техническите предложения от офертите на участниците, членовете на комисията установиха че техническите предложения на всички участници съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката за съответните обособени позиции за които участват.

Комисията премина към извършване на оценка на показателите, обхващащи оценяеми параметри от техническите предложения на участниците.

Техническите показатели, подлежащи на оценка, според методиката за определяне на комплексна оценка са както следва:

**KO2 – Брой календарни дни за доставка** на първоначалното количество на поръчката за оценяваната обособена позиция, считано от датата на поръчка за доставка с относителна тежест – **5%**;

**KO3 – Гаранционен срок** на машините с относителна тежест – **5%**;

Предварително обявената и съдържаща се в документацията за участие в поръчката Методиката за определяне на оценка по техническите показатели е както следва:

**Оценката на показателя KO2 – „Брой календарни дни за доставка“** се изчислява по следната формула:

$$KO2n = (K2min/ K2n) * 5 \text{ където:}$$

**K2min** е най-краткият срок в календарни дни за доставка на прогнозното количество за оценяваната обособена позиция, считано от датата на поръчката за доставка, предложен от участник в процедурата.

**K2n** е срокът в календарни дни за доставка на прогнозното количество за оценяваната обособена позиция, считано от датата на поръчката за доставка, предложен от оценявания „n“ участник.

## Оценка на показателя КОЗ – Гаранционен срок

За обособени позиции с номера **1, 2, 5 и 6** показателят **КОЗ** – гаранционен срок оценява:

- за обособена позиция 1: гаранционния срок на повдигателното устройство на специалните автомобили – автовишки (без оглед на отработени моточасове);
- за обособена позиция 2: гаранционния срок на повдигателното устройство на специалните автомобили – автокранове (без оглед на отработени моточасове);
- за обособена позиция 5: гаранционния срок на повдигателните устройства на специалните автомобили – автокран с вишка (без оглед на отработени моточасове);
- за обособена позиция 6: гаранция на самоходна машина - мини багер.

Показателят **КОЗ** се изчислява по следната формула:

$$\text{КОЗ}_n = (\text{КЗ}_n / \text{КЗ}_{\text{max}}) * 5 \text{ където:}$$

**КЗ<sub>max</sub>** е максимален срок на гаранция (в месеци) на специален автомобил, предложен от участник в процедурата.

**КЗ<sub>n</sub>** е срок на гаранция (в месеци) на специален автомобил, предложен от оценявания "n" участник в процедурата.

За обособени позиции с номера **3 и 4** показателя **КОЗ** се изчислява по формулата:

$$\text{КОЗ} = \text{КЗ време} + \text{КЗ пробег}, \text{ където:}$$

**КЗ време** е срок на стандартна гаранция за товарен автомобил (срок в месеци), предложен от оценяван участник, определя се по формулата:

$$\text{КЗ време} = (\text{КЗ}_n \text{ време} / \text{КЗ}_{\text{max}} \text{ време}) * 3, \text{ където}$$

**КЗ<sub>n</sub> време** е срок на гаранция (в месеци) на товарен автомобил, предложен от оценявания "n" участник в процедурата

**КЗ<sub>max</sub> време** е максимален срок на гаранция (в месеци) на товарен автомобил, предложен от оценявания "n" участник в процедурата.

**КЗ пробег** е стандартна гаранция за товарен автомобил (в изминат пробег), предложен от оценяван участник, определя се по формулата:

$$\text{КЗ пробег} = (\text{КЗ}_n \text{ пробег} / \text{КЗ}_{\text{max}} \text{ пробег}) * 2, \text{ където}$$

**КЗ<sub>n</sub> пробег** е гаранция (в изминат пробег) на товарен автомобил, предложен от оценявания "n" участник в процедурата.

**КЗ<sub>max</sub> пробег** - е максималната гаранция (в изминат пробег) на товарен автомобил, предложен от оценявания "n" участник в процедурата.

Техническата оценка на офертите на участниците, според посочената по-горе методика за оценка, за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“

„КМТ-ШИПКА“ ООД - 9.97 точки

„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 9.97 точки

„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД - 9.97 точки

„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД - 9.97 точки

КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ - 10.00 точки

Техническата оценка на офертите на участниците, според посочената по-горе методика за оценка, за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“

„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД - 10.00 точки  
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД - 10.00 точки  
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД - 10.00 точки  
„ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД - 10.00 точки

Техническата оценка на офертите на участниците, според посочената по-горе методика за оценка, за Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“

„ЕКОДЖЕН" ООД - 9.33 точки  
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД - 8.33 точки  
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД - 10.00 точки  
„ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД - 8.33 точки

Техническата оценка на офертите на участниците, според посочената по-горе методика за оценка, за Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“

„ЕКОДЖЕН" ООД - 9.33 точки  
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД - 9.00 точки  
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД - 9.67 точки

Техническата оценка на офертите на участниците, според посочената по-горе методика за оценка, за Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“

„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД - 10.00 точки  
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД - 10.00 точки  
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД - 10.00 точки  
„ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД - 10.00 точки

Техническата оценка на офертите на участниците, според посочената по-горе методика за оценка, за Обособена позиция 6: „Доставка на мини багери“

„ИНЖКОНСУЛТ" ЕООД - 3.82 точки  
„МЕГАТРОН" ЕАД - 3.81 точки  
„СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД - 8.75 точки  
„ЕВРОМАРКЕТ- БРД" ООД - 4.04 точки  
„ПРОСОЛ" ООД - 5.03 точки  
„ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД - 3.92 точки

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:30 часа на 25.04.2017 г. от председателят ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на възложителя, както следва:

Председател /и член/:

1. .....  
Силвия Стоянова

Членове:

2. .....  
Атанас Танев

3. .....  
Николай Николов

4. .....  
Юлиан Димитров

5. .....  
Ася Арсова

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 4 от 02.05.2017 г.**

Днес, на **02.05.2017 г. от 10:00 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**, референтен № PPD 17-005, в състав:

**Председател (и член):**

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове:**

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ася Арсова – специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра и проведе свое публично заседание за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка.

За да пристъпи към провеждане на публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно чл. 57 от ППЗОП, комисията отчете следните обстоятелства:

- До отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ са допуснати всички участници, които са подали оферти, тъй като техните оферти отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката от възложителя;
- Комисията е извършила оценка на техническите показатели, които обхващат оценяеми параметри от техническото предложение на участниците в съответствие с предварително обявената Методика за оценка, отразена в документацията за участие в поръчката;
- Комисията е публикувала в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП информация за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения на участниците в профила на купувача на Възложителя на 26.04.2017 г. в модул „Съобщения“, на самостоятелния раздел на обществената поръчка № 54670.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти на участниците присъстваха следните лица:

- 1) Мартин Кузманов – упълномощен представител на „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- 2) Явор Колевски – упълномощен представител на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД;
- 3) Камен Рогозянски – представител на КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“;
- 4) Димитър Калудов – представител на „ЕКОДЖЕН“ ООД.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията. Всички посочени по-горе представители на участниците се вписаха в „Списък на присъстващите лица“ (Приложение, към настоящия протокол).

След изясняване на предварителните въпроси, описани по-горе, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви публично резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели /Техническата оценка/ на всеки от участниците, по обособени позиции и по реда на постъпване на офертите им в деловодството на възложителя.

Пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ бяха отворени от председателят на комисията (в присъствието на всички останали членове на комисията и упълномощените представители на участниците) и оповести публично чрез съобщаване на единичните стойности за



доставка на един брой специален автомобил от съответния вид, които по обособени позиции са, както следва:

1. за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“

**Цена на един брой автовишка:**

1. „КМТ-ШИПКА" ООД – **163 000.00** лева без ДДС;
2. „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД - **152 777.00** лева без ДДС;
3. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД – **169 950.00** лева без ДДС;
4. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД – **163 800.00** лева без ДДС;
5. КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА" – **134 850.00** лева без ДДС;

2. за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“;

**Цена на един брой автокран:**

1. „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД - **194 444.00** лева без ДДС;
2. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД – **239 750.00** лева без ДДС;
3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД – **211 200.00** лева без ДДС;
4. „ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД – **292 820.00** лева без ДДС;

3. за Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“:

**Цена на един брой бордови товарен автомобил:**

1. „ЕКОДЖЕН" ООД - **72 740.00** лева без ДДС;
2. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД – **76 400.00** лева без ДДС;
3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД – **84 700.00** лева без ДДС;
4. „ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД – **98 520.00** лева без ДДС;

4. за Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“:

**Цена на един брой товарен автомобил тип самосвал:**

1. „ЕКОДЖЕН" ООД - **75 860.00** лева без ДДС;
2. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД – **82 100.00** лева без ДДС;
3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД – **86 900.00** лева без ДДС;

5. за Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“;

**Цена на един брой автокран-вишка:**

1. ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ" ЕООД - **229 222.00** лева без ДДС;
2. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ЕООД – **248 500.00** лева без ДДС;
3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ" АД – **236 600.00** лева без ДДС;
4. „ЕСБ-СОФИЯ" ЕООД – **245 440.00** лева без ДДС;

6. за Обособена позиция 6: Доставка на мини багери“.

**Цена на един брой минибагер:**

1. „ИНЖКОНСУЛТ" ЕООД – **58 500.00** лева без ДДС;
2. „МЕГАТРОН" ЕАД – **64 485.00** лева без ДДС;
3. „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" АД – **58 000.00** лева без ДДС;
4. „ЕВРОМАРКЕТ- БРД" ООД - **62 295.00** лева без ДДС;
5. „ПРОСОЛ" ООД – **62 180.00** лева без ДДС
6. „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО" ООД - **64 497.00** лева без ДДС

След извършване на гореописаните процесуални действия на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и след като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликчете с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви края на публичното заседание на комисията и помоли всички присъстващи лица да напуснат залата.

Комисията продължи работата си с проверката на всяко от ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“ предложението на участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“, свързано с предложената единична цена за доставка на един брой специален автомобил, която подлежи на оценяване, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същия показател и за същата обособена позиция.

Комисията установи, че за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“ предложението на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, свързано с предложената единична цена за доставка на един брой специален автомобил, която подлежи на оценяване, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същия показател и за същата обособена позиция.

За останалите обособени позиции №№ 3, 4, 5 и 6 комисията констатира, че няма ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя, поради което и по отношение на тези обособени позиции чл. 72 от ЗОП не намира приложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-2286/ 02.05.2017 г. и СВ-DOC-2287/ 02.05.2017 г. комисията изиска от участниците: „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 13:30 часа на 02.05.2017 г. от председателят ѝ.

**Приложения:**

1. Списък на присъстващите лица при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници от 02.05.2017 г.;

**Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на възложителя, както следва:**

Председател /и член/:

1. .....  
Силвия Стоянова

Членове:

2. .....  
Атанас Танев

3. .....  
Николай Николов

4. .....  
Юлиан Димитров

5. .....  
Ася Арсова

Оценителна таблица № 6 - за Обособена позиция б: „Доставка на мини батерии“

Участник	Показатели за оценка и относителна тежест			Показатели за оценка в точки					Класиране място
	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Гаранционен срок /месеци/ - 5%	Цена /лева без ДДС/ 90%	Срок на доставка /календарни дни/	Гаранционен срок /месеци/	Техническа оценка	Цена /лева без ДДС/ 90%	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	
„ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД	70	36	58500.00	0.07	3.75	3.82	89.23	93.05	2
„МЕГАТРОН“ ЕАД	90	36	64485.00	0.06	3.75	3.81	80.95	84.75	6
„СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	1	36	58000.00	5.00	3.75	8.75	90.00	98.75	1
„ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД	60	38	62295.00	0.08	3.96	4.04	83.79	87.84	4
„ПРОСОЛ“ ООД	145	48	62180.00	0.03	5.00	5.03	83.95	88.98	3
„ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД	30	36	64497.00	0.17	3.75	3.92	80.93	84.85	5

Председател и член: 1. Силвия Стоянова

Членове: 2. Николай Николов

3. Атанас Танев

4. Юлиан Димитров

5. Ася Арсова



Оценителна таблица № 5 - за Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“

Участник	Показатели за оценка и относителна тежест			Показатели за оценка в точки					Класиране място
	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Гаранционен срок /месеци/ - 5%	Цена /лева без ДДС/ 90%	Срок на доставка /календарни дни/	Гаранционен срок /месеци/	Техническа оценка	Цена /лева без ДДС/ 90%	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	
„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	150	36	229222.00	5.00	5	10.00	90.00	100.00	1
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД	150	36	248500.00	5.00	5	10.00	83.02	93.02	4
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	150	36	236600.00	5.00	5	10.00	87.19	97.19	2
„ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД	150	36	245440.00	5.00	5	10.00	84.05	94.05	3

Председател /и член/: 1. Силвия Стоянова

Членове: 2. Николай Николов

3. Атанас Танев

4. Юлиан Димитров

5. Ася Арсова

Оценителна таблица № 4 - за Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал

Участник	Показатели за оценка и относителна тежест				Показатели за оценка в точки				Класиране място
	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Стандартна гаранция автомобил /пробег км/ - 2%	Цена /лева без ДДС/ 90%	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Стандартна гаранция автомобил /пробег км/ - 2%	Техническа оценка	Цена /лева без ДДС/ 90%	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	
„ЕКОДЖЕН“ ООД	140	36	75860.00	5.00	3	1.33	90.00	99.33	1
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД	150	36	82100.00	4.67	3	1.33	83.16	92.16	2
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	150	36	86900.00	4.67	3	2.00	78.57	88.23	3

*СРМ*

Председател /и член/: 1. Силвия Стоянова

Членове: 2. Николай Николов

*NS*

3. Атанас Танев

4. Юлиан Димитров

5. Ася Арсова

*[Handwritten signatures and marks]*

Оценителна таблица № 3 - за Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“

Участник	Показатели за оценка и относителна тежест				Показатели за оценка в точки				Класиране място		
	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Стандартна гаранция автомобил /месец/ - 3%	Стандартна гаранция автомобил /пробег км/ - 2%	Цена /лева без ДДС/ 90%	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Стандартна гаранция автомобил /месец/ - 3%	Стандартна гаранция автомобил /пробег км/ - 2%	Техническа оценка		Цена /лева без ДДС/ 90%	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
„ЕКОДЖЕН“ ООД	120	36	100000	72740.00	5	3	1.33	9.33	90.00	99.33	1
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД	150	36	100000	76400.00	4	3	1.33	8.33	85.69	94.02	2
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	120	36	150000	84700.00	5	3	2.00	10.00	77.29	87.29	3
„ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД	150	36	100000	98520.00	4	3	1.33	8.33	66.45	74.78	4

Председател /и член/: 1. Силвия Стоянова

Членове: 2. Николай Николов

3. Атанас Танев

4. Юлиан Димитров

5. Ася Арсова

Оценителна таблица № 2 - за Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“

Участник	Показатели за оценка и относителна тежест			Показатели за оценка в точки					Класиране място
	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Гаранционен срок /месеци/ - 5%	Цена /лева без ДДС/ 90%	Срок на доставка /календарни дни/	Гаранционен срок /месеци/	Техническа оценка	Цена /лева без ДДС/ 90%	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД	150	36	239750.00	5.00	5	10.00	79.28	89.28	2
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	150	36	211200.00	5.00	5	10.00	90.00	100.00	1
„ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД	150	36	292820.00	5.00	5	10.00	64.91	74.91	3

Председател /и член/: 1. Силвия Стоянова

Членове: 2. Николай Николов

3. Атанас Танев

4. Юлиан Димитров

5. Ася Арсова

Оценителна таблица № 1 - за Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“

Участник	Показатели за оценка и относителна тежест				Показатели за оценка в точки				Класиране място
	Срок на доставка /календарни дни/ - 5%	Гаранционен срок /месеци/ - 5%	Цена /лева без ДДС/ 90%	Срок на доставка /календарни дни/	Гаранционен срок /месеци/	Техническа оценка	Цена /лева без ДДС/ 90%	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	
„КМТ-ШИПКА“ ООД	150	36	163000.00	5.00	5	10.00	84.36	94.36	2
„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	150	36	152777.00	5.00	5	10.00	90.00	100.00	1
„БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД	150	36	169950.00	5.00	5	10.00	80.91	90.91	4
„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД	150	36	163800.00	5.00	5	10.00	83.94	93.94	3

Председател /и член/: 1. Силвия Стоянова

Членове: 2. Николай Николов

3. Атанас Танев

4. Юлиан Димитров

5. Ася Арсова