

УТВЪРДИЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл.
36а ал. 3 от ЗОП.

Упълномощен Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 23.08.2019



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчка (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 20 от Протокол № 484/28.08.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 19-085-1, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в РОП под ID номер 930897.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.09.2019 г. под номер 2019/S 169-414213. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 30.08.2019 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2019-0064 на 02.09.2019 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 129406.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка от вида „открита процедура“ е с предмет: „Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили тип "SUV", референтен № PPD19-085.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-6971/ 08.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия), която е в състав:

Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Цветина Димитрова - юриконсулт „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Юлиан Димитров – ръководител Отдел Транспорт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Димитър Тушинов - специалист/отчетност транспорт старши, Отдел Транспорт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Информацията е
заличена съгласно чл.
36а ал. 3 от ЗОП.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 07.10.2019 г. в обявлението за откриване на поръчка, в деловодството на възложителя са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

Вх. № CD-DOC-11767/ 07.10.2019 г. → 12:25 часа от „ОМНИКАР АУТО" ООД
Вх. № CD-DOC-11779/ 07.10.2019 г. → 14:05 часа от „ЕСПАС АУТО" ООД
Вх. № CD-DOC-11802/ 07.10.2019 г. → 15:32 часа от „АУТО ФРАНС 3000" ООД
Вх. № CD-DOC-11807/ 07.10.2019 г. → 16:29 часа от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП" ЕООД

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 08.10.2019 г. в 10:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съставляващи получените от участниците оферти, присъства Теодор Чипев – упълномощен представител на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП" ЕООД

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След като се увери, че офертите на участниците са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и извърши следните действия:

На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковките (офертите), включително предложенията на участниците по показателите за оценка на офертите, които са, както следва:

УЧАСТНИК	Цена за доставка на 1бр. автомобил в лева без ДДС.	Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана във време (месеци)	Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана в пробег (километри)
„ОМНИКАР АУТО" ООД Автомобил DACIA DUSTER	1 401 750.00	60	100 000
„ЕСПАС АУТО" ООД Автомобил DACIA DUSTER	30970.00	60	100 000
„АУТО ФРАНС 3000" ООД Автомобил DACIA DUSTER	31040.83	60	100 000
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП" ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	33266.66	60	100 000

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП комисията предложи на единствения присъствал представител на участниците да подпише техническите и ценовите предложения на останалите участници. От така направеното предложение се възползва упълномощеният представител на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП" ЕООД, който подписа ценовите предложения на участниците „ОМНИКАР АУТО" ООД, „ЕСПАС АУТО" ООД и „АУТО ФРАНС 3000" ООД .

Информацията е
заличена съгласно чл.
36а ал. 3 от ЗОП.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Заседанието на комисията продължи си с разглеждане на представените от участниците технически предложения и установяване на съответствието им с техническите спецификации на Възложителя.

След като внимателно разгледа техническите предложения от офертите на участниците и съответствието им с техническите изисквания на Възложителя по предварително обявените в документацията показатели, комисията установи:

Техническите предложения на всички участници отговарят на техническата спецификация на възложителя. Поради тази причина комисията счита, че същите следва да бъдат разгледани и оценени. На същото свое заседание комисията извърши оценка на показателите от техническите предложения на допуснатите участници, които са част от комплексната оценка съгласно методиката от документацията за обществена поръчка. След това комисията разгледа и ценовите предложения на участниците.

Работата на комисията продължи с проверка на приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След направената проверка, комисията установи, че предложенията на участниците „ЕСПАС АУТО“ ООД, „АУТО ФРАНС 3000“ ООД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя „К1 – Цена за един брой високопроходим автомобил“, поради което е необходимо от тях да се изиска писмена обосновка относно начина на образуване на ценовия показател.

Дейностите на комисията на нейното заседание от 08.10.2019 г. са детайлизирани в протокол № 1, представляващ Приложение № 1 към настоящия доклад.

С писма с изходящи номера съответно СВ-ДОС-4318/10.10.2019 г., СВ-ДОС-4320/10.10.2019 г и СВ-ДОС-4319/10.10.2019 г, на основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП комисията изиска писмена обосновка относно начина на образуване на показателя „К1 – Цена за един брой високопроходим автомобил“. В законоустановения 5-дневен срок от датата на получаване на писмото за представяне на писмена обосновка от участниците, в деловодството на възложителя са получени 3 броя запечатани опаковки с надпис „Писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП)“, както следва:

1. CD-ДОС-12122/14.10.2019 г. 14:59 часа – „ЕСПАС АУТО“ ООД
2. CD-ДОС-12178/15.10.2019 г. 14:36 часа – „АУТО ФРАНС 3000“ ООД
3. CD-ДОС-12189/15.10.2019 г. 15:08 часа – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Писмените обосновки и констатациите на комисията са подробно описани в протокол № 2 от 16.10.2019 г., неразделна част към настоящия доклад. Комисията приема писмените обосновки и на тримата участници.

Комисията продължи заседанието си с извършване на оценка на финансовите предложения на участниците както следва:

УЧАСТНИК	Цена за един брой високопроходим автомобил, предложен от участник (лева без ДДС)	
	Цена в лева без ДДС.	Точки
„ОМНИКАР АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	1 401 750.00	2.10
„ЕСПАС АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	30970.00	95.00
„АУТО ФРАНС 3000“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	31040.83	94.78
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	33266.66	88.44

С оглед на горната оценка на финансовите предложения на участниците комисията направи и комплексната оценка на участниците, която е подробно описана в протокол № 2 от 16.10.2019 г., неразделна част към настоящия доклад, а резултатите от нея са както следва:

УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
„ОМНИКАР АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	7,10 точки

Информацията е
заличена съгласно чл.
36а ал. 3 от ЗОП

„ЕСПАС АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	100 точки
„АУТО ФРАНС 3000“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	99,78 точки
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	93,44 точки

На основание чл. 61, т. 4 във връзка с т. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние, на двама от участниците, които са с най-висока комплексна оценка. Констатациите на помощния орган на Възложителя също са подробно описани в протокол № 2 от 16.10.2019 г., неразделна част към настоящия доклад.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността ѝ и настоящия заключителен доклад, помощният орган на Възложителя реши на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП да допусне до класиране участниците „ЕСПАС АУТО“ ООД и „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, чиито комплексни оценки са най-високи и които отговарят на изискванията на Възложителя и тези на приложимия закон по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Съгласно същата разпоредба от ППЗОП останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

2. В настоящата процедура няма отстранени участници.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията извърши класиране на участниците на първо и второ място, както следва:

- ПЪРВО МЯСТО „ЕСПАС АУТО“ ООД с предложен автомобил DACIA DUSTER с комплексна оценка 100 точки и единична цена 30970.00 лева без ДДС.
- ВТОРО МЯСТО „АУТО ФРАНС 3000“ ООД с предложен автомобил DACIA DUSTER с комплексна оценка 99,78 точки и единична цена 31040.83 лева без ДДС.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в настоящия доклад, комисията предлага на възложителя да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участника „ЕСПАС АУТО“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител по договор за обществена поръчка и да сключи договор с него по предложенията от офертата му, въз основа на която е определен за изпълнител в съответствие с условията за участие в процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 08.10.2019 г.

Приложение № 2 – Протокол № 2 от 16.10.2019 г.;

Настоящият доклад е съставен на 21.10.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Председател: 1. ... Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.
Силвия Стоянова

Членове: 2. Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП. 4. ... Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП. Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.
Юлиан Димитров Димитър Тушинов

ПРОТОКОЛ
№ 1 / 14.06.2019 г.

от проведено публично заседание на комисията, с цел отваряне на получените опаковки (оферти)

Днес, на **08.10.2019 г. от 10:00 часа**, комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6971/ 08.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили тип "SUV", референтен № PPD19-085, в състав:**

Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Цветина Димитрова - юристконсулт „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Юлиан Димитров – ръководител Отдел Транспорт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Димитър Тушинов - специалист/отчетност транспорт старши, Отдел Транспорт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 61, т. 1 - 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията, участващи в заседанието, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 07.10.2019 г. в обявлението за откриване на поръчка, в деловодството на възложителя са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11767/ 07.10.2019 г. → 12:25 часа от „ОМНИКАР АУТО“ ООД
2. Вх. № CD-DOC-11779/ 07.10.2019 г. → 14:05 часа от „ЕСПАС АУТО“ ООД
3. Вх. № CD-DOC-11802/ 07.10.2019 г. → 15:32 часа от „АУТО ФРАНС 3000“ ООД
4. Вх. № CD-DOC-11807/ 07.10.2019 г. → 16:29 часа от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съставляващи получените от участниците оферти, присъства Теодор Чипев – упълномощен представител на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителя на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД) запечатаните непрозрачни опаковки (оферти) по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, като действията на комисията се извършиха в последователността, предвидена в чл. 61 от ППЗОП.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковките (офертите), включително предложенията на участниците по показателите за оценка на офертите (Цена за доставка на 1бр. автомобил, Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана във време (месеци) за доставените нови МПС, и Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана в пробег (километри) за доставените нови МПС), които са, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.

УЧАСТНИК	Цена за доставка на 1бр. автомобил в лева без ДДС.	Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана във време (месеци)	Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана в пробег (километри)
„ОМНИКАР АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	1 401 750.00	60	100 000
„ЕСПАС АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	30970.00	60	100 000
„АУТО ФРАНС 3000“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	31040.83	60	100 000
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	33266.66	60	100 000

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП предложи на единствения присъствал представител на участниците да подпише техническите и ценовите предложения на останалите участници. От така направеното предложение се възползва упълномощеният представител на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, който подписа ценовите предложения на участниците „ОМНИКАР АУТО“ ООД, „ЕСПАС АУТО“ ООД и „АУТО ФРАНС 3000“ ООД.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Заседанието на комисията продължи с преглед и оценка на получените оферти в гореописаната процедура, в съответствие с предвиденото в чл. 61, т. 3 от ППЗОП. Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Съгласно документацията за обществената поръчка комисията продължи работата си с разглеждане на представените от участниците технически предложения и установяване на съответствието им с техническите спецификации на Възложителя.

След като внимателно разгледа техническите предложения от офертите на участниците и съответствието им с техническите изисквания на Възложителя по предварително обявените в документацията показатели, комисията установи:

Техническите предложения на всички участници, а именно „ОМНИКАР АУТО“ ООД, „ЕСПАС АУТО“ ООД, „АУТО ФРАНС 3000“ ООД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД отговарят на техническата спецификация на възложителя. Поради тази причина комисията счита, че същите следва да бъдат разгледани и оценени.

На същото свое заседание комисията извърши оценка на показателите от техническите предложения на участниците, които са част от комплексната оценка съгласно методиката от документацията за обществена поръчка. Оценката на техническите показатели е както следва:

УЧАСТНИК	Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана във време (месеци)		Гаранционен срок на стандартна гаранция, измервана в пробег (километри)	
	Месеци	Точки	Километри	Точки
„ОМНИКАР АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	60	3,00	100 000	2.00
„ЕСПАС АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	60	3,00	100 000	2.00
„АУТО ФРАНС 3000“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	60	3,00	100 000	2.00
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	60	3,00	100 000	2.00

Информацията е
заличена съгласно чл.
36а ал. 3 от ЗОП

Комисията премина към разглеждане на финансовите предложения на участниците, чиито технически предложения са определени като съответстващи с изискванията на възложителя и на които е извършена оценка на техническите им показатели.

Заседанието на комисията продължи с проверка на приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След направената проверка, комисията установи, че предложенията на участниците „ЕСПАС АУТО“ ООД, „АУТО ФРАНС 3000“ ООД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя „К1 – Цена за един брой високопроходим автомобил“, поради което е необходимо от тях да се изиска писмена обосновка относно начина на образуване на ценовия показател.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито от Председателя й.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61 т. 1- 3 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6971/ 08.10.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. [Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.]

Членове: 2. [Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.] [Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.] [Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.]

Николай Николов Цветина Димитрова Юлиан Димитров Димитър Тушинов

ПРОТОКОЛ
№ 27 16.10.2019 г.

от проведено заседание на комисията, с цел преглед и оценка на получените оферти

Днес, на **16.10.2019 г. от 10:00 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6971/ 08.10.2019 г. на г-н Виктор Станчев – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Доставка на нови неупотребявани високопроходими автомобили тип "SUV", референтен № PPD19-085** комисия в състав:

Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Цветина Димитрова - юриконсулт „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Юлиан Димитров – ръководител Отдел Транспорт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Димитър Тушинов - специалист/отчетност транспорт старши, Отдел Транспорт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра и проведе свое заседание за преглед на получените от участници писмени обосновки по чл. 72 ал. 1 от ЗОП и за извършване на действия съгласно чл. 61 ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ I.

След като комисията установи, че финансовите предложения на участниците „ЕСПАС АУТО“ ООД, „АУТО ФРАНС 3000“ ООД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя **“К1 – Цена за един брой високопроходим автомобил”**, с писма с изходящи номера съответно СВ-DOC4318/10.10.2019 г., СВ-DOC4320/10.10.2019 г и СВ-DOC4319/10.10.2019 г, на основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП изиска писмена обосновка относно начина на образуване на показателя **“К1 – Цена за един брой високопроходим автомобил”**. В законоустановения 5-дневен срок от датата на получаване на писмото за представяне на писмена обосновка от участниците, в деловодството на възложителя са получени 3 броя запечатани опаковки с надпис **„Писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП)“**, както следва:

1. CD-DOC-12122/14.10.2019 г. 14:59 часа – „ЕСПАС АУТО“ ООД
2. CD-DOC-12178/15.10.2019 г. 14:36 часа – „АУТО ФРАНС 3000“ ООД
3. CD-DOC-12189/15.10.2019 г. 15:08 часа – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

1. По отношение на писмената обосновка на „ЕСПАС АУТО“ ООД:

Участникът **„ЕСПАС АУТО“ ООД** обосновава предложената цена с изключително благоприятни за него условия, а именно:

Предложената от участника цена е изцяло съобразена с препоръчителната ценова листа на производителя за България. Ценовата политика на производителя, касаеща автомобилите с марка Dacia, е съобразена изцяло с икономическата обстановка в страната, както и с покупателната способност на населението. Голямо влияние върху ценообразуването на производителя оказва и близостта на завода производител, който се намира в Румъния, което спомага за намаляване на транспортните разходи за доставка.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Действително при ценообразуването на стоката по предмета на поръчката участникът е обвързан с ценовата листа на производителя за страната и икономическата обстановка в същата. Безспорно и съществена роля играе и близостта на завода производител до мястото на доставка на автомобилите.

От съвкупността на фактическите обстоятелства, установени в обосновката на участника, анализирани от комисията по-горе, се установява пълнота по отношение на анализираните фактори на ценообразуването, което дава ясна картина за това как отделните обстоятелства допринасят за икономичността при kalkulирането и определянето на цената за изпълнение.

Комисията счита, че посочените по-горе обстоятелства се отнасят до изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на стоката по предмета на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка, отразяват обективно, пълно и всестранно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на производителя и на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията приема писмената обосновка на участника **„ЕСПАС АУТО“ ООД**, като счита, че на основание чл. 72 ал. 2, т. 2 от ЗОП за участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките, предмет на обществената поръчка.

2. По отношение на писмената обосновка на „АУТО ФРАНС 3000“ ООД

„АУТО ФРАНС 3000“ ООД обосновава предложената цена с изключително благоприятни за него условия, а именно:

Участникът сочи, че крайната цена на един брой автомобил се формира от една страна от единичната му цена, а от друга страна от допълнителното оборудване и аксесоари към него. И по двата показателя, вносителят на автомобилите, оферирани от участника - „Рено Нисан България“ е предоставил преференциални условия на участника във връзка с конкретното му участие в настоящата обществената поръчка. Това е свързано, както с броя на автомобилите в обявената поръчка, така и с обема на допълнителното оборудване и аксесоари. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД също така посочва, че с оглед статута на Възложителя на голям корпоративен клиент, участникът е получил преференциални условия от вносителя за автомобилите с марка Dacia.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Възможността участникът да получи преференциални цени от вносителя на автомобилите, които оферира, с оглед прогнозните количества и допълнителните оборудване и аксесоари, заложи от Възложителя, и личността на последния и статута му на голям корпоративен клиент, са фактори, които реално влияят при ценообразуването на стоките по предмета на поръчката и водят до икономичност при формирането на крайната цена за един брой автомобил.

От съвкупността на фактическите обстоятелства, установени в обосновката на участника, анализирани от комисията по-горе, се установява пълнота по отношение на анализираните фактори на ценообразуването, което дава ясна картина за това как отделните обстоятелства допринасят за икономичността при калкулирането и определянето на цената за изпълнение.

Комисията счита, че посочените по-горе обстоятелства се отнасят до изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на стоката по предмета на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка, отразяват обективно, пълно и всестранно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото тези обстоятелства участват в ценообразуването логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията приема писмената обосновка на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, като счита, че на основание чл. 72 ал.2, т. 2 от ЗОП за участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките, предмет на обществената поръчка.

3. По отношение на писмената обосновка на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД обосновава предложената цена с изключително благоприятни за него условия, а именно:

Предлаганата цена е определена при пълно съответствие с условията на документацията за участие и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, мита, такси, придружаваща документация, транспортни, технически и всички други съпътстващи доставката разходи, включително вложен труд и услуги по регистрация в КАТ. Образуването на цената е извършено по начин, отговарящ на пазарния механизъм за формиране на цените, съобразно търсенето и предлагането на пазара. Формирането на цената е съобразено със съответната норма на печалба, утвърдена от дружеството, както и с конкретните условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът обосновава ценовото си предложение с изключително благоприятна цена, която получава от представителя на автомобила в България, ниските разходи за доставка, както и начислената разумна печалба за дружеството.

Участникът получава изключително благоприятна цена от вносителя на автомобилите, която е в резултат на високотехнологичното серийно производство, автоматизираните производствени мощности, които намаляват разходите за работна ръка и материали и при които се постигат висока производителност на труда и добро качество при намалени разходи за производство. Също така прилага писмо от официалния представител и дистрибутор на оферираните автомобили до Възложителя, в което е изложено, че цената, предложена на участника, е преференциална и съобразена изцяло с условията, заложи в документацията за обществената поръчка.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Възможността участникът да получи преференциални цени от вносителя на автомобилите, които оферира, с оглед заложените от Възложителя условия, и специфичната технология на производство на стоките по предмета на поръчката, която реализира минимални производствени разходи, както и предвиденото разумно ниво на печалба от страна на участника реално влияят при ценообразуването на стоките по предмета на поръчката и водят до икономичност при формирането на крайната цена за един брой автомобил.

От съвкупността на фактическите обстоятелства, установени в обосновката на участника, анализирани от комисията по-горе, се установява пълнота по отношение на анализираните фактори на ценообразуването, което дава ясна картина за това как отделните обстоятелства допринасят за икономичността при калкулирането и определянето на цената за изпълнение.

Комисията счита, че посочените по-горе обстоятелства се отнасят до изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на стоката по предмета на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка, отразяват обективно, пълно и всестранно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото тези обстоятелства участват в ценообразуването логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. С оглед на гореизложеното, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, като счита, че на основание чл. 72 ал.2, т. 2 от ЗОП за участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на стоките, предмет на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ II.

Комисията продължи заседанието си с извършване на оценка на финансовите предложения на участниците както следва:

УЧАСТНИК	Цена за един брой високопроходим автомобил, предложен от участник (лева без ДДС)	
	Цена в лева без ДДС.	Точки
„ОМНИКАР АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	1 401 750.00	2,10
„ЕСПАС АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	30970.00	95,00
„АУТО ФРАНС 3000“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	31040.83	94,78
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	33266.66	88,44

На следващо място комисията изчисли комплексната оценка на участниците от вече извършените оценки по технически и финансови показатели. Комплексната оценка е изчислена по формулата:
Комплексната оценка (K_o) на всеки участник:

$$K_o = \left(\frac{K_{1min}}{K_{1n}} * 0.95 + \frac{K_{2n}}{K_{2max}} * 0.3 + \frac{K_{3n}}{K_{3max}} * 0.2 \right) * 100$$

, където:

K_{1min} е най-ниската цена за един брой високопроходим автомобил, предложена от участник в процедурата.

K_{1n} е цена за един брой високопроходим автомобил, предложена от оценявания участник.

K_{2max} е максимален период на стандартна гаранция за високопроходим автомобил, предложен от участник в процедурата. Минимално и Максимално допустимите стойности за стандартна гаранция измерена във време са от 36 до 72 месеца.

K_{2n} е период на стандартна гаранция за високопроходим автомобил, предложен от оценяван участник.

K_{3max} е максимален пробег на стандартна гаранция за високопроходим автомобил, предложен от участник в процедурата. Минимално и Максимално допустимите стойности за стандартна гаранция измерена в пробег са от 100 000 – 250 000 километра.

K_{3n} е пробег на стандартна гаранция за високопроходим автомобил, предложен от оценяван участник.

Комплексната оценка на участниците е както следва:

УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
„ОМНИКАР АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	7.10 точки
„ЕСПАС АУТО“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	100 точки
„АУТО ФРАНС 3000“ ООД Автомобил DACIA DUSTER	99,78 точки
„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД Автомобил SsangYong Tivoli	93,44 точки

РАЗДЕЛ III.

Следващата задача, с която комисията продължи заседанието си, на основание чл. 61, т. 4 във връзка с т. 7 от ППЗОП, е да разгледа документите, свързани с днешното състояние на двамата участници, които са

Информацията е
заличена съгласно чл.

с най-висока комплексна оценка а именно „ЕСПАС АУТО“ ООД и „АУТО ФРАНС 3000“ ООД.

1. За участника „ЕСПАС АУТО“ ООД:

При прегледа на Единния европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), комисията установи следното:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, валидно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис, който съдържа попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактически грешки отрицателните отговори на горепосочените въпроси, които обаче не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. За участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД:

Комисията установи, че същият е представил 3 броя еЕЕДОП. Участникът е представил един брой еЕЕДОП от свое име и два броя от третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „КРОНОСТ“ ООД и „ТИТ“ ООД. Всички еЕЕДОП са надлежно попълнени и подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които съдържат попълнена информация относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, се установи следното:

- В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

- При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“ и „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактически грешки отрицателните отговори на горепосочените въпроси, които обаче не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП

и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, се установи следното:

- В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, и двете дружества са отбелязали, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ „КРОНОСТ“ ООД и „ТИТ“ ООД е следвало да маркират отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

- При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“ и „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“, „КРОНОСТ“ ООД и „ТИТ“ ООД са отбелязали, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактически грешки отрицателните отговори на горепосочените въпроси, които обаче не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното двамата участници отговарят изцяло на изискванията на Възложителя и тези на приложимия закон по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени в настоящата поръчка. На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията извърши класиране на участниците на първо и второ място:

- **ПЪРВО МЯСТО** „ЕСПАС АУТО“ ООД с предложен автомобил **DACIA DUSTER** с комплексна оценка **100 точки** и единична цена **30970,00 лева без ДДС**;
- **ВТОРО МЯСТО** „АУТО ФРАНС 3000“ ООД с предложен автомобил **DACIA DUSTER** с комплексна оценка **99,78 точки** и единична цена **31040.83 лева без ДДС**.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 14:40 часа на 16.10.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 7 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6971/ 08.10.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.

Членове: 2. Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП. 4. Информацията е заличена съгласно чл. 36а ал. 3 от ЗОП.

Николай Николов Цветина Димитрова Юлиан Димитров Димитър Тушинов